

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH**

1
CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 40/2018/HS-ST
Ngày: 27.6.2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh Minh Châu
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị Một
2. Ông Trần Minh Hải

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Văn Ninh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/HSST ngày 15 tháng 5 năm 2018 đối với hai bị cáo:

1. Huỳnh Văn L (tên gọi khác: không có), sinh năm 1973 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ A, ấp B, xã M, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; số CMND 290489292; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: lớp 01/12; dân tộc: kinh; con ông Huỳnh Văn N (chết) và bà Đoàn Thị A; có vợ: Đặng Thị Kim Y; có 01 con sinh năm 1999; tiền án: không có.

Tiền sự: Quyết định số 35/QĐ-VPHC ngày 23/5/2017 Công an xã Bình Minh, thành phố Tây Ninh xử phạt hành vi hành chính đối với Huỳnh Văn L về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

2. Trần Văn T (tên gọi khác là TA), sinh năm 1976 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ A, ấp B, xã M, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; số CMND 290601862; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: kinh; con ông Trần Văn C (chết) và bà Trần Thị T; có vợ: Trần Thị Thu C; có 03 người con lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2002; tiền án: không có.

Tiền sự: Quyết định số 13/QĐ-XPHC ngày 05/02/2017 Công an thành phố Tây Ninh xử phạt hành vi hành chính đối với Trần Văn T về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; Bị cáo có mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 12 giờ ngày 22/01/2018, Huỳnh Văn L đang ở nhà mẹ vợ tại ấp B, xã M, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; lúc này có Võ Phước H và Trần Văn T đến nhà chơi và rủ L lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền, L đồng ý. L lấy một tấm nylon màu trắng, 01 nắp nhựa màu đen, 03 hột xí ngầu, 01 đĩa bằng sứ màu trắng cùng nhau ra phần đất trống sau nhà mẹ vợ để đánh bạc; L làm cái cho T và H cá cược ăn thua bằng tiền và quy ước 03 hột xí ngầu 10 nút trở xuống là “xiu”; 11 nút trở lên là “tài”; mỗi ván đặt tiền là 10.000 đồng đến 50.000 đồng; sau đó có Đ và H đến tham gia cá cược.

Đến 15 giờ 10 phút cùng ngày, Công an xã M, thành phố Tây Ninh kiểm tra bắt quả tang L, T, H, H và Đ cùng tang vật và tổng số tiền L, T, H và Đ dùng để đánh bạc là 888.000 đồng. Trong đó của L là 200.000 đồng; của T là 300.000 đồng; của H là 100.000 đồng; của H là 30.000 đồng; của Đ là 258.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

+ Một tấm nylon màu trắng kích thước (195 x 195)cm; 03 hột xí ngầu; 01 đĩa bằng sứ màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen và tổng số tiền tại chiếu bạc là 5.240.000 đồng.

+Thu giữ của L 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 màu đen, model A1387

+Thu giữ của T 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu đỏ del A1387

Đối với số tiền 5.240.000 đồng trong đó: L số tiền 3.525.000 đồng; Đ số tiền 358.000 đồng, H số tiền 7.000 đồng; H số tiền 8000.000 đồng và T số tiền 550.000 đồng. Đối với số tiền của H và Đ đã xử lý bằng hình thức xử phạt bổ sung; trả cho H số tiền 800.000 đồng; số tiền còn lại 4.075.000 đồng chuyển đến cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Qua xác minh, Huỳnh Văn L và vợ là Đặng Thị Kim Y có tài sản là quyền sử dụng đất thửa 786, thuộc tờ bản đồ 18, diện tích 545m² tọa lạc tại ấp B, xã M, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh nhưng đang thế chấp tại Ngân hàng Agribank - Chi nhánh tỉnh Tây Ninh để vay số tiền 150.000.000 đồng nên không kê biên. Đối với Trần Văn T không có tài sản.

Tại phiên tòa hai bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xác nhận vật chứng bị thu giữ như nội dung của bản Cáo trạng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Số tiền 4.075.000 đồng đã chuyển đến Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Bản Cáo trạng số 41/QĐ-KSĐT ngày 14/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã truy tố hai bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có các tình tiết giảm nhẹ: Hoàn cảnh khó khăn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thật thà khai báo, trình độ nhận thức kém.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; phạt bị cáo Trần Văn T (TA) từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử

thách của hai bị cáo theo quy định của pháp luật. Miễn hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận.

Tại phiên tòa hai bị cáo có lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo với mức án do Kiểm sát viên đề nghị.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; hai bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của hai bị cáo thực hiện: Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 22/01/2018, bị cáo Huỳnh Văn L đã bị Công an xã M, thành phố Tây Ninh kiểm tra bắt quả tang đang có hành vi làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền với các con bạc gồm Trần Văn T, Nguyễn Văn H, Võ Phước H và Trương Minh Đ tại khu vực ấp B, xã M, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 888.000 đồng; trong đó bị cáo L dùng tiền để đánh bạc là 200.000 đồng; bị cáo T dùng tiền đánh bạc là 300.000 đồng là chưa đủ định lượng để cấu thành tội “Đánh bạc” theo Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên hai bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, đã bị xử phạt vi phạm hành chính đến nay chưa hết thời hạn xử phạt hành chính, mà còn vi phạm.

Do đó hành vi của hai bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi nêu trên của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hai bị cáo biết việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc là Nhà nước nghiêm cấm dưới mọi hình thức; từ việc thắng thua trong đánh bạc sẽ làm phát sinh nhiều tội phạm khác; đồng thời gây mất trật tự trị an chung tại địa phương; cần có hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi hai bị cáo đã thực hiện để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Hai bị cáo không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; không có tiền án.

Xét thấy tính chất mức độ của tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hai bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù; cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho hai bị cáo hưởng án treo là phù hợp.

Ngoài hình phạt chính, hai bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền.

[4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ

Tiền Việt Nam 4.075.000 đồng; trong đó tiền tại chiếu bạc là 770.000 đồng; tiền của bị cáo L 3.325.000 đồng; Một bộ lắc tài xỉu gồm một nắp, một đĩa, ba hột xí ngầu; một tấm manh trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 màu đen model: A1387 bị nứt màn hình và lưng điện thoại; 01 điện thoại di động Mobell.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm:

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn L, Trần Văn T (TA) phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn L 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

-Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn T (TA) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 32/L ngày 09/3/2018 đối với bị cáo Huỳnh Văn L.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 33/L ngày 09/3/2018 đối với bị cáo Trần Văn T (Tý).

Giao bị cáo Huỳnh Văn L và bị cáo Trần Văn T (TA) về Ủy ban nhân dân xã B M, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh giám sát và giáo dục.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy : Một tấm manh màu trắng; 01 bộ lắc tài xỉu gồm một nắp, một đĩa, ba (03) hột xí ngầu.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 750.000 (bảy trăm năm chục ngàn) đồng; trong đó của bị cáo Huỳnh Văn L 200.000 (hai trăm ngàn) đồng; bị cáo Trần Văn T 550.000 (năm trăm năm chục ngàn) đồng.

Hoàn trả cho bị cáo Huỳnh Văn L số tiền 3.325.000 (ba triệu ba trăm hai mươi lăm ngàn) đồng và một điện thoại di động hiệu Iphone 4 màu đen model A1387 bị nứt màn hình và lưng điện thoại; nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành bản án.

Hoàn trả cho bị cáo Trần Văn T một điện thoại di động Mobell số imeil 813286102500241; nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành bản án.

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về Án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Văn L và bị cáo Trần Văn T; mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho hai bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Tòa án tỉnh TN;
- VKSND TPTN ;
- CA TPTN;
- THA TPTN;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thanh Minh Châu