

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Trần Thanh Hải**

Các Thẩm phán: Ông **Vũ Văn Túc**

Bà **Bạch Thị Hồng Hoa**

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 01/2023/QĐST-DS ngày 03 tháng 01 năm 2023. Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Yêu cầu hủy hợp đồng thế chấp tài sản”, giữa:

Nguyên đơn: Bà Đoàn Thị Hương G, sinh năm 1970.

Địa chỉ: SN 1 N, đường C, Phường ĐT, tp HB, tỉnh B.

Bị đơn: Phòng Công chứng N, tỉnh Hòa Bình.

Địa chỉ: SN 2 , đường Đ, Phường PL, Tp HB, tỉnh B

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ngân hàng TM; địa chỉ Số ab, phường LH, quận ĐĐ, Thành phố HN.

- Ngân hàng TM – Chi nhánh Hòa Bình; địa chỉ: Phường PL, Tp HB, tỉnh B.

- Anh Vũ Đức Th, sinh năm 1963; địa chỉ: SN 1 N, đường C, Phường ĐT, tp HB, tỉnh B.

- Chị Trịnh Thị Bích N, sinh năm 1976; địa chỉ: tổ 09, phường Đt, thành phố HBh, tỉnh b . Hiện đang chấp hành hình phạt tù tại Đội 23, K3, Trại giam Ninh Khánh, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Ông Đoàn Quốc T, sinh năm 1941; bà Lê Thị T, sinh năm 1946; anh Đoàn Bá L, sinh năm 1973; địa chỉ: đường H, tổ A, phường ĐT, thành phố HB, tỉnh B.

- Chị Giang Thị H, sinh năm 1974; địa chỉ: tổ A (phường ĐT, thành phố HB, tỉnh B.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, nguyên đơn là chị Đoàn Thị Hương G; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Đức T; ông Đoàn Quốc T và bà Lê Thị T; anh Đoàn Bá L kháng cáo đề nghị hủy Quyết định đình chỉ số 01/2023/QĐST-DS ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Toà án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình với lý do đã chuẩn bị đủ tiền nộp tạm ứng chi phí tố tụng.

Tại phiên họp, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp đơn kháng cáo, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 01/2023/QĐST-DS ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Toà án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

XÉT THẤY:

Sau khi xem xét đơn kháng cáo của nguyên đơn và người liên quan là Anh Vũ Đức T, ông Đoàn Quốc T và bà Lê Thị T, anh Đoàn Bá L, Hội đồng phúc thẩm xét thấy:

Ngày 06/5/2022, bà Đoàn Thị Hương G có đơn khởi kiện yêu cầu hủy một phần Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 10220.10.07 do Phòng Công chứng Ntỉnh Hòa Bình lập ngày 28/01/2010 giữa bà Lê Thị T, ông Đoàn Quốc T, bà Đoàn Thị Hương G và anh Đoàn Bá L với Ngân hàng TMCP các doanh nghiệp ngoài quốc doanh Việt Nam – chi nhánh Hòa Bình. Tài sản thế chấp là thửa đất số 11, tờ bản đồ số 07, diện tích 287,6m² tại tổ 15, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AM118333 do UBND thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình cấp cho hộ bà Lê Thị T ngày 22/5/2008.

Quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Đoàn Thị Hương G có đơn đề nghị giám định chữ ký và chữ viết của bà trong hợp đồng thế chấp tài sản vì cho rằng chữ ký trong hợp đồng thế chấp không phải chữ ký của bà và có đơn đề nghị xem xét thẩm định tại chỗ đối với tài sản trên đất thế chấp.

Ngày 29/11/2022, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đã ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 1308/TB-TA, với nội dung: Trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được Thông báo, bà Đoàn Thị Hương G phải đến Tòa án nộp tiền tạm ứng chi phí giám định và xem xét, thẩm định tại chỗ là 20.000.000đ, hết thời hạn nếu bà G không nộp tiền và không có lý do chính đáng thì Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 127 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Đến ngày 19/12/2022, bà G chưa nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng và có đến Tòa án trình bày lý do chưa nộp được tiền tạm ứng chi phí tố tụng vì gia đình gặp nhiều khó khăn về tài chính và đề nghị giảm, chia nhỏ số tiền tạm ứng chi phí tố tụng để gia đình lo liệu và nộp trong thời hạn (Bút lục 150). Sau khi xem xét đề nghị của bà G, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đã giảm số tiền từ 20.000.000đ xuống còn 14.000.000đ và tách làm 02 khoản nộp, mỗi khoản nộp tạm ứng 7.000.000đ và tổng đạt cho bà G 02 Thông báo

nộp tiền gồm Thông báo số 1407/TB-TA, ngày 19/12/2022 về nộp tiền tạm ứng chi phí giám định và Thông báo số 1408/TB-TA, ngày 19/12/2022 về nộp tiền tạm ứng chi phí xem xét thẩm định tại chỗ. Tại hai thông báo này đều thể hiện nội dung bà G phải nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng với số tiền 7.000.000đ trong thời hạn 07 ngày, nếu hết thời hạn trên mà bà G không nộp và không có lý do chính đáng thì Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 127 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tuy nhiên hết thời hạn theo thông báo bà G không nộp khoản tiền tạm ứng chi phí tố tụng. Ngày 03/01/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

Hội đồng phúc thẩm nhận thấy: Theo quy định tại điều 156 và điều 169 Bộ luật tố tụng dân sự, bà G yêu cầu giám định và xem xét thẩm định tại chỗ phải có nghĩa vụ nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng. Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình ra thông báo số 1308/TB-TA ngày 29/12/2022, yêu cầu bà G nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng đối với yêu cầu giám định và xem xét thẩm định tại chỗ là có căn cứ. Bà G được tổng đạt thông báo hợp lệ, tại thông báo đã ghi thời hạn nộp là 10 ngày và hậu quả của việc không nộp tiền tạm ứng nhưng hết thời hạn 10 ngày bà G vẫn không nộp tiền theo yêu cầu của Tòa án. Đến ngày 19/12/2022 (ngày thứ 20) bà G đến trình bày lý do chưa nộp tiền tạm ứng và đề nghị giảm và chia nhỏ số tiền để bà nộp trong thời hạn. Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đã xem xét chấp nhận đề nghị của bà G cụ thể là tách ra làm 02 thông báo với mỗi loại là 7.000.000đ và thời hạn nộp là 07 ngày, thông báo đã được tổng đạt hợp lệ cho bà G tuy nhiên bà G vẫn không nộp tiền theo đúng thời hạn. Việc Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Thông báo số 1407/TB-TA, ngày 19/12/2022 về nộp tiền tạm ứng chi phí giám định và Thông báo số 1408/TB-TA, ngày 19/12/2022 về nộp tiền tạm ứng chi phí xem xét thẩm định tại chỗ sau khi bà G đề nghị giảm nộp tạm ứng chi phí tố tụng là đúng thẩm quyền và cũng đã xem xét, tạo điều kiện cho bà G có thời gian và điều kiện thực hiện quyền lợi, nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật, tuy nhiên bà G vẫn không thực hiện nên ngày 03/01/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2023/QĐST-DS là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Bà Đoàn Thị Hương G kháng cáo cho rằng sau khi nhận được thông báo nộp tiền bà phải về Hà Nội học tập mất 1 tuần và nghỉ tết dương lịch nên chưa chuẩn bị kịp tiền để nộp, nay bà đã chuẩn bị đủ tiền để nộp nên đề nghị hủy quyết định đình chỉ 01/2023/QĐST-DS ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình. Nhận thấy, tính từ ngày bà G nhận được thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng (ngày 29/11/2022) đến ngày Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình ra quyết định đình chỉ vụ án (ngày 03/1/2023) là 34 ngày, (trong đó tính ngày làm việc là 24 ngày), Bà Đoàn Thị Hương G đã nhận được thông báo hợp lệ, được giảm số tiền nhưng vẫn không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng. Do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bà Đoàn Thị Hương G.

Xét kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đoàn Quốc T, bà Lê Thị T, anh Vũ Đức T, anh Đoàn Bá L kháng cáo cho rằng có thể nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng trong trường hợp nguyên đơn không nộp và đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2023/QĐST-DS ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Hội đồng phúc thẩm nhận thấy: Trong vụ án này, chị Đoàn Thị Hương G là nguyên đơn có đơn đề nghị Tòa án giám định chữ ký, chữ viết và xem xét thẩm định tại chỗ. Theo quy định tại khoản 1 Điều 156, khoản 1 Điều 160 Bộ luật Tố tụng dân sự thì nghĩa vụ nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng thuộc về người yêu cầu là chị G, chứ không phải ông Đoàn Quốc T, bà Lê Thị T, anh Vũ Đức T, anh Đoàn Bá L. Tài liệu trong hồ sơ vụ án thể hiện, ông T, bà T, anh Th, anh L không có đơn đề nghị xem xét thẩm định tại chỗ và giám định. Do vậy ông T, bà Thanh Th, anh L không có nghĩa vụ nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng.

Từ những phân tích nêu trên, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Đoàn Thị Hương G và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đoàn Quốc T, bà Lê Thị T, anh Vũ Đức T, anh Đoàn Bá L. Cần giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2023/QĐST-DS ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên nguyên đơn chị Đoàn Thị Hương G; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đoàn Quốc T, bà Lê Thị T, anh Vũ Đức T, anh Đoàn Bá L phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 01/2023/QĐST-DS ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

2. Về án phí:

Chị Đoàn Thị Hương G phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm, được đối trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 0004725 ngày 13/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

Ông Đoàn Quốc T và bà Lê Thị T phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm, được đối vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 0004728 ngày 13/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Anh Vũ Đức T phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm, được đối trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 0004727 ngày 13/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh

Hòa Bình.

Anh Đoàn Bá L phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm, được đối trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 0004726 ngày 13/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND thành phố Hòa Bình;
- Chi cục THADS Tp. Hòa Bình;
- Các đương sự
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Trần Thanh Hải