TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 513/2019/DSST
Ngày: 21-11- 2019
V/v "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hiếu Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Phương;

2. Ông Khưu Hán Quang;

- Thư ký phiên tòa: Ông Diệp Xuân Hà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa: Ông Trần Việt Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11 (số 172 Ông Ích Khiêm, Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh) xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 409/2019/TLST-DS ngày 26 tháng 7 năm 2019 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/20198/QĐXXST-DS ngày 15/10/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số /2019/QĐST-DS ngày 05/11/2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng M; địa chỉ: 25 Bis đường Nguyễn Thị Minh K, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Lê Thị T; địa chỉ: 25 Bis đường Nguyễn Thị Minh K, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; có đơn xin vắng mặt;

Bị đơn: Ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1; địa chỉ: 256/90/31 đường Hàn Hải N, Phường 9, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Tại đơn khởi kiện ngày 21/8/2018, bản tự khai, tại các phiên bản hòa giải và các tài liệu chứng cứ gửi kèm đơn xin xét xử vắng mặt, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngân hàng M (HDBank) có ký kết Hợp đồng số 0609/16/HĐTDTDH-CN/036 ngày 02/02/2016 với ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1, theo đó, Ngân hàng cho ông ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 vay số tiền 526.500.000đ, thời hạn 72 tháng, mua 01 xe ô tô KIA RONDO, mới 100%; lãi suất vay trong hạn 8.5%/năm;

Tài sản đảm bảo cho khoản vay: 01 xe KIA RONDO, BS: 51F-601.85, SK: RNYRP52A6GC065654, SM: D4FDEH533882, Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 143113, ngày 30/01/2016, do Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp, theo Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị phương phương tiện vận tải 0503/16/HĐBĐ-036 ngày 02/02/2016. Đăng ký giao dịch đảm bảo tại trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 02/02/2016.

Trong quá trình thực hiện Hợp đồng, mặc dù Ngân hàng đã nhiều lần đôn đốc, yêu cầu ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 trả nợ khi khoản vay đến hạn nhưng ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 vẫn không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng.

Tính đến ngày 21/11/2019, tổng số tiền mà Ông Y Sa M và Bà Hồ Thị T1 còn nợ Ngân hàng là:

Nợ gốc = 404.090.368 đồng,
Lãi trong hạn = 5.440.313 đồng,
Lãi quá hạn = 134.541.558 đồng,
Tổng cộng = 544.072.239 đồng

Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát triển Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Quý Tòa giải quyết những vấn đề sau đây đối với ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1:

- Buộc ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải thanh toán một lần toàn bộ nợ gốc và lãi cho HDBank với tổng số tiền là 439.706.877 đồng, trong đó nợ gốc 404.090.368 đồng, lãi trong hạn 5.440.313 đồng, lãi quá hạn 134.541.558 đồng.

- Buộc ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải thanh toán phần nợ lãi phát sinh đối với số nợ còn lại theo mức lãi suất thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng trung dài hạn số 0609/16/HĐTDTDH-CN/036 ngày 02/02/2016 và khế ước nhận nợ số 0609/16/HĐTDTDH-CN/036_ĐNGN-KUNN/01 đã ký kết với HDBank kể từ sau ngày 21/11/2019 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

- Trường hợp Ông Y Sa M và Bà Hồ Thị T1 không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ, đề nghị Quý Tòa cho Ngân hàng yêu cầu thi hành án phát mãi các tài sản đã thế chấp cho HDBank theo HĐTC máy móc, thiết bị phương phương tiện vận tải 0503/16/HĐBĐ-036 ngày 02/02/2016. Đăng ký giao dịch đảm bảo tại trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 02/02/2016. Toàn bộ số tiền thu được từ việc phát mãi tài sản đảm bảo được dùng để cấn trừ nghĩa vụ trả nợ của ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 đối với Ngân hàng. Nếu số tiền phát mãi tài sản đảm bảo không đủ thanh toán hết khoản nợ của ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 tại Ngân hàng, ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 vẫn phải có nghĩa vụ trả hết khoản nợ.

* Bị đơn ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 trong suốt quá trình giải quyết vụ án từ thời điểm thụ lý, hòa giải xét xử và tại phiên tòa vắng mặt không rõ lý do, nên Tòa án không thu thập được ý kiến của ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán,

Hội đồng xét xử, thư ký là đúng quy định của pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của đương sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án không có gì sai phạm.

- Ý kiến quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 về việc giải quyết vụ án như sau:

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt Thông báo thụ lý, giấy triệu tập lấy lời khai và tham gia phiên hòa giải đối với bị đơn ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1. Tuy nhiên ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 vắng mặt không rõ lý do.

Tại phiên tòa Đại diện viện kiểm sát nhân dân Quận 11 có ý kiến: Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1, thanh toán cho nguyên đơn số tiền tạm tính đến ngày 21/11/2019 là 544.072.239 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Quá trình giải quyết vụ án: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã triệu tập, thông báo về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Thông báo về kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ. Tuy nhiên, ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 vắng mặt và cũng không có ý kiến phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn theo yêu cầu của Tòa án.

Tòa án đã triệu tập hợp lệ ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 lần hai, nhưng tại phiên tòa hôm nay ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 vẫn vắng mặt, đồng thời người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin vắng mặt. Vì vậy, Tòa án căn cứ vào Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét về quan hệ pháp luật: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cở sở xác định ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 có ký hợp đồng vay tín dụng với Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh (HDBank), đây là giao kết hợp đồng dân sự vay tài sản, đây là tranh chấp vay tài sản. Do ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 cư trú tại địa chỉ 256/90/31 đường Hàn Hải Nguyên, Phường 9, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh được quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Hội đồng xét xử xét yêu cầu của nguyên đơn:

Căn cứ vào lời trình bày của nguyên đơn và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện giữa Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh (HDBank) có ký kết Hợp đồng số 0609/16/HĐTDTDH-CN/036 ngày 02/02/2016 với ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1, theo đó, Ngân hàng cho ông ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 vay số tiền 526.500.000đ, thời hạn 72 tháng, mua 01 xe ô tô KIA RONDO, mới 100%; lãi suất vay trong hạn 8.5%/năm; lãi suất vay trong hạn điều chỉnh 03 tháng/lần; mức phạt chậm trả là 150%/năm lãi suất vay trong hạn.

Ngân hàng yêu cầu ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải thanh toán tổng số tiền là 545.897.218 đồng ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật và tiếp tục thanh toán tiền lãi phát sinh cho đến khi thanh toán hết khoản nợ.

Ngoài ra ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh tiền lãi phát sinh theo quy định tại các hợp đồng đã ký kể từ ngày 22/11/2018 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ lãi và nợ gốc được quy định trong hợp đồng. Ngân hàng đã có thông báo nhắc nhở nhưng ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 không thực hiện nghĩa vụ trả nợ.

Xét thấy, căn cứ vào Khoản 1 Điều 474 Bộ Luật Dân sự 2005 quy định: " Bên vay tài sản là tiền phải trả đủ tiền khi đến hạn" và căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 24 Quy chế cho vay của tổ chức tín dụng đối với khách hàng (ban hành theo Quyết định số 1627/2001/QĐ-NHNN ngày 31/12/2001 của Thống đốc Ngân hàng Nhà nước) quy định như sau: "Khách hàng vay có nghĩa vụ trả nợ gốc theo thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng". Từ những quy định pháp luật nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn thực hiện nghĩa vụ trả nợ đối với số tiền nợ gốc còn lại là 404.090.368 đồng là có căn cứ nên chấp nhận.

- Về tiền lãi:

Tại điểm d, mục I Giấy đề nghị giải ngân kiêm khế ước nhận nợ hai bên ký kết đã thỏa thuận lãi suất 8.5%/năm và lãi quá hạn 150% lãi suất trong hạn; mức phạt chậm trả 150% lãi suất trong hạn (theo điểm b, khoản 1 Điều 2 Hợp đồng tín dụng). Căn cứ vào Khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng quy định: "Tổ chức tín dụng và khách hàng có quyền thỏa thuận về lãi suất theo quy định của pháp luật'' và tại Điều 1 Thông tư số 12/2010/TT-NHNN ngày 14/4/2010 của Ngân hàng nhà nước cũng quy định: "Tổ chức tín dụng thực hiện cho vay bằng đồng Việt Nam theo lãi suất thỏa thuận đối với khách hàng". Xét thấy việc thỏa thuận lãi suất giữa nguyên đơn và bị đơn theo Hợp đồng là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật. Bị đơn đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ gốc và lãi nên Nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả tiền lãi trong hạn tính đến ngày 21/11/2019 lãi trong hạn là 5.440.313 đồng và lãi quá hạn 134.541.558 đồng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

* Về tài sản đang thế chấp:

Tài sản thế chấp đảm bảo cho khoản vay là 01 xe KIA RONDO, BS: 51F-601.85, SK: RNYRP52A6GC065654, SM: D4FDEH533882, Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 143113, ngày 30/01/2016, do Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho ông Y Sa M, theo Hợp đồng thế chấp máy móc, thiết bị phương phương tiện vận tải 0503/16/HĐBĐ-036 ngày 02/02/2016. Đăng ký giao dịch đảm bảo tại trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 02/02/2016.

Xét thấy, Hợp đồng thế chấp đã được công chứng theo đúng quy định tại Điều 362 của Bộ Luật dân sự 2005 và Điều 12 của Nghị định 163/2006 ngày 29-

12-2006 của Chính phủ về giao dịch bảo đảm. Vì vậy, đối với yêu cầu của nguyên đơn yêu cầu Tòa án tuyên buộc phát mãi tài sản thế chấp là tài sản nêu trên để thu hồi nợ trong trường hợp bị đơn không trả nợ là có cơ sở cần chấp nhận.

Từ những nhận định trên, xét yêu cầu của nguyên đơn và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 là có cơ sở và phù hợp quy định Pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[4]. Xét ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11:

Viện kiểm sát kiến nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 trả cho nguyên đơn số tiền tạm tính đến ngày 21/11/2019 là 544.072.239 đồng.

[5] Án phí dân sự sơ thẩm ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải chịu theo quy định của pháp luật. Trả lại tiền tạm ứng án phí cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh (HDBank).

[6] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 26, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 40, Điểm a, b Khoản 2 Điều 227 và Khoản 3 Điều 228, Điều 271, Điều 273, 278 và Điều 280 của Bộ Luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ vào Điều 471 và Điều 474 Bộ luật Dân sự năm 2005;

Căn cứ vào Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh (HDBank).

Buộc ông Nguyễn Thành Nguyên có nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh (HDBank) tổng số tiền tính đến ngày 21/11/2019 là 544.072.239 đồng. Đồng thời ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải tiếp tục chịu tiền lãi trên dư nợ gốc còn thiếu tính từ ngày 22/11/2019 đến ngày ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 trả hết nợ cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh (HDBank) theo mức lãi suất hai bên thỏa thuận trong Hợp đồng đã ký.

Thanh toán khi bản án của Tòa án có hiệu lực pháp luật. Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trong trường hợp ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ trả nợ, Ngân hàng được quyền yêu cầu cơ quan có thẩm quyền phát mãi tài sản thế chấp là 01 xe KIA RONDO, màu trắng, BS: 51F-601.85, số khung: 52A6GC065654, Số máy: D4FDEH533882, Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 143113, ngày 30/01/2016, do Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho ông Y Sa M.

Số tiền phát mãi tài sản sau khi đã trừ các chi phí liên quan đến việc phát mãi, sẽ được thanh toán và chi trả theo quy định của pháp luật. Nếu sau khi trả hết nợ cho Ngân hàng mà số tiền phát mãi đối với tài sản thế chấp còn dư thì sẽ được trả lại cho ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1. Nếu số tiền phát mãi tài sản không đủ để trả nợ thì ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải tiếp tục trả cho Ngân hàng số tiền nợ còn lại.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Y Sa M và bà Hồ Thị T1 phải nộp án phí là 25.762.890 đồng (hai mươi lăm triệu bảy trăm sáu mươi hai nghìn tám trăm chín mươi đồng).

Hoàn lại cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phát Triển Thành phố Hồ Chí Minh (HDBank) số tiền tạm ứng án phí đã nộp 10.794.138 đồng theo biên lai thu số AA/2016/0009185 ngày 10/9/2018 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyên thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hiếu Thuận