

Bản án số: 114/2021/HS-PT
Ngày: 27-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

<i>Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:</i>	Ông Nguyễn Duy Hoài
<i>Các Thẩm phán:</i>	Ông Nguyễn Văn Thanh
	Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng; là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Khanh; Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2021/TLPT-HS, ngày 24-6-2021 đối với bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H do kháng cáo của bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 103/2021/HS-ST; ngày 17-5-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn P**; sinh năm 1997 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKTT: Số 26, tổ 8 TP, Phường mh, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Hẻm 20/10 tổ TA, đường NG, Phường mh, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Phạm Văn Thế Nghi, sinh năm: 1974 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1975; vợ: Lê Thị Ngọc H, sinh năm: 1998; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm: 2017, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang được tại ngoại tại Hẻm 20/10 tổ TA, đường NGT, Phường mh, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Họ và tên: **Đặng Phước H**; sinh năm: 2002 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKTT và cư trú: Số 119A/23 TP, Phường mh, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Làm thuê; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Đặng Phước T, sinh năm: 1972 và bà: Tống Thị Thái T, sinh năm: 1970; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự:

Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 05/QĐ-XPVPHC ngày 12-02-2019 của Công an Phường 12, thành phố Đà Lạt đã xử phạt Đặng Phước Huy 375.000đ (*ba trăm bảy mươi lăm ngàn đồng*) về hành vi đánh nhau; bị cáo hiện đang được tại ngoại tại số 119A/23 TP, Phường mh, thành phố ĐL, Tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Phước Huy: Luật sư Nguyễn Phương Đại Nghĩa - Công ty Luật TNHH Đại Nghĩa - Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Trần Ngọc Bảo D; bị hại ông Đặng Phước T không kháng cáo; không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn P và Đặng Phước T cùng quen biết và kết bạn trên mạng xã hội Facebook với chị Mai Thị Khánh C. Sáng ngày 01-6-2020, chị Chi đăng ảnh chiếc xe mô tô của mình lên Facebook thì cả P và T cùng vào bình luận rồi cả hai xảy ra mâu thuẫn với nhau nên hẹn nhau tới quán cà phê “Ong vàng” ở đường Thái Phiên, Phường 12, thành phố Đà Lạt giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 12 giờ cùng ngày, T đi xuống quán cà phê Ong Vàng để tìm Phong nhưng không gặp nên đi về, lúc này Đặng Phước H đang ngồi uống nước tại quán biết chuyện T đi xuống tìm Phong nên khi P tới quán cà phê Ong Vàng thì H kể cho P nghe, nghe xong P gọi điện hẹn T tới khu vực bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng để gặp, rồi P gọi điện rủ Trần Ngọc Bảo D cùng đi tìm Tài giải quyết mâu thuẫn thì Duy đồng ý, trong lúc đợi D thì P đi về nhà lấy 02 con dao tự chế (dài khoảng 80cm) mang tới quán cà phê. Một lúc sau, D tới quán cà phê Ong Vàng gặp P rồi P đưa xe mô tô nhãn hiệu Exciter (không rõ biển số) cho D chở P đi tìm Tài. Lúc này, Đặng Phước H cùng với Nguyễn Đình Anh H và hai đối tượng tên N, T (không rõ nhân thân lai lịch) thấy Phong và Duy đi tìm Tài nên Nguyễn Đình Anh Huy điều khiển xe mô tô (không rõ loại xe) chở Nho đi theo, còn Đặng Phước H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Luvias (chưa rõ biển số) chở T đi về nhà lấy 01 con dao tự chế (dài khoảng 50cm) rồi đi theo sau Phong và D tới khu vực Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Đến 15 giờ cùng ngày, cả nhóm đi tới quán cà phê Bình Minh ở đường Mai Hắc Đế, Phường 6, thành phố Đà Lạt thì Phong thấy Tài đang điều khiển xe mô tô chở theo anh Trần Lê Thanh T, sinh năm: 1991, HKTT: Số 06 Đồng Tâm, Phường 4, thành phố Đà Lạt đi phía trước, lúc này Phong nói Duy áp sát xe mô tô của T rồi P dùng dao chém 01 cái vào lưng của T làm xe mô tô của P và T

cùng ngã xuống đường, con dao P dùng để chém T bị gãy cán rơi xuống đường. Bị chém nên T nhặt 01 khúc cây gỗ chống trả lại thì nhặt lưỡi dao Phong làm rơi dưới đường lên rồi cùng Phong cầm con dao còn lại tiếp tục đuổi chém T, T chạy được một đoạn thì bị ngã ra đường nên bị Phong chém 01 nhát vào lưng trái, 01 nhát vào hông trái và 01 nhát vào vùng đầu của Tài. Tài tiếp tục bỏ chạy vào quán Lẩu gà ở số 25 Mai Hắc Đế, Phường 6, thành phố Đà Lạt thì bị D đuổi kịp và dùng dao chém 01 nhát vào gót chân trái của Tài. Sau đó, P, D lên xe mô tô bỏ chạy còn T được đưa tới bệnh viện Đa Khoa tỉnh Lâm Đồng cấp cứu.

Đối với Đặng Phước H, khi thấy P chém Tài làm T và anh Trần Lê Thanh T ngã ra đường thì Đặng Phước H cầm dao mang theo chạy tới đuổi chém anh Tiến, nhưng anh T bỏ chạy nên H không chém được. Sau khi P, D bỏ chạy thì H cũng lên xe bỏ chạy.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) cây gỗ dài khoảng 60 cm; 01 (một) bọc đựng mã tấu bằng vải, màu đen; 01 (một) dao Thái Lan cán vàng dài 20 cm; 01 (một) con dao bằng sắt dài 20cm, rộng 10cm; 01 (một) sợi dây vòng tay bằng đá, màu đỏ; 01 USB ghi lại cảnh một nhóm thanh niên đánh nhau vào ngày 01/6/2020 (BL:63-65; 70)

Người bị hại: Anh Đặng Phước T, sinh năm: 1994, HKTT: Số 01 NK, Phường n, thành phố ĐL bị 01 vết thương lưng 5x2cm; 01 vết thương đầu dài 2cm đứt cân, cơ, da; 01 vết thương cẳng tay phải dài 10cm, đứt cân, cơ, gãy xương cẳng tay phải; 01 vết thương gót trái dài 7x7cm; 01 vết thương hông trái dài 10x20cm. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 173 ngày 31-8-2020 kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đặng Phước T là 20%, theo nguyên tắc cộng tại thông tư số 22/2019/TT-BYT, tổn thương do vật sắc gây nên. Quá trình điều tra anh T đã nhận số tiền bồi thường 170.000.000 đồng từ gia đình của P, D và H, anh T không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 09-4-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Phạm Văn P, Trần Ngọc Bảo D và Đặng Phước H về tội về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án số 103/2021/HS-ST; ngày 17-5-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn P, Trần Ngọc Bảo D và Đặng Phước H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phạm Văn P 36

(ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Trần Ngọc Bảo D 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Đặng Phước H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bản án còn tuyên xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31-5-2021 bị cáo Phạm Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 01-6-2021 bị cáo Đặng Phước H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử; không thắc mắc, khiếu nại gì thêm; các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Phước Huy trình bày: Bị cáo Đặng Phước H đã đóng phạt hành chính và hết thời hạn bị xem là tiền sự; bị cáo H nhất thời phạm tội, chỉ tham gia giúp sức cho bị cáo P, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, gia đình có công với cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử bị cáo dưới khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H; sửa bản án sơ thẩm; áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 01-6-2020, do có mâu thuẫn với Đặng Phước T, nên Phạm Văn P rủ Trần Ngọc Bảo D tìm gặp Tài mục đích để đi tìm đánh T. Lúc này, Đặng Phước H cùng với Nguyễn Đình Anh H và hai đối tượng tên N, T (không rõ nhân thân, lai lịch) thấy P và D đi tìm Tài nên Nguyễn Đình Anh H điều khiển xe mô tô chở N đi theo, còn Đặng Phước H điều khiển xe mô tô chở T đi về nhà lấy 01 con dao tự chế (dài khoảng 50cm) rồi đi theo sau P và D mục đích đi theo giúp P đánh T, khi tới khu vực Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Đến 15 giờ cùng ngày, cả nhóm đi tới quán cà phê Bình Minh ở đường Mai Hắc Đế, Phường 6, thành phố Đà Lạt thì Phong thấy Tài đang điều khiển xe mô tô chở theo anh Trần Lê Thanh T, đi phía trước, lúc này P nói D áp sát xe mô tô của T rồi P dùng dao chém 01 cái vào lưng của T làm xe mô tô của P và T cùng ngã xuống đường, con dao P dùng để chém T bị gãy cán rơi xuống đường. Bị chém nên T nhặt 01 khúc cây gỗ chống trả lại thì D nhặt lưỡi dao P làm rơi dưới đường lên rồi cùng P cầm con dao còn lại tiếp tục đuổi chém T, T chạy được một đoạn thì bị ngã ra đường nên bị P chém 03 nhát vào người. T tiếp tục bỏ chạy vào quán Lẩu gà ở số 25 Mai Hắc Đế, Phường 6, thành phố Đà Lạt thì bị D đuổi kịp và dùng dao chém 01 nhát vào gót chân trái của T. Sau đó, P, D lên xe mô tô bỏ chạy còn T được đưa tới bệnh viện Đa Khoa tỉnh Lâm Đồng cấp cứu. Đối với Đặng Phước H, khi thấy P chém T làm T và anh Trần Lê Thanh T ngã ra đường thì Đặng Phước H cầm dao mang theo chạy tới đuổi chém anh T, nhưng anh T bỏ chạy nên H không chém được. Tại Kết luận giám định số 173/2020-TgT ngày 31-8-2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đặng Phước T là 20%.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo gửi trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể là sức khỏe, tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc gây thương tích cho người khác bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì thái độ xem thường pháp luật nên các bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích đối với bị hại Đặng Phước Tài là 20%.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; áp dụng điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H giữ nguyên kháng cáo, người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; xét thấy các bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo Phạm Văn P có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên cần xem xét chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa hôm nay là phù hợp. Tuy nhiên bị cáo Phạm Văn P là người trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại Tài nên không thể xét xử bị cáo dưới khung hình phạt; đối với bị cáo Đặng Phước H chỉ là người giúp sức, tại phiên tòa phúc thẩm đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử bị cáo H dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H; sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phạm Văn P 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thì hành án.

Áp dụng điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Đặng Phước H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thì hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Phạm Văn P, Đặng Phước H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1- TANDTC;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- TAND TP.Đà Lạt;
- VKSND TP.Đà Lạt;
- Cơ quan CSĐT CA TP.Đà Lạt;
- NTG Công an TP.Đà Lạt;
- Chi cục THADS TP.Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Duy Hoài