TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THỦY** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày: 06/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Trung Nghĩa
Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Hà, Thư ký viên
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên toà:
Bà Đinh Thị Liên; Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai, lưu động theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

1/ **Vũ Thị Thu T.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 14/11/1993; Nơi cư trú: Xóm Á Đồng, xã Yên Trị, huyện Yên Thuỷ, tỉnh Hoà Bình; Nơi ở hiện tại: Xóm Yên Tiến, xã Yên Trị, huyện Yên Thuỷ, tỉnh Hoà Bình Giới tính: Nữ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông: Vũ Ngọc Lộc và bà Nguyễn Thị C; Có chồng là: Phạm Đức T và 02 con; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 15/LC-ĐCSHS-KTMT ngày 24/01/2024 của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy. *(Có mặt tại phiên tòa).*

2/ Người làm chứng:
+ Ông Trần Mạnh H; Sinh năm: 1967 *(Có mặt tại phiên tòa).*
Địa chỉ: Xóm Yên Tiến, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình
+ Anh Đinh Mạnh T; Sinh năm: 1982 *(Vắng mặt tại phiên tòa).*
Địa chỉ: Xóm Yên Tiến, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua pháo nổ để sử dụng trong dịp tết nguyên đán nên khoảng tháng 10/2023 Vũ Thị Thu T đã sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook của mình có tên là "Thảo cỏ" truy cập vào các hội nhóm mua, bán pháo nổ trên mạng để hỏi mua. Sau khi tìm hiểu Thảo đã liên lạc với 01 tài khoản Facebook không quen biết, không dán ảnh người dùng có bán pháo nổ, sau đó Thảo sử dụng ứng dụng Messenger để nhắn tin trao đổi và thống nhất mua 05 giàn pháo không rõ nguồn gốc mỗi giàn gồm 49 quả pháo hình trụ được liên kết với nhau bằng dây ngòi với giá tiền cho 5 giàn là 5.400.000đ, sau đó Thảo nhắn địa chỉ cho người bán để người này gửi pháo về cho Thảo. Đến khoảng giữa tháng 11/2023 Thảo nhận được số pháo đã đặt mua được đựng trong thùng carton thông qua một người nam giới không quen biết đi trên xe ô tô loại 16 chỗ ngồi (Thảo không nhớ biển kiểm soát) tại xóm Yên Tiến, xã Yên Trị. Sau khi nhận pháo Thảo đã trả tiền mua pháo là 5.400.000đ rồi tiến hành bóc kiểm tra thấy đúng là pháo hoa nổ thì đem cất dấu vào khu vực tủ quần áo tại nhà trọ đợi đến tết nguyên đán đem ra sử dụng. Đến ngày 22/01/2024 Công an huyện Yên Thủy tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang Thảo có hành vi tàng trữ pháo hoa nổ.

Tại bản kết luận giám định số 643/KL-KTHS ngày 23/01/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tất cả các mẫu vật gửi đến giám định là Pháo nổ (Pháo hoa nổ), tổng khối lượng pháo là 7,7kg *(bẩy phẩy bẩy kilogam*)

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-YT ngày 05 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Vũ Thị Thu Thảo về tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 191 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

a) Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Vũ Thị Thu Thảo phạm tội "Tàng trữ hàng cấm". Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 191, điểm i,s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Vũ Thị Thu Thảo từ 06 đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu xuất hủy 6,15kg pháo nổ còn lại sau giám định. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy On 7 mầu vàng.

Phần tranh luận: Bị cáo Vũ Thị Thu Thảo đồng ý với tội danh, điều luật áp dụng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố. Đối với biện pháp chấp hành hình phạt bị cáo đề nghị xem xét, hiện nay bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ trong

đó có 01 con dưới 36 tháng tuổi, chồng bị cáo đã bỏ nhà đi khỏi địa phương, bố mẹ chồng không cho ở cùng, hiện bị cáo đang phải thuê nhà và làm việc để nuôi dạy 02 con nhỏ vì vậy mong đại diện Viện kiểm sát xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện làm việc nuôi dạy và chăm sóc con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận về nội dung bị cáo tranh luận: Thấy rằng bị cáo phạm tội "Tàng trữ hàng cấm" là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, bản thân bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội nhưng vẫn thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật vì vậy để răn đe và phòng ngừa chung cần buộc bị cáo sống cách ly xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo Vũ Thị Thu Thảo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất và được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội và chăm sóc con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Vụ án đủ điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn nên Tòa án áp dụng các điều 456, 457 và 462 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử theo thủ tục rút gọn.

[1.3] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy người làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên căn cứ điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về tội danh: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, những người làm chứng và các chứng cứ thu thập được trong vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Nhằm mục đích mua pháo nổ đốt vào dịp tết Nguyên đán 2024 nên khoảng tháng 10/2023 Vũ Thị Thu Thảo đã sử dụng điện thoại và tài khoản "Thảo cỏ" tìm trên mạng xã hội Facebook để mua pháo nổ, sau đó Thảo đã đặt mua của một tài khoản không xác định được 05 giàn pháo hoa nổ với giá tiền 5.400.000đ. Đến giữa tháng 11/2023 người bán đã chuyển 05 giàn pháo hoa nổ cho Thảo thông qua một

người đàn ông không rõ lai lịch, Thảo nhận pháo kiểm tra và trả cho người này số tiền 5.400.000đ, sau khi có được số pháo nổ trên Thảo đem cất dấu tại phòng trọ tại xóm Yên Tiến, xã Yên Trị đợi đến tết Nguyên đán sẽ đem ra sử dụng, đến ngày 22/01/2023 thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Với hành vi như trên của bị cáo Vũ Thị Thu Thảo đã phạm tội "Tàng trữ hàng cấm" căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 191 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế; xâm phạm đến loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh, cấm tàng trữ, sử dụng; gây mất trật tự xã hội, ảnh hưởng đến tính mạng, sức khoẻ của người khác. Lỗi của bị cáo trong vụ án là lỗi cố ý trực tiếp.

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng
- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, trước khi phạm tội chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, bản thân đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi *(con bị cáo là Phạm Thái Dương, sinh ngày 23/10/2021),* Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thấy rằng bị cáo có khả năng tự cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội đồng thời cũng thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa, vì vậy xét thấy ý kiến tranh luận của bị cáo về việc xin được cải tạo tại đại phương để có điều kiện chăm sóc, nuôi dạy con cái là có cơ sở vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 4 điều 191 Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 6,15kg pháo nổ (Pháo hoa nổ) còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu xuất hủy.

+ Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy On 7 mầu vàng là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc mua và nhận pháo nổ vì vậy cần tịch thu phát mại, sung quỹ Nhà nước.

[7] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình về tội danh và áp dụng các điều luật là có căn

cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Về đề nghị áp dụng điều 38 Bộ luật hình sự để xử mức hình phạt tù đối với bị cáo với thời gian từ 06 đến 09 tháng tù, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có đủ các điều kiện để áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo vì vậy chấp nhận một phần đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại điều 331 và điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về các vấn đề khác: Đối với người bán pháo nổ cho Vũ Thị Thu Thảo và người giao pháo nổ cho Thảo trên xe ô tô 16 chỗ, Thảo không biết nhân thân, lai lịch và không nhớ biển số xe vì vậy Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Kiến nghị: Qua phiên tòa ngày hôm nay kiến nghị các cấp chính quyền địa phương cần tăng cường tuyên truyền nâng cao ý thức chấp hành pháp luật của mỗi người dân tại các gia đình có tổ chức tiệc mừng, đặc biệt là các dịp tết Nguyên đán cần chú ý nhắc nhở người dân, các cơ quan, tổ chức tuyệt đối chấp hành việc mua, bán, tàng trữ và sử dụng pháo nổ theo đúng quy định của pháp luật. Bên cạnh đó vụ án ngày hôm nay cũng là bài học cho bị cáo cũng đồng thời nhắc nhở người dân cần nghiêm túc chấp hành việc quản lý, sử dụng pháo nổ (pháo hoa nổ) theo đúng quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vũ Thị Thu T phạm tội "Tàng trữ hàng cấm"

Căn cứ: Điểm c, Khoản 1, Điều 191; điểm i,s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thị Thu T 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án ngày 06/02/2024.

Giao bị cáo Vũ Thị Thu T cho Ủy ban nhân dân xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Vũ Thị Thu T thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải

chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ điều 46, điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu xuất hủy 6,15kg pháo nổ (Pháo hoa nổ) còn lại sau giám định.

+ Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy On 7 mầu vàng của bị cáo Vũ Thị Thu T.

Tang vật, đồ vật nêu trên có đặc điểm cụ thể tại Biên bản giao nhận vật chứng *(bản số 16)* ngày 05/02/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Vũ Thị Thu T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự**.**

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa