

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:110/2023/HSST
Ngày: 01 - 08 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA
Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Minh Quân

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Việt và ông Hà Văn Sơ

- **Thư ký ghi biên bản phiên toà:** Bà Bùi Thị Duyên -Thư ký Toà án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:** Bà Sa Hoàng Nhật Thương - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn

Thư ký Tòa án: Bà Lương Thị Vân Anh

Cán bộ, chiến sĩ thuộc cơ sở giam giữ: Trung tá Ngần Văn Chỏm, Trung tá Nguyễn Đình Thảo, Thiếu tá Nguyễn Văn Giang – Đội Cảnh sát hỗ trợ tư pháp và thi hành án hình sự Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Ngày 01 tháng 08 năm 2023 tại điểm cầu Trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn và điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn. Xét xử sơ thẩm công khai, **trực tuyến** vụ án hình sự thụ lý số 117/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 07 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 07 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M.Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 27/9/1996 tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản M, xã Ch, S, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 3/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Hoàng Văn Xuân, sinh năm 1959 và bà: Lò Thị Sính, sinh năm 1965 Có vợ là Lữ Thị Nhung, sinh năm 1997 bị cáo có 02 con lớn 2015 nhỏ 2018.

Tiền án: Không, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/04/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*Chị Vì Thị X, sinh năm 1995. Địa chỉ: Tiểu khu a, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 55 phút ngày 19/04/2023, Tổ công tác công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực tiểu khu Bình Minh, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện Hoàng Văn M điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Mio Classic biển kiểm soát 26 k8 – 5418 theo hướng tiểu khu Bình Minh ra đường quốc lộ 6 có biểu hiện nghi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra Hoàng Văn M tự giác lấy từ tay phải ra 1 gói được gói bằng 02 lớp giấy màu vàng trắng chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. M khai nhận số Heroine bị thu giữ là của M mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân.

Quá trình điều tra bị cáo M khai như sau: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 19/04/2023 M mượn xe máy hiệu Yamaha Mio Classic màu sơn trắng biển kiểm soát 26k8- 5418 số khung: 022810, số máy 022810 của Vì Thị Xu đi đến khu vực tiểu khu Bình Minh xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khi đến tiểu khu Bình Minh M gặp và mua được của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) 01 gói Heroine với giá 200.000đ. Sau khi mua được Heroine M cầm ở tay và tìm nơi sử dụng, khi đi được 200m thì M bị tổ công tác công an huyện Mai Sơn bắt và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ :

-01 gói được gói bằng 02 lớp giấy màu vàng, trắng chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine.

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đen (kèm 01 sim điện thoại di động);

- 01 xe máy hiệu Yamaha Mio Classic màu sơn trắng biển kiểm soát 26k8- 5418 số khung: 022810, số máy 022810.

Ngày 19/04/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Hoàng Văn M, kết quả:

Tổng khối lượng chất bột nén màu trắng là 0,13 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 843/KL-PC09 ngày 21 tháng 04 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; Loại Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine được quy định tại bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/ND – CP, ngày 25/08/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,13 gam

Tổng khối lượng ma túy thu giữ 0,13 gam loại Heroine (Heroin).

Tại bản Cáo trạng số: 77/CT-VKSMS ngày 12/07/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với hồ sơ vụ án và nội dung truy tố của Viện kiểm sát.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 13 đến 16 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong 01 phong bì bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng gói ma túy ban đầu.

Trả lại 01 xe máy hiệu Yamaha Mio Classic màu sơn trắng biển kiểm soát 26k8- 5418 số khung: 022810, số máy 022810 xe cũ đã qua sử dụng cho chị Vĩ Thị Xu.

Trả lại cho bị cáo một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen (kèm 01 sim điện thoại di động) bàn phím bấm điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Bị cáo nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đề nghị trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha biển kiểm soát 26k8- 5418.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt*: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn M khai nhận: Ngày 19/04/2023 Hoàng Văn M đã mua ma túy về để sử dụng và đã bị Tổ công tác công an xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ 0,13 gam Heroine. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồ sơ 14 giờ 40 phút ngày 19/04/2023; biên bản mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; phù hợp với kết luận giám định số 843/KLMT ngày 21/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La; phù hợp với các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị can và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn và không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, có đủ căn cứ để xác định bị cáo đã mua 0,13gam heroine mục đích để sử dụng, đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Văn M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép

chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[3] *Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, nhận thức được việc mua, tàng trữ nhằm mục đích sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng háms lờ có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo,* xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với 01 phong bì bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng gói ma túy ban đầu.

Đối với 01 xe máy hiệu Yamaha Mio Classic màu sơn trắng biển kiểm soát 26k8- 5418 số khung: 022810, số máy 022810 xe cũ đã qua sử dụng quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của Vì Thị Xu, sinh năm 1995, trú tại tiểu khu 2, xã Cò Nòi Hoàng Văn M việc M mượn xe nói là đi ra ngoài, do tin tưởng Xu đã cho M mượn xe, sau khi mượn xe M đi mua ma túy chị Xu không biết, nên cần trả lại chiếc xe máy trên cho chị Vì Thị Xu.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen (kèm 01 sim điện thoại di động) bàn phím bấm điện thoại cũ đã qua sử dụng quá trình điều tra xác định là tài sản của Hoàng Văn M không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Các vấn đề khác:* Về nguồn gốc ma túy thu giữ, bị cáo khai mua của người đàn ông không biết tên, địa chỉ tại khu vực tiểu khu Bình Minh, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, do việc mua bán không có ai cùng tham gia, chứng kiến. Ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có cơ sở để điều tra, xác minh mở rộng vụ án do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về số ma túy mà bị cáo tàng trữ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 13 (mười ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 19/04/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng gói ma túy ban đầu được niêm phong trong 01 phong bì do công an huyện Mai Sơn phát hành.

Trả lại 01 xe máy hiệu Yamaha Mio Classic màu sơn trắng biển kiểm soát 26k8- 5418 số khung: 022810, số máy 022810 xe cũ đã qua sử dụng cho chị Vì Thị Xu.

Trả lại cho bị cáo một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen (kèm 01 sim điện thoại di động) bàn phím bấm điện thoại cũ đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Minh Quân

