

Bản án số: 376/2018/HS-ST
Ngày 22- 11- 2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Ngọc Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Hồng Gấm;

2. Bà Nguyễn Ngọc Diệp.

Thư ký phiên toà: Bà Thái Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 299/2018/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 383/2018/HSST-QĐ ngày 08 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1996, tại tỉnh Quảng Bình; thường trú: Tổ dân phố L, thị trấn L, huyện LT, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968 và bà Dương Thị D, sinh năm 1968; có 03 anh chị ruột, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1991; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 21/10/2014 bị Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 311/QĐ-XPHC với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác (chưa đóng phạt), bị bắt tạm giam ngày 06/7/2018, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Trần Công H, sinh năm 1996; thường trú: Tổ dân phố B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Đỗ Thế H, sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ A, khu phố T, phường Đ, thị xã D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1968; thường trú: Tổ dân phố L, thị trấn L, huyện LT, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Mai Văn T, sinh năm 1989; thường trú: Xóm Đ, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: Quốc lộ 1A, khu phố 3, phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

2. Phạm Thị N, sinh năm 1990; địa chỉ: Quốc lộ 1A, khu phố 3, phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn B và anh Trần Công Hậu là bạn bè với nhau và cùng quê tỉnh Quảng Bình.

Khoảng 21 giờ ngày 18/03/2018 B cùng Hoàng Văn C, Phan Văn Ch, Trần Công H, P, Bả (đều không rõ nhân thân, lai lịch) đến nhà anh Mai Văn T địa chỉ tổ A, khu phố T, phường Đ, thị xã D để ăn uống trước sân nhà anh T, anh T ngủ cùng vợ con trong nhà. Trong quá trình ăn uống, có cãi nhau với anh Hoàng Văn C về việc uống nhiều, uống ít nên B ném miếng xoài vào người anh C thì anh C ném lon bia vào người và được anh H và anh P can ngăn nên không xảy ra xô xát. Do nghe tiếng tranh cãi nên anh T thức giấc yêu cầu tất cả ngừng uống bia để ra về. Lúc này, anh H điều khiển xe máy kiểu dáng Dream chở anh Hoàng Văn C và anh Phan Văn Ch, anh P đi một mình rời khỏi nhà anh T còn B vẫn ở lại nhà anh T. Do tức giận với C và H chở C đi về bằng xe của mình nên B gọi điện chửi H và nói anh H quay lại trả xe cho B. Trên đường đi đến trả xe cho B thì H đi vào tiệm sửa xe Văn Minh, địa chỉ Quốc Lộ A, khu phố 3, phường L, quận T, TP. Hồ Chí Minh để lấy 01 con dao mũi nhọn dài khoảng 10cm cất vào túi quần trước bên phải nhằm mục đích phòng thân (anh H gửi đồ đặc tư trang tại tiệm sửa xe). Đồng thời khi nghe B gọi điện cho anh H thách thức qua lại, anh T sợ xảy ra đánh nhau nên gọi điện khuyên anh H đừng quay lại nhà T nữa nhưng anh H vẫn điều khiển xe kiểu dáng Dream quay lại nhà anh T. Lúc này khoảng 23 giờ cùng ngày, anh H dừng xe trước sân và đi ra khu vực trước bồn nước của nhà anh T để đi vệ sinh rồi bước vào thì B bước đến cãi nhau với anh H thì bị anh H dùng tay phải lấy dao ra đâm 01 cái trúng vào hông trái của B, B lùi lại khoảng 1,2m đến chân bồn nước, nhìn thấy 01 con dao dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 07cm (loại dao chặt dùng trong sinh hoạt) B dùng tay phải cầm dao và quơ ngang chém trúng 01 cái vào hông trái và 02 cái vào tay trái của anh H làm anh H buông dao của mình xuống đất (hiện không thu giữ được dao). Cùng thời điểm này, anh T đang đứng trước nhà cách khu vực bồn nước khoảng 10m, nhìn thấy hai bên xô xát nên chạy đến ôm B ra không cho đánh nhau thì anh H bỏ đi ra ngoài đường đất trước nhà anh T khoảng 15m thì B vùng vẫy thoát được và chạy đến giơ dao chém anh H theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, anh H quay người lại giơ tay phải lên đỡ thì bị chém trúng đứt lìa bàn tay rơi xuống đất. Sau khi chém xong, B bỏ dao xuống đất rồi bỏ đi (hiện không thu giữ được), anh H được anh T đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy đến ngày 30/3/2018 thì được chuyển đến bệnh viện Bru điện điều trị đến ngày 09/04/2018 thì được xuất viện.

Ngày 02/04/2018, ông Trần Xuân H (cha ruột của bị hại Trần Công H) đến Công an phường Đông Hòa trình báo sự việc trên.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 421/YC-BVCR ngày 05/04/2018 của bệnh viện Chợ Rẫy – thành phố Hồ Chí Minh ghi nhận tình trạng thương tích lúc nằm viện của bệnh nhân Trần Công H:

- Tay phải: Vết thương đứt lìa hoàn toàn 1/3 dưới cẳng tay, vết thương sạch, sắc gọn.

- Tay trái:

- + Vết thương bờ trụ 1/3 dưới khoảng 05cm.

- + Gãy hở 1/3 dưới xương trụ.

- + Đứt bó mạch thần kinh trụ, gân gấp cổ tay trụ, gân duỗi ngón IV, V.

- + X – Quang xương cẳng tay trái: gãy di lệch đầu dưới xương trụ trái. Vết mở đầu dưới xương quay trái.

- Vết thương cánh chấu khoảng 10cm, rách da.

- Xử lý: Nẹp bột cánh bàn tay phải.

- Phẫu thuật:

- + Tay trái: Cắt lọc vết thương tay trái, kết hợp xương 1 nẹp vít + 05 vít 3.5 xương trụ, khâu bó mạch thần kinh trụ vi phẫu, khâu gân, cầm máu, khâu da theo lớp. Nẹp bột cẳng – bàn tay trái.

- + Tay phải: Rạch ra hình chữ H cẳng tay bộc lộ bó mạch thần kinh quay, trụ xương quay, xương trụ, vùng cẳng tay và phần đứt lìa. Nắn xương, kết hợp xương quay 1 nẹp + 06 vít 3.5, kết hợp xương trụ 1 nẹp + 06 vít 3.5. bộc lộ bó mạch, nối vi phẫu động mạch quay, trụ, hai tĩnh mạch, thần kinh quay – giữa – trụ. Bộc lộ khâu tận gân gấp cổ tay quay, gấp sâu các ngón, gấp cổ tay trụ, rạch giải áp bàn tay, cầm máu, khâu da 2 lớp.

- + Khâu vết thương cánh chấu.

Chuyển bệnh viện đa khoa Bưu Điện.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 14.2018/CN ngày 11/04/2018 của Bệnh viện đa khoa Bưu Điện – Tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam ghi nhận:

- Tình trạng thương tích lúc vào viện:

- + Tỉnh, tiếp xúc tốt.

- + Cẳng tay phải vết thương hở da khoảng 07x10cm, ngón tay hồng, hạn chế vận động.

Chẩn đoán: Vết thương hở da cẳng tay phải/Hậu phẫu đứt lìa cẳng tay phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0299/GDPY/2018 ngày 26/04/2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai, mục IV. Phần kết luận nêu:

Căn cứ vào Bảng 1 tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích của thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12 tháng 6 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ Y Tế.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương đứt lìa 1/3 dưới cẳng tay phải đã phẫu thuật nối chi kết quả tốt. Tỷ lệ: 52%.

- Tổn thương đứt thần kinh trụ tay trái đã phẫu thuật khâu nối, hiện để lại hạn chế vận động cổ tay trái (cổ tay trái có dấu hiệu vượt trụ). Tỷ lệ: 21%.

- Tổn thương gãy xương trụ trái, can tốt, trục thẳng. Tỷ lệ: 10%.

- Tổn thương mẻ xương quay tay trái. Tỷ lệ: 03%.

- Tổn thương đứt động mạch trụ tay trái đã phẫu thuật khâu động mạch kết quả tốt. Tỷ lệ: 04%.

- Tổn thương đứt gân gấp cổ tay trụ trái đã phẫu thuật khâu nối gân, hiện để lại hạn chế vận động cổ tay trái mức độ ít. Tỷ lệ: 03%.

- Vết thương thất lưng trái để lại sẹo kích thước 08x0,5cm, vết thương cẳng tay phải để lại sẹo kích thước 22x0,3cm và vết thương cẳng tay trái để lại sẹo kích thước 06x0,2cm. Tỷ lệ: 10%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 72% (*bảy mươi hai phần trăm*).

Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: vật sắc.

Vật chứng trong vụ án: không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại H đã nhận tiền bồi thường từ gia đình bị cáo B là 27.000.000 đồng, bị hại H yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 84.033.156 đồng (bao gồm các khoản viện phí, tiền thuốc, thiệt hại về tinh thần).

Đối với hành vi Trần Công H sử dụng dao đâm trúng vùng hông trái của bị cáo Nguyễn Văn B, B có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự, Quyết định xử phạt hành chính Trần Công H số tiền 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Cáo trạng số 307/CT-VKS-DA ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Nguyễn Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 84.033.156 đồng, khấu trừ số tiền đã nhận trước là 27.000.000 đồng mà bị hại đã nhận trước.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 23 giờ ngày 18/03/2018, tại nhà anh Mai Văn T địa chỉ tổ A, khu phố T, phường Đ, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn B có hành vi lấy 01 con dao dài khoảng 40 cm, bản rộng khoảng 07cm (loại dao chặt dùng trong sinh hoạt) dùng tay phải cầm dao, quơ ngang và chém trúng 01 cái vào hông trái, 02 cái vào tay trái của anh Trần Công H, anh H bỏ chạy, B tiếp tục đuổi và tiếp tục dùng dao chém theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải nên anh H quay người lại giơ tay phải lên đỡ thì bị chém trúng đứt lìa bàn tay rơi xuống đất gây thương tích với tỷ lệ 72% tại thời điểm giám định.

Tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ...

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

a) Làm chết người;

b) Gây thương tích làm biến dạng vùng mặt của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người 61% trở lên;

d) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này; ...”

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đã đủ yếu tố cấu thành Tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó Cáo trạng số: 307/CT-VKS-DA ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn B là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động tới gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại đây là tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Về nhân thân: Từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí viện phí, tiền thuốc, thiệt hại về tinh thần số tiền 84.033.156 đồng. Gia đình của bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 27.000.000 đồng, bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền còn lại.

[6] Mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nên có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 584 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B bồi thường chi phí viện phí, tiền thuốc, thiệt hại về tinh thần cho bị hại Trần Công H số tiền 57.033.156 (năm mươi bảy triệu không trăm ba mươi ba ngàn một trăm năm sáu) đồng.

Kể từ ngày anh Trần Công H có yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm trả số tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải trả cho anh Trần Công H khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.851.657 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Dĩ An;
- Công an TX Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng PC 81 Công an tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Chi cục THA thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân