

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2026 /HS-ST

Ngày: 02 - 6 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đích

Bà Dương Thị Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Lan - Là Thư ký Tòa án khu vực 2 - Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Trần Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2026 Tòa án nhân dân khu vực 2- Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2026/HS-ST ngày 9 tháng 4 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1014 /2026/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Marco Mancini; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 10/6/1994 tại I; Nơi đăng ký HKTT: Via L, 96/5, P (P), 61122, Italia; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Italia. Dân tộc: Italia. Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Giorgio Mancini và bà: Emanuela Paoletti; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Bị cáo bị bắt ngày 15/11/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an TP.Đà Nẵng.

* *Người bào chữa cho bị cáo Marco M:* Bà Nguyễn Thị Mỹ H - luật sư công ty L - Chi nhánh Đ. Địa chỉ: số A D, phường H , thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* chị Trần Thị Yến N sinh năm: 2005; HKTT: K, xã N, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

* *Người chứng kiến:* Đỗ Hoàng Ý , sinh năm: 2002, HKTT: Thôn S, xã N, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

* *Người phiên dịch:* Ông Đặng Văn B, Cộng tác viên tiếng Anh thuộc Trung tâm P1 - Sở Ngoại vụ thành phố Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 20/10/2025, Phòng CSĐTTP về ma túy Công an T nhận được thông tin của Hải quan khu công nghiệp Đ về việc trong quá trình thực hiện công tác nghiệp vụ, H khu công nghiệp Đ và các đơn vị liên quan phát hiện gói hàng được gửi từ Vương Quốc A về Việt Nam có biểu hiện nghi vấn bên trong gói hàng có chất bột, nghi là ma túy, gói hàng này gửi về địa chỉ Nhi Tran B A Ngu Hanh Son D VIETNAM. Đến khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 20/10/2025, chị Trần Thị Yến N đến nhận gói hàng trên. Sau khi nhận hàng, lực lượng Công an tiến hành mời chị N về trụ sở làm việc.

Qua điều tra xác định: Chị Trần Thị Yến N là sinh viên của Trường Đại học K, có làm thêm việc môi giới khách (đa số là khách nước ngoài) có nhu cầu thuê phòng ở tại khu vực A, phường N, TP Đà Nẵng. Vào ngày 05/9/2025, Marco M liên hệ N và đăng ký lưu trú tại B4 -04 An Thượng 38, thời gian từ ngày 05/9/2025 đến 26/9/2025. Trong quá trình lưu trú tại Đà Nẵng, thông qua mạng xã hội T, Marco M có quen biết với một người sử dụng tài khoản Telegram “@FCUKSHOP” (không rõ lai lịch). Quá trình nói chuyện, người này nói sẽ tặng cho M1 Mancini ma túy để làm quà thì M2 đồng ý nhận, mục đích để sử dụng. Marco Mancini xin số điện thoại và địa chỉ của N để nhờ N nhận giúp gói hàng của “@FCUKSHOP” gửi đến thì N đồng ý (N không biết bưu phẩm là ma túy). Ngày 26/9/2025, Marco M rời Việt Nam để đến Campuchia du lịch. Đến ngày 18/10/2025, M2 nhận được tin nhắn của “@FCUKSHOP” báo hàng đã được vận chuyển đến Đà Nẵng thì Marco M liên hệ với N nhờ N nhận giúp, đồng thời cung cấp mã vận đơn “LO391001942GB” cho N. Sáng ngày 20/10/2025, N cùng với bạn trai là Đỗ Hoàng Ý đi đến địa chỉ D T, phường A, TP Đà Nẵng nhận gói hàng giúp M thì bị lực lượng Công an mời về trụ sở làm việc.

Đến ngày 15/11/2025, Marco M về lại Đà Nẵng và có nhắn tin cho N để nhận gói hàng. Khi nghe thông tin gói hàng bị cơ quan công an thu giữ thì Marco Mancini đến cơ quan công an đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tang vật thu giữ:

- 01 bưu phẩm có đặc điểm như sau: Bưu phẩm có hình dạng chữ nhật, được gói bằng giấy màu vàng, trên bề mặt có dán giấy màu trắng ghi các thông tin về người gửi hàng, khối lượng bưu kiện còn nguyên vẹn và được dán kín các cạnh. Tiến hành mở bưu phẩm để kiểm tra: Bưu phẩm có kích thước khoảng (25 x 19 x 2) cm, mở ra bên trong có: 01 hộp giấy màu trắng, kích thước khoảng (17,5 x 11,5 x 1,7)cm, mở hộp giấy bên trong có gói nilon màu đỏ (dạng túi zip), kích thước khoảng (12x8)cm bên trong có một gói nilon trong suốt, kích thước khoảng (14x7,5)cm, tại miệng bao

có đường viền màu xanh, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tiến hành niêm phong toàn bộ gói hàng, ký hiệu N;

- 01 hộ chiếu số YB2084634 mang tên Marco Mancini; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO, số IMEI: 867892063714135 (Thu giữ của Marco M). Tại Kết luận giám định số 1197/KL-KTHS ngày 31/10/2025 của Phòng KTHS Công an TP.Đà Nẵng xác định: Chất bột màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu N gửi giám định là ma túy, loại Cocaine, khối lượng mẫu N: 14,184 gam.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 6 tháng 4 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Marco M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Marco M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm g Khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS; Điều 38 Bộ luật Hình sự. xử phạt: Marco Mancini từ 6 năm 6 tháng đến 7 năm 6 tháng tù (Sáu năm sáu tháng đến bảy năm sáu tháng). Thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2025.

Về xử lý vật chứng: 01 túi niêm phong mã số NS2 24063865 đựng mẫu hoàn trả có đóng dấu của Phòng KTHS, chữ ký của GĐV, ĐTV bên trong chứa mẫu hoàn trả N đề nghị tịch thu tiêu hủy.

01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO, số IMEI: 867892063714135 đến Phòng Thi hành án Dân sự Khu vực 2 – Đà Nẵng đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

01 hộ chiếu số YB2084634 mang tên Marco M đề nghị hoàn trả cho bị cáo.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Telegram “@FCUKSHOP” - đã gửi ma túy cho Marco M, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP.Đà Nẵng tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi của chị Trần Thị Yến N và Đỗ Hoàng Ý, do không biết buu kiện mà Marco M nhờ nhận giúp là ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an T.Đà Nẵng không đề cập xử lý N và Ý là phù hợp.

* Ý kiến trình bày của luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với quan điểm của VKS về tội danh, tuy nhiên, xét thấy bị cáo Marco M là người chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, chủ động đến cơ quan công an đầu thú, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS nên đề nghị mức án khởi điểm của khung hình phạt mà bị cáo đã phạm tội là 05 năm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin lỗi hội đồng xét xử, xin lỗi cơ quan điều tra, bị cáo đã có hành vi vi phạm trên đất nước Việt Nam, với hành vi bị cáo đã vi phạm trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo người liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Vào ngày 20/10/2025, mặc dù biết gói hàng (trong đó có chứa 14,184 gam ma túy, loại Cocaine) mà đối tượng sử dụng tài khoản Telegram “@FCUKSHOP” gửi từ A Q đến là ma túy nhưng Marco M vẫn đồng ý nhận để nhằm mục đích sử dụng, sau đó Marco M nhờ chị Trần Thị Yên N đến Bru cục S (số D T, phường A) nhận giúp gói hàng (chị N không biết gói hàng là ma túy) thì bị lực lượng công an phát hiện, thu giữ.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng truy tố bị cáo Marco M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, vì vậy nhà nước ta nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, đều bị pháp luật xử lý. Bị cáo nhận thức được điều này mặc dù biết gói hàng mà đối tượng sử dụng tài khoản Telegram “@FCUKSHOP” gửi từ A Q đến là ma túy nhưng Marco M vẫn đồng ý nhận, Tuy nhiên bị cáo Marco M đã nhờ chị Trần Thị Yên N nhận giúp đem về trong đó có chứa 14,184 gam ma túy, loại Cocaine để nhằm mục đích sử dụng cho nhu cầu bản thân. Hành vi của bị cáo nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi này là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe. Do vậy cần xử phạt với bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội gây ra nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân bị cáo thấy: Quá trình điều tra, bị cáo Marco M có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chủ động đến **đầu thú** với cơ quan công an khi biết hành vi phạm tội của mình bị phát hiện, do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 túi niêm phong mã số NS2 24063865 đựng mẫu hoàn trả có đóng dấu của Phòng KTHS, chữ ký của GĐV, ĐTV bên trong chứa mẫu hoàn trả N cần tịch thu tiêu hủy.

01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO, số IMEI: 867892063714135 đến Phòng Thi hành án Dân sự Khu vực 2 – Đà Nẵng cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

01 hộ chiếu số YB2084634 mang tên Marco Mancini hoàn trả cho bị cáo là phù hợp.

Hiện tất cả vật chứng đang được tạm giữ tại phòng Thi hành án dân sự khu vực 2, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21.5.2026

[5] Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Telegram “@FCUKSHOP” - đã gửi ma túy cho Marco M, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP.Đà Nẵng tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

[6] Đối với hành vi của chị Trần Thị Yến N và Đỗ Hoàng Ý, do không biết bưu kiện mà Marco M nhờ nhận giúp là ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an T.Đà Nẵng không đề cập xử lý N và Ý là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Marco M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự ; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Marco Mancini 6 năm (sáu năm) tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyệt tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong mã số NS2 24063865 đựng mẫu hoàn trả có đóng dấu của Phòng KTHS, chữ ký của GĐV, ĐTV bên trong chứa mẫu hoàn trả N .

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO, số IMEI: 867892063714135 .

Hoàn trả cho Marco M 01 hộ chiếu số YB2084634 mang tên Marco Mancini. Hiện tất cả vật chứng đang được tạm giữ tại phòng Thi hành án dân sự khu vực 2, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21.5.2026

3/ Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 2- Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an khu vực 2- Đà Nẵng;
- Chi cục THA . TPĐN
- Bị cáo
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Anh