TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2023/HSST
Ngày 23 tháng 02 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Bá Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Tiện, ông Trần Thành Vân

- Thư ký phiên toà:

Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà:

Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2023/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2023/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đặng Văn Đ** - Sinh ngày 04/9/1986; Nơi ĐKHKTT: Xóm 8, xã G, huyện G, Nam Định; Hiện trú tại: bản Pàn, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, Sơn La; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ giáo dục phổ thông: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Không; Con ông Đặng Văn T (đã chết), con bà Cao Thị T, Bị cáo có vợ là Nguyễn Thu H và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2018). Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2022 đến ngày 08/11/2022 được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Nguyễn Hữu B** - Sinh ngày 13/11/1983; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: bản P, xã N, huyện Sông Mã, Sơn La; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ giáo dục phổ thông: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Không; Con ông Nguyễn Văn B, con bà Nguyễn Thị S; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị B và có 02 con (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2014). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2022 đến ngày 08/11/2022 được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

3. Họ và tên: **Lò Văn K** - Sinh ngày 24/3/1985; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: bản P, xã N, huyện Sông Mã, Sơn La; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc

tịch: Việt Nam; Trình độ giáo dục phổ thông: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Không; Con ông Lò Văn T (đã chết), con bà Lò Thị X; Bị cáo có vợ là Lò Thị P và có 02 con (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2010). Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2022 đến ngày 08/11/2022 được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

4. Họ và tên: **Lò Văn M** - Sinh ngày 05/8/1988; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: bản X, xã N, huyện Sông Mã, Sơn La; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ giáo dục phổ thông: 9/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ, đảng phái: Không; Con ông Lò Văn P, con bà Lường Thị D; Bị cáo có vợ là Lò Thị H và có 02 con (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012). Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2022 đến ngày 08/11/2022 được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 40 phút ngày 02/11/2022 tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với Công an xã Nậm Ty làm nhiệm vụ tại bản Pàn, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã phát hiện tại quán bán hàng của Đặng Văn Đ gồm: Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B, Lò Văn K và Lò Văn M đang có hành vi Đánh bạc được thua bằng tiền mặt, bằng hình thức chơi "Liêng". Thu giữ trên chiếu tại vị trí ngồi của các đối tượng 01 bộ bài tú lơ khơ có vỏ hộp màu vàng, bên trong có 52 quân bài, 01 chiếc chiếu nhựa và số tiền 400.000đ (là số tiền các đối tượng đang đặt gà). Tạm giữ của Đặng Văn Đ số tiền 4.600.000đ, 01 điện thoại di động; tạm giữ của Nguyễn Hữu B số tiền 3.400.000đ, 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô; Tạm giữ của Lò Văn K số tiền 2.100.000đ, 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô; Tạm giữ của Lò Văn M số tiền 100.000đ, 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô.

Quá trình điều tra các bị can khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 02/11/2022 Nguyễn Hữu B điều khiển xe mô tô đến quán Đặng Văn Đ ở bản Pàn để lấy tiền hàng, đến quán thấy không có ai nên B đứng ở cửa quán chờ, một lúc sau thấy Lò Văn M điều khiển xe mô tô đi khám bệnh ở Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã về, gặp B, M dừng xe nói chuyện, cùng lúc này có Lò Văn K đi xe mô tô qua nên cũng dừng lại nói chuyện. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày Đ ăn cơm trưa xong đi xuống quán thấy B, K, M đang đứng nói chuyện ở trước cửa quán, khi thấy Đ cả ba người đi vào trong quán ngồi nói chuyện, sau đó mọi người cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi Liêng thắng thua bằng tiền mặt, tất cả đồng ý rồi đi vào phía trong quán lấy bộ bài có sẵn ở quán rồi trải

chiếu xuống phía sau tủ đứng và bàn ghế, thống nhất luật chơi như sau: mỗi người đặt gà mỗi ván là 50.000đ, sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 3 quân bài, sau đó người chơi cầm bài lên xem, nếu ai theo thì đặt tiền bằng người cửa trên đã đặt, nếu người chơi muốn đặt cao hơn người cửa trên thì gọi là tố, mỗi ván tố ít nhất 50.000đ, tối đa và tổng tất cả các lần tố không quá 200.000đ. Nếu không theo thì có thể úp bài đồng nghĩa với việc sẽ thua số tiền đã góp gà, sau đó từng người lật bài ra tính điểm, cao nhất là Sáp, đến Liêng, Đĩ (Ảnh) và Điểm (Sáp là bài có 03 quân giống nhau, sáp A là cao nhất, 2 là thấp nhất; Liêng là 03 lá bài liên tiếp nhau, Liêng QKA là cao nhất, A23 là thấp nhất; Đĩ (Ảnh) là 03 quân bài đều đầu người (Tây) nhưng không phải Sáp hoặc Liêng; Điểm là tổng điểm của 03 quân bài, điểm 9 là cao nhất, 0 là thấp nhất. Chất cao nhất là Rô đến Cơ, Tép (chuồn), Bích). Tất cả ngồi chơi đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì thấy tổ công tác Công an huyện Sông Mã và Công an xã Nậm Ty đến nên tất cả đã cất toàn bộ số tiền của mình vào trong túi quần đang mặc, còn số tiền mỗi người đặt 100.000đ cho ván mới thì vẫn để ở dưới chiếu, tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên. Tổng số tiền bị thu giữ là 10.600.000đ.

Tại Kết luận giám định số 1698 ngày 07/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: "*Số tiền 10.600.000 đồng gửi giám định là tiền thật* ".

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKSSM ngày 13 tháng 01 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử các bị can Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B, Lò Văn K và Lò Văn M về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên toà kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 58 BLHS xử phạt Đặng Văn Đ từ 01 năm 03 tháng - 01 năm 08 tháng Cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 58 BLHS xử phạt Nguyễn Hữu B, Lò Văn K, Lò Văn M, mỗi bị cáo từ 01 năm - 01 năm 06 tháng Cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thời gian các bị cáo đã bị tạm giữ vào thời gian chấp hành án. Không khấu trừ thu nhập cá nhân và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 10.600.000đ; tịch thu tiêu huỷ các vật chứng liên quan.

Buộc các bị cáo Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B chịu án phí; Miễn án phí cho các bị cáo Lò Văn K và Lò Văn M. Tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, thống nhất với lời khai nhận trong quá trình điều tra, truy tố. Nhất trí với nội dung Cáo trạng và không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Khi được nói lời sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng bị thu giữ; Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung đối với các bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội; và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/11/2022 các bị cáo Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B, Lò Văn K và Lò Văn M đã rủ nhau vào trong quán bán hàng của Đ ở bản Pàn, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã để sát phạt nhau bằng hình thức đánh Liêng được, thua bằng tiền mặt. Đến 12 giờ 30’ cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Sông Mã và Công an xã Nậm Ty phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng là công cụ sử dụng đánh bạc và tổng số tiền 10.600.000đ các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Hành vi Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B, Lò Văn K và Lò Văn M thực hiện đã phạm vào tội Đánh bạc - Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện hành vi ít nghiêm trọng, nhưng đã xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương; Các bị cáo nhận thức được hành vi đã thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Trong vụ án này các bị cáo là đồng phạm nhưng có có vai trò ngang nhau, cùng rủ nhau đánh bạc, tuy nhiên bị cáo Đặng Văn Đ là chủ nhà đã tạo điều kiện về địa điểm và công cụ đánh bạc.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng.

Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - Là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Cần căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vai trò của các bị cáo, quyết định một mức hình phạt phù hợp, nhằm trừng phạt, cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa chung.

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo đều có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, việc cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không gây ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm, chỉ cần áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đảm bảo được mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa, không gây ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát. Quá trình điều tra các bị cáo bị tạm giữ 07 ngày, nên cần khấu trừ thời gian các bị cáo bị tạm giữ vào thời gian chấp hành hình phạt theo quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự.

[6] Về khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không khấu trừ thu nhập và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 10.600.000đ là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Đối với các vật chứng liên quan khác cần tịch thu tiêu huỷ.

[8] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với Đặng Văn Đ đã dùng quán của mình cùng các đối tượng đánh bạc, nhưng Đ không thu tiền hồ, tiền phế, không cho ai vay, mượn hay cầm cố tài sản gì trong quá trình các bị cáo đánh bạc nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã không đặt vấn

đề xử lý về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự là đảm bảo theo quy định.

Đối với 03 chiếc xe mô tô và 04 chiếc điện thoại đã bị tạm giữ, quá trình điều tra xác định những tài sản trên các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại là đảm bảo theo quy định.

[9] Về án phí: Các bị cáo Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B phải chịu án phí theo quy định. Các bị cáo Lò Văn K, Lò Văn M là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B, Lò Văn K, Lò Văn M phạm tội Đánh bạc.

+ Xử phạt Đặng Văn Đ 01 năm 03 tháng (một năm ba tháng) Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 21 (hai mươi mốt) ngày - Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

+ Xử phạt Nguyễn Hữu B 01 năm (một năm) Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 21 (hai mươi mốt) ngày - Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

+ Xử phạt Lò Văn K 01 năm (một năm) Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 21 (hai mươi mốt) ngày - Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

+ Xử phạt Lò Văn M 01 năm (một năm) Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 21 (hai mươi mốt) ngày - Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Giao các bị cáo Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B, Lò Văn K, Lò Văn M cho Uỷ ban nhân dân xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục.

- Miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Tiếp tục cấm các bị cáo đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 10.600.000đ (mười triệu sáu trăm ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 chiếc chiếu nhựa, 01 bộ bài gồm 52 quân bài.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 10/QĐ-VKSSM ngày 13/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và Biên bản bàn giao vật chứng ngày 13/01/2023 giữa cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự).

4. Về án phí: - Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Đặng Văn Đ, Nguyễn Hữu B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn K, Lò Văn M.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 23/02/2023./.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Các bị cáo ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Toàn