

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 23-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Độ.

2. Bà Phạm Thị Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại phòng xét xử số 01, trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Văn C (tên gọi khác: Không có); sinh ngày 30/6/1986, tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn T (đã chết) và bà Hoàng Thị T (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1989, con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/11/2022 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Ngô Anh V, sinh năm 2000 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Ngô Trọng N, sinh năm 1969. Địa chỉ: Thôn Đ, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Quang K, sinh năm 1973. Địa chỉ: Khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn C có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 30/11/2017, có thời hạn đến ngày 30/11/2022. Khoảng 09h00 ngày 21/10/2022, Hoàng Văn C nhận xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-071.64 có trọng tải 13.820 kg của Công ty TNHH A mang nhãn hiệu CNHTC để đi làm. Sau đó, Hoàng Văn C điều khiển xe ô tô trên ra đường Quốc lộ 1A, đi hướng Lạng Sơn – Hà Nội để đến cửa hàng xăng dầu Đ đổ nhiên liệu.

Khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến Km 82+55 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn R, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn C bật đèn tín hiệu xin đường bên phải và điều khiển xe chuyển hướng rẽ vào cửa hàng xăng dầu Đ đổ nhiên liệu; do khi chuyển hướng thiếu chú ý quan sát phía sau nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô Wave RSX biển kiểm soát 12H1-455.46 do Ngô Anh V điều khiển đi từ phía sau cùng chiều. Sau va chạm, người cùng xe mô tô ngã văng trên đường vào cửa hàng xăng dầu Đ, Ngô Anh V bị thương được Hoàng Văn C và người dân đưa đi cấp cứu, nhưng do thương tích nặng nên đến ngày 26/10/2022 tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 10 giờ ngày 21/10/2022 thể hiện: Hiện trường mô tả theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội. Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường rải bê tông nhựa phẳng, giữa đường có kẻ vạch sơn màu vàng đứt nét phân chia hai chiều xe chạy. Làn đường xe ô tô, xe máy bên trái rộng 3,40 m, làn đường xe máy, xe đạp bên trái rộng 1,95 m. Làn đường ô tô, xe máy bên phải rộng 6,70m, lề đường rộng 0,60 m, rãnh thoát nước rộng 0,60 m, đường vào cây xăng rộng 51 m. Trên hiện trường có 07 dấu vết bao gồm 04 vết mài trượt và 03 vết cày trượt. Trong đó, 02 vết mài trượt màu đen nằm trên phần đường ô tô, xe máy bên phải, 01 vết mài trượt màu đen trên lề đường phải, 01 vết mài trượt màu đen nằm trên bề mặt rãnh thoát nước hướng từ lòng đường ra lề đường phải. 01 vết cày trượt màu trắng ngoài lề đường phải, 02 vết cày trượt màu trắng ngoài lề đường phải hướng Hữu Nghị - Hà Nội.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 4472/22/GDPY ngày 07/11/2022 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của Ngô Anh V là do chấn thương sọ não, vỡ xương sọ, chảy máu nội sọ do tai nạn giao thông.

Tại Kết luận giám định về kỹ thuật số 110/GĐKT-ĐK ngày 08/11/2022 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Lạng Sơn kết luận: Khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe mô tô 12H1-455.46 và xe ô tô 12C-071.64 đều đầy đủ, hoạt động bình thường, đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại Kết luận định giá tài sản số 54/KL-HĐĐGTS ngày 21/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H kết luận: Chi phí thay thế, sửa chữa những bộ phận bị hư hỏng của xe mô tô 12H1-455.46 tại thời điểm ngày 21/10/2022 là 664.000 đồng.

Kết quả xét nghiệm ma túy và nồng độ cồn ngày 21/10/2022, xác định Hoàng Văn C âm tính với ma túy, không sử dụng rượu, bia khi tham gia giao thông.

Quá trình điều tra đã tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát 12C – 071.64, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Quang K, 01 giấy chứng nhận thế chấp ngày 17/07/2022 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện H, 01 giấy chứng nhận kiểm định có hiệu lực đến ngày 06/5/2023, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 12H1-455.46, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Ngô Anh V; 01 mũ bảo hiểm, 01 mảnh nhựa vỡ, 01 đôi dép; 01 giấy phép lái xe ô tô Hạng C mang tên Hoàng Văn C.

Ngày 18/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã trả lại xe ô tô và giấy tờ cho ông Nguyễn Quang K; trả lại xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe cho ông Ngô Trọng N (là bố đẻ của Ngô Anh V).

Sau khi xảy ra sự việc, Hoàng Văn C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình Ngô Anh V tổng số tiền 225.000.000 đồng. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn đề nghị giải quyết, xét xử vắng mặt, trong đó có nội dung xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu về dân sự, đồng thời đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT-VKS ngày 27/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố Hoàng Văn C về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong lời luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét:

Tuyên bố Hoàng Văn C phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50, 65 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định gấp đôi thời gian thử thách. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú giám sát, giáo dục. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ điểm c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị xử lý vật chứng: Trả lại cho Hoàng Văn C 01 Giấy phép lái xe. Tịch thu, tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm, 01 mảnh nhựa vỡ, 01 đôi dép. Xác nhận ông Nguyễn Quang K đã được nhận lại xe ô tô và các giấy tờ liên quan; đại diện hợp pháp của bị hại đã được nhận lại xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe.

Về dân sự: Bị cáo Hoàng Văn C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Ngô Anh V số tiền 225.000.000 đồng. Đại diện bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không xem xét giải quyết.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của bản thân là sai trái, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình, làm lại cuộc đời, trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, không có lý do. Hồ sơ thể hiện những người này đã có lời khai được thu thập hợp pháp; Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng nêu trên.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người liên quan, trích xuất dữ liệu điện tử, các bản kết luận giám định phương tiện, xét nghiệm chất kích thích, biên bản khám nghiệm hiện trường, tử thi, khám nghiệm phương tiện, đồng thời hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; có đủ cơ sở để xác định:

[4] Hoàng Văn C có giấy phép lái xe hạng C còn trong hạn sử dụng, lưu hành. Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 21/10/2022, thực hiện công việc của công ty; Hoàng Văn C điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-071.64 đi theo hướng Lạng Sơn – Hà Nội đến Km 82+55 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn R, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn để vào Cây xăng dầu Đ đổ nhiên liệu. Bị cáo đã bật đèn tín hiệu xin đường bên phải nhưng do thiếu chú ý quan sát nên khi điều khiển xe ô tô chuyển hướng đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 12H1-455.46 do Ngô Anh V điều khiển đi cùng chiều đâm vào phần đuôi phía sau xe ô tô. Hậu quả Ngô Anh V tử vong, xe mô tô hư hỏng thiệt hại 664.000 đồng.

[5] Hành vi của bị cáo đã vi phạm nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ quy định tại khoản 5, Điều 4 Luật Giao thông đường bộ: “5. *Người tham gia*

giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông đường bộ, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Và vi phạm khoản 2, Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Chuyển hướng xe: “2. Trong khi chuyển hướng xe, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”.

[6] Hành vi nguy hiểm của bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm cho một người chết, tài sản bị hư hỏng; bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, khi lái xe đã được cấp bằng lái phù hợp loại xe. Lỗi của vụ án là lỗi hỗn hợp, trong đó một phần lỗi vô ý của bị cáo là do thiếu quan sát, cầu thả, quá tự tin; một phần lỗi thuộc về bị hại do điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, không kịp giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi gặp chướng ngại vật phía trước lưu thông cùng chiều. Từ các phân tích nêu trên đảm bảo căn cứ xác định, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự; Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng đã truy tố đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[7] Để quyết định hình phạt ngoài việc xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cá thể hóa trách nhiệm hình sự và hình phạt, cụ thể:

[8] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; chưa từng bị xử lý kỷ luật, xử lý hành chính.

[9] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[10] Bị cáo có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể:

[11] Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội và thể hiện thái độ ăn năn hối cải; ngay sau khi xảy ra vụ án, bị cáo đã bồi thường toàn bộ và kịp thời cho đại diện gia đình bị hại theo yêu cầu với tổng số tiền 225.000.000 đồng. Đây là 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[12] Ngoài ra, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cụ thể: Xác định bị hại Ngô Anh V cũng có lỗi khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ không chấp hành nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ, không giảm tốc độ

để có thể dừng lại một cách an toàn khi gặp chướng ngại vật phía trước (vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019). Hồ sơ thể hiện trong quá trình điều tra và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[13] Về hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xác định bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, có 04 tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp lỗi hỗn hợp trong khi đang làm việc, kết quả xét nghiệm không sử dụng rượu bia, chất kích thích, ma túy. Bị cáo có nơi cư trú, làm việc cụ thể rõ ràng, chấp hành pháp luật tốt, bị cáo có đơn trình bày có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bố mẹ đã chết, vợ lại đang đi làm ăn xa, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình nuôi 03 con nhỏ chưa thành niên (sinh năm 2007, 2013 và 2018).

[14] Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định gấp đôi thời gian thử thách, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền nơi cư trú, cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, nhưng vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung đồng thời cũng phù hợp với nguyện vọng của đại diện gia đình bị hại và quan điểm đề nghị mức, cách thức chấp hành hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[15] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt cấm hành nghề bởi vì đó là công việc duy nhất của bị cáo lao động nuôi sống gia đình có hoàn cảnh khó khăn; hơn nữa trong vụ án này khi xảy ra sự việc, bị cáo có giấy phép lái xe theo đúng quy chuẩn, lỗi hỗn hợp do vô ý vì quá tự tin, cầu thả và phần do phía bị hại.

[16] Nghĩa vụ dân sự: Đại diện gia đình bị hại xác nhận đã được Hoàng Văn C chủ động bồi thường thiệt hại tổng số tiền 225.000.000 đồng, trong đó gồm các khoản chi phí cứu chữa, mai táng phí, bồi thường tổn thất tinh thần; chi phí sửa chữa đối với hư hỏng của xe mô tô và xác định đã thỏa thuận bồi thường dứt điểm, không có yêu cầu nào khác. Hội đồng xét xử thấy rằng sự thỏa thuận của các đương sự là phù hợp với các chi phí hợp lý, thực tế và phần lỗi của các bên nên cần ghi nhận sự tự nguyện theo quy định của Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự và các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự.

[17] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Công an huyện Hữu Lũng đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 12C – 071.64 và các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Quang K; trả lại xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe của Ngô Anh V cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Ngô Trọng N là phù hợp với quy định của pháp luật. Trả lại cho Hoàng Văn C 01 Giấy phép lái

xe hạng C do kết quả điều tra xác định bị cáo được cấp theo đúng trình tự, thủ tục, việc sử dụng Giấy phép theo đúng luật định. Đối với các vật chứng là 01 mũ bảo hiểm, 01 mảnh nhựa vỡ, 01 đôi dép không còn giá trị sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy.

[18] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch tương ứng số tiền phải bồi thường do đã thi hành xong trước khi mở phiên tòa.

[19] Đề nghị luận tội và các căn cứ áp dụng, xử lý các vấn đề liên quan của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa phù hợp với các nhận định nêu trên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[20] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 (02 tình tiết) Điều 51; các Điều 38, 46, 48, 50 và 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 5 Bộ luật tố tụng Dân sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 điều 136, các Điều 292, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tội danh, hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23/3/2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú trong việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Nghĩa vụ dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận, thống nhất giữa các đương sự về việc bị cáo Hoàng Văn C có nghĩa vụ, trách nhiệm bồi thiệt hại tính mạng và tài sản bị xâm hại cho bị hại anh Ngô Anh V (đã chết) có người đại diện hợp pháp là ông Ngô Trọng N với tổng số tiền 225.000.000đ (hai trăm, hai mươi lăm triệu đồng); xác nhận đã thi hành, giao nhận đủ số tiền theo Giấy cam kết biên nhận ngày 04/01/2023.

3. Xử lý vật chứng.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu đen nhãn hiệu Adidas, kích thước 27cm x 19cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen kích thước 0,27m x 0,14m; 02 chiếc dép màu đen kích thước 0,28m x 0,11m.

- Trả lại cho Hoàng Văn C 01 (một) Giấy phép lái xe số 200098200465, hạng C, cấp ngày 30/11/2017 mang tên Hoàng Văn C.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn và được mô tả chi tiết theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/3/2023).

- Trả lại cho ông Nguyễn Quang K: 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát 12C – 071.64; 01 bản phô tô giấy đăng ký xe ô tô số 017597, biển kiểm soát 071.64 mang tên Nguyễn Quang K; 01 giấy chứng nhận thế chấp do Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện H viết ngày 17/7/2022; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 0746361 có hiệu lực đến ngày 06/5/2023; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0057712.

Trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Ngô Trọng N: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu sơn xám – đen, biển kiểm soát 12H1-455.46, đã qua sử dụng, xe bị hư hỏng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 12008660, biển kiểm soát 12H1-455.46 mang tên Ngô Anh V.

Xác nhận đã thi hành theo biên bản về việc trả lại tài sản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng ngày 18/01/2023.

4. Án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường