TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 147/2019/HS-PT
Ngày: 19-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bình;

Bà Nguyễn Thị Thúy Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 141/2019/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Lê Hoàng L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 64/2019/HS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Hoàng L, sinh năm 1989 tại tỉnh Tây Ninh nơi cư trú: Ấp LC, xã LH, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C, sinh năm 1964 và bà Trịnh Thị R, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt, tạm giữ từ ngày 17-11-2018 đến 26-11-2018, ngày 25-12-2018 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Ngoài ra, còn có bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Hoàng L là công nhân của công ty Brotex, làm ở bộ phận bảo trì điện của công ty. Do không có tiền tiêu xài và chơi đánh bạc nên bị cáo L nảy sinh ý định trộm cắp dây cáp điện trong công ty bán lấy tiền.

Từ khoảng tháng 6-2018, trong ca trực sửa chữa điện vào ban đêm (ca trực từ 14 giờ đến 22 giờ và từ 22 giờ đến 06 giờ sáng), phát hiện không có ai nên bị cáo L lén lút mang dụng cụ cắt dây cáp điện, dụng cụ rọc vỏ dây cáp điện và băng keo xuống hầm điện của công ty, lựa dây cáp điện loại dây trung tính và dây nối đất của máy làm lạnh đang hoạt động rồi cắt thành nhiều đoạn nhỏ khoảng 20cm, dùng dụng cụ tách bỏ vỏ nhựa bọc dây cáp điện để lấy lõi đồng. Sau khi lấy được khoảng 10kg lõi dây cáp điện bị cáo L ra khỏi hầm, cất giấu lõi dây cáp điện trộm được vào trong bình chứa nước uống của bị cáo và bó lõi dây cáp điện vào cổ chân để mang ra ngoài công ty mà không bị bảo vệ phát hiện, rồi mang đến vựa ve chai của chị Nguyễn Thị H ngụ ấp 5, xã BĐ, huyện GD, tỉnh Tây Ninh bán được với giá 120.000 đồng/kg. Với thủ đoạn trên, trong khoảng thời gian từ tháng 6-2018 đến tháng 11-2018, bị cáo L đã nhiều lần cắt dây cáp điện ở công ty Brotex rồi đem đến vựa ve chai của chị Hà bán được khoảng 100.000.000 đồng, mỗi lần bán được từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Chị Hà không biết lõi dây cáp điện trên là do bị cáo L lấy trộm. Đến khoảng 21 giờ ngày 14/11/2018, trong lúc cắt trộm dây cáp điện, bị cáo L bị điện giật nên không tiếp tục cắt trộm dây cáp điện mà bỏ lên phòng trực tiếp tục làm việc, sau đó công ty phát hiện dây cáp điện bị mất nên làm đơn trình báo Cơ quan Công an. Đến ngày 17/11/2018, bị cáo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện GD, tỉnh Tây Ninh đầu thú.

Theo Kết luận định giá tài sản số 103/KL-HĐ ngày 05-12-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện GD, tỉnh Tây Ninh xác định:

- 01 (một) mét dây cáp điện tiết diện 95mm (đường kính 02cm) của sợi dây cáp điện hiệu YJV (3*185+2*95), đã qua sử dụng, có giá 277.000 đồng. Như vậy, theo kết quả khám nghiệm hiện trường, tổng chiều dài dây cáp điện tiết diện 95mm bị mất trộm là 464m, có giá trị 128.528.000 đồng.

- 01 (một) mét dây cáp điện tiết diện 70mm (đường kính 1,5cm) của sợi dây cáp điện hiệu YJV (3*150+2*70), đã qua sự dụng, có giá 205.000 đồng. Như vậy, theo kết quả khám nghiệm hiện trường, tổng chiều dài dây cáp điện tiết diện 70mm bị mất trộm là 594m, có giá trị 121.770.000 đồng.

Tổng tài sản bị thiệt hại là: 250.298.000 đồng.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 64/2019/HS-ST ngày 19-7-2019 của Toà án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng L 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17-11-2018 đến ngày 26-11-2018.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01 tháng 8 năm 2019, bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; sửa bản án sơ thẩm về tội danh sang tội "Hủy hoại tài sản", giữ nguyên mức hình phạt, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về tội danh, giữ nguyên mức hình phạt, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[2] Xác định tội danh: Bị cáo Lê Hoàng L là công nhân làm ở bộ phận bảo trì điện của Công ty TNHH thương mại Brotex, thời gian từ khoảng tháng 6/2018 đến tháng 11/2018 bị cáo đã nhiều lần lén lút xuống hầm điện của công ty để cắt trộm dây dẫn điện nối đất và dây trung tính của máy làm lạnh đang hoạt động, là loại dây dẫn sau trạm hạ áp để đem bán lấy tiền tiêu xài, tổng giá trị thiệt hại là 250.298.000 đồng. Mặt khác, theo quy định tại Điều 11 của Pháp lệnh Bảo vệ công trình quan trọng liên quan đến an ninh quốc gia và Nghị định 126/2008/NĐ-CP của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Pháp lệnh Bảo vệ công trình quan trọng liên quan đến an ninh quốc gia thì hệ thống lưới điện của Công ty TNHH thương mại Brotex Việt Nam không thuộc danh mục công trình quan trọng liên quan đến an ninh quốc gia. Do đó, hành vi cắt trộm đường dây dẫn điện sau trạm hạ thế trong khi đường dây đang

hoạt động của bị cáo phạm tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 3 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo L về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự là chưa chính xác, cần sửa bản án sơ thẩm về tội danh cho phù hợp.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo phạm tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 3 Điều 178 có mức hình phạt nhẹ hơn tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Mặc dù sửa án về tội danh nhưng xét thấy việc bị cáo lợi dụng công việc chuyên môn phụ trách là công nhân bộ phận bảo trì điện của công ty, muốn có tiền tiêu xài cá nhân và đánh bạc nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội trong khoảng thời gian dài. Mặt khác, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục một phần thiệt hại; cha bị cáo có thành tích xuất sắc trong quá trình sinh sống tại địa phương đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt 08 năm 03 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết mới, mức án đã xử là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng L.

Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 64/2019/HS-ST ngày 19-7-2019 của Toà án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng L phạm tội "Hủy hoại tài sản".

1.2 Về mức hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng L 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị

cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17-11-2018 đến ngày 26-11-2018.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT1. TANDTC. tại Hà Nội;
- VKSND. TTN;
- TAND huyện GD;
- Công an huyện GD ;
- Chi cục THADS huyện GD ;
- VKSND huyện GD ;
- Phòng PV27. CATN;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp TTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA. TATTN;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án THS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Thu Trang