TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hanh phúc

Bản án số: **188**/2020/HSST
Ngày: 04/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị An.**
- Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Đỗ Quang Linh**
Bà **Chu Thị Tuyết.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Ngô Xuân Huy** - Thư ký Toà án nhân dân quận Thanh Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Thế Song -** Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 183/2020/TLST - HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa ra xét xử số 284/2020/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

VŨ DUY T, sinh ngày 01 tháng 12 năm 1986; ĐKHKTT: Số 24 ĐL, phường TĐ, quận HBT, thành phố HNvà nơi cư trú: P1201 Chung cư ĐA3, phường HVT, quận HM, thành phố HN; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Tiến Vương và bà Phạm Thị Thủy; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 02 tiền sự hết thời hiệu và ngày 31/5/2016, Tòa án nhân dân quận HM xử phạt 20 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/4/2020 tại Trại giam số II - Công an thành phố HN. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/4/2020, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường Nguyễn Huy Tưởng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, HN phát hiện Nguyễn Hồng Thái (SN: 1994; HKTT: tổ 23 Vĩnh Hưng, quận HM, HN) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng, BKS: 29H1-968.87 chở **VŨ DUY T** có biểu hiện nghi vấn. Khi cả hai đi đến trước số 203 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh xuống xe rồi đi bộ vào hướng vào khu

vực sảnh C – chung cư Imperia Garden thì bị tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Thanh khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy "đá. Thanh mở lòng bàn tay phải ra rồi giao nộp cho tổ công tác 01 bọc giấy, bên trong chứa 02 túi nilông đều chứa tinh thể màu trắng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong rồi đưa Thanh về trụ sở Công an phường Thanh Xuân Trung để điều tra, làm rõ.

Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của **VŨ DUY T**: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, số imei1: 35813905-1554628, imei2: 35813905-1554636, bên trong lắp sim số: 0707891986.

Xét nghiệm kiểm tra chất ma túy trong cơ thể **VŨ DUY T** cho kết quả dương tính.

Tại cơ quan điều tra, **VŨ DUY T** khai nhận như sau: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 17/4/2020, Thanh đi đến khu vực ven hồ Đền Lừ, HM, HNđể tìm mua ma túy. Tại đây, Thanh gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết tên Tùng 4.700.000 đồng tiền ma túy "đá". Đến khoảng 15 giờ ngày 18/4/2020, Duy (bạn xã hội mà Thanh quen) sử dụng số điện thoại 0394408852 gọi điện cho Thanh và hỏi mua của Thanh 5.000.000 đồng tiền ma túy. Thanh đồng ý rồi gọi điện cho Nguyễn Hồng Thái để rủ Thái đi cùng. Tuy nhiên, Thanh không nói với Thái mục đích đi để bán ma túy. Sau đó Thái điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng, BKS: 29H1-968.87 chở Thanh đi đến chung cư Imperia Garden số 203 Nguyễn Huy Tưởng. Khi đến nơi, Thanh xuống xe rồi một mình đi bộ vào sảnh C chung cư Imperia Garden tìm gặp Duy để bán ma túy thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Thanh Xuân bắt giữ như đã nêu trên. Thanh khai số ma túy trên đang mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện và bắt giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 3060/KLGĐ-PC09 ngày 27/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố HNkết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong là ma túy Methamphetamine, khối lượng 2,193gam;

Tại Cáo trạng số 172/CT- VKS ngày 03/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo **VŨ DUY T** về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo **VŨ DUY T** từ 40 tháng tù đến 46 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng Điều 47 Bộ luật

hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 2,193 gam Methamphetamine (PC09 đã thu mẫu giám định 0,317gam).

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, số imei:135813905-1554628, imei2:358139051554636, bên trong lắp sim số: 0707891986. (máy bật không lên nguồn, không kiểm tra được chất lượng bên trong).

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo đề nghị được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến luận tội của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận**:** Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/4/2020, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường Nguyễn Huy Tưởng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, HNphát hiện **VŨ DUY T** có biểu hiện nghi vấn, nên tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, phát hiện Thanh cất giấu 2,193 gam Methamphetamine, Thanh khai đem bán để kiếm lời. Hành vi nêu trên của bị cáo **VŨ DUY T** đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây hậu quả xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội; gây mất trật tự

trị an xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nghiêm trọng khác. Nhân thân bị cáo có 02 tiền sự hết thời hiệu và 01 tiền án đã được xóa nhưng không chịu tu dưỡng để trở thành người lương thiện có ích cho xã hội, thể hiện ý thức của bị cáo là coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như đáp ứng nhu cầu đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử nhận thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với lượng 2,193 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo, đây là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, : 358139051554628, imei2: 358139051554636**,** bên trong lắp sim số thuê bao: 0707891986 (máy bật không lên nguồn, không kiểm tra được chất lượng bên trong) là tài sản của Thanh sử dụng để liên lạc và trao đổi mua bán ma túy. Nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc ma túy Thanh khai mua của nam thanh niên tên Tùng tại khu vực Đền Lừ, HM, Thanh không biết họ tên, tuổi, địa chỉ, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý, nên Tòa không xét.

Đối với Nguyễn Hồng Thái, quá trình điều tra xác định Thái không biết và không liên quan đến hành vi cất giữ trái phép chất ma túy của Thanh nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Thái. Tòa không xét.

Đối với người hỏi mua ma túy tên Duy, Thanh khai quen biết Duy ngoài xã hội vào khoảng tháng 3/2020. Thanh không biết rõ nhân thân của Duy, chỉ biết Duy dùng số điện thoại 0394408852 để liên lạc với Thanh mua ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ thuê bao của số điện thoại trên. Kết quả chủ sở hữu là Công ty TNHH tư vấn phát triển giáo dục Nhật Anh (địa chỉ: Số 53 ngõ 71 Tân Ấp, Phúc Xá, Ba Đình, HN). Quá trình điều tra xác định không có Công ty TNHH tư vấn phát triển giáo dục Nhật Anh tại địa chỉ trên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ đối tượng Duy đã hỏi mua ma túy của Thanh. Tòa không xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **VŨ DUY T** phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **VŨ DUY T 03** (ba) năm **04** (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/4/2020.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 3, khoản 1 Điều 21, 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 khoản I mục A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của bị cáo **VŨ DUY T**, cán bộ Đậu Tùng Lâm, Giám định viên Vũ Việt Cường và đóng dấu niêm phong của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân, bên trong có 2,193gam Methamphetamine (Phòng PC 09 đã thu mẫu 0,317 gam).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng số Imei1: 358139051554628, imei2: 358139051554636, bên trong lắp sim số thuê bao: 0707891986 (máy bật không lên nguồn, không kiểm tra được chất lượng bên trong)

Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố HN.(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2020).

Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.

Bùi Thị An

Nơi nhận
- *TANDTP HN;*
- *VKSNDTP HN;*
- *VKSND quận Thanh Xuân;*
- *Công an quận Thanh Xuân;*
- *THADS quận Thanh Xuân;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS, VT.*