

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-PT  
Ngày 12/02/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bằng.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Nguyễn Đình Triết

2. Ông Văn Công Dân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 445/2019/HSPT ngày 30/12/2019, đối với bị cáo Y Tô M, do có kháng cáo của bị cáo Y Tô M đối với bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2019, của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

*Bị cáo kháng cáo:*

Họ và tên: Y Tô M; sinh ngày 12 tháng 12 năm 2000; tại tỉnh Đắk Lắk; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Buôn H, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Ê Đê; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông B, sinh năm 1974, con bà B1; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Y Tô M: Ông Trần Trung H1 – trợ giúp viên pháp lý của Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: Thành phố M, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 50 phút ngày 02/6/2019, sau khi uống rượu tại nhà A1 ở

Buôn H, xã E, huyện C, A2 điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 149 cm<sup>3</sup> biển số kiểm soát 47K1-286.77, chở theo Y Tô M ngồi giữa và A3 ngồi ở phía sau. Khi đến cổng chào buôn H, xã E, huyện C thì A1 dừng xe lại nói với A “*Say rồi không chở được*” và bước xuống xe. Thấy vậy, Y Tô M (Chưa có giấy phép lái xe mô tô), điều khiển xe thay cho A2, lúc này A2 ngồi giữa và A3 ngồi ở phía sau. Y Tô M điều khiển xe mô tô lưu thông theo hướng từ buôn H đi đến buôn Ciết, xã E, huyện C đi ra đường quốc lộ 27 với tốc độ 80-90km/h. Khi đến gần khu vực ngã tư đoạn đường liên xã, thuộc địa phận buôn C1, xã E, huyện C thì Y Tô M phát hiện phía trước có xe máy kéo rơ moóc không có biển kiểm soát do ông A4 điều khiển đang đi vào ngã tư khi xe máy kéo cách xe Y Tô M khoảng 30m thì A sử dụng thẳng tay kết hợp thẳng chân đột ngột, khiến xe mô tô do A điều khiển mất thăng bằng ngã nghiêng về bên trái làm Y Tô M, A2 và A3 ngã trượt về phía trước, cách xe máy kéo 1,2 mét thì dừng lại. Hậu quả làm A2 bị thương nặng, đến 17 giờ 30 phút cùng ngày thì A2 tử vong, Y Tô M và A3 bị thương, xe mô tô bị hư hỏng một số bộ phận.

Tại bản kết luận giám định Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận nguyên nhân tử thi số: 214/TTh-TTPY, ngày 12/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận nguyên nhân tử vong của A2 là do: Choáng chấn thương/chấn thương cột sống + chấn thương cột sống + chấn thương sọ não nặng/tai nạn giao thông.

Tại tóm tắt hồ sơ bệnh án số 890/TTBA-BVVTN ngày 28/6/2019 của bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên thể hiện Y Tô M nhập viện lúc 16 giờ 06 phút ngày 02/6/2019, kết quả: Xét nghiệm máu ngày 02/6/2019: Ethanol: 24,9mmol/L = 114,7 mg/100ml = 1,147g/L”.

Tại bản kết luận giám định pháp y của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk số: 787/TgT-TTPY, ngày 30/6/2019 kết luận Y Tô M bị: Sẹo phần mềm, sẹo đỉnh thái dương phải kích thước 9cm x 0,5cm, dính xơ chai; sẹo đỉnh trán trái kích thước 2cm x 0,6cm, sẹo vùng cằm kích thước 2,5cm x 0,5cm; sẹo gò phải kích thước 2cm x 1cm, sẹo mặt trong gót trái kích thước 1,5cm x 1cm, sẹo mào chậu phải kích thước 3cm x 1,5cm. Sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên hiện tại là 10%. Cơ chế hình thành các tổn thương trên được tạo ra khi tai nạn xảy ra cơ thể người chuyển động về phía trước do lực quán tính bị trượt và va đập trực tiếp với vật tày có cạnh.

Tại bản kết luận giám định pháp y của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk số: 788/TgT-TTPY, ngày 30/6/2019 kết luận A3 bị: Sẹo thái dương kích thước 7,5cm x 2,5 cm, dính xơ chai, sẹo gò trái kích thước 4,5cm x 2cm, xơ chai, vết thương đang làm sẹo gò trái kích thước 4,5 cm x 2,5 cm; sẹo trong mắt cá, bàn chân trái kích thước 2cm x 6cm; sẹo mặt trong bàn ngón 1 chân trái kích thước 1,5 cm x 7cm; 02 sẹo cánh tay phải kích thước 3cm x 1cm và 6cm x 2cm, sẹo dạng đốm cẳng tay phải kích thước 9cm x 5,5cm. Sức khỏe giảm do thương tích gây nên hiện

tại 14%. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên được tạo ra khi tai nạn xảy ra cơ thể người chuyển động về phía trước do quán tính bị trượt và va đập trực tiếp vào vật tày hoặc vật có cạnh.

Tại kết luận định giá tài sản số: 21/KL-HĐĐG ngày 04/7/2019 ngày 02/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 47K1- 286.77 tại thời điểm ngày 02/6/2019 là 140.000 đồng.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2019, của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:***

Tuyên bố bị cáo Y Tô M phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Y Tô M 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 22/11/2019, bị cáo Y Tô M có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Y Tô M vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Y Tô M phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Y Tô M 03 năm 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là đã bồi thường thêm cho bị hại 20 triệu đồng. Do vậy, đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Y Tô M, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo 03 năm tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về tội danh, chỉ cho rằng bị cáo phạm tội tập trung nhiều tình tiết giảm, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã bồi thường thêm cho bị hại 20 triệu đồng, mong Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ nội dung kháng cáo của bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 50 phút ngày 02/6/2019, sau khi sử dụng rượu vượt quá mức quy định Y Tô M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47K1-286.77 chở theo anh A3 và anh A2 lưu thông theo hướng từ buôn C1, xã E, huyện C đi ra đường quốc lộ 27 với tốc độ 80-90km/h. Khi đến gần khu vực ngã tư đoạn đường liên xã, thuộc địa phận buôn C1, xã E, huyện C thì Y Tô M phát hiện phía trước có xe máy kéo rơ moóc thì Y Tô M thắng xe đột ngột, khiến xe mô tô do Y Tô M điều khiển tông vào máy kéo rơ moóc, do ông A4 điều khiển đang đi vào ngã tư. Hậu quả làm A2 tử vong, Y Tô M và anh A3 bị thương và hư hỏng xe mô tô. Như vậy, Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Y Tô M về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Y Tô M xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Xét mức hình phạt 03 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giao nộp tình tiết mới là đã bồi thường thêm cho bị hại 20 triệu đồng, được gia đình bị hại, tiếp tục làm đơn bãi nại đề ngày 26/12/2019 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải của mình, tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại được gia đình bị hại làm đơn bãi nại; bị cáo còn là người dân tộc thiểu số nên am hiểu pháp luật có phần hạn chế, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, có ông ngoại là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên HĐXX chấp nhận một phần đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xét xử sơ thẩm xong, gia đình bị cáo Y Tô M đã bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Do vậy, buộc bị cáo Y Tô M phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 21.230.000 đồng.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do được chấp nhận một phần đơn kháng cáo nên bị cáo Y Tô M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Do bị cáo thuộc

diện hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí nên cần miễn toàn bộ án phí dân sự cho bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

***Vì các lẽ trên,***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo Y Tô M; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

*Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt: Bị cáo Y Tô M 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Y Tô M phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 21.230.000 đồng.

[3] Về án phí dân sự: Bị cáo Y Tô M được miễn toàn bộ án phí dân sự.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Y Tô M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### ***Nơi nhận:***

- Vụ GDKT 1- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Văn phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư Kuin;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- Công an huyện Cư Kuin ;
- Chi cục T.H.A.DS huyện C;
- Cơ quan T.H.A HS CA huyện C;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Nguyễn Văn Bằng**