TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 187/2024/HS-ST
Ngày: 25- 7- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Khanh

Ông Vương Tấn Độ

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Mai Lệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuân - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 157/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 270/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

N H H, sinh năm 1995, tại: K G; Hộ khẩu thường trú: Ấp T H, xã T H, huyện G R, tỉnh K G; giới tính: Nữ; nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 06/12; con ông N V T(chết) và bà M T L, sinh năm 1953; hoàn cảnh gia đình: Chồng tên L H H, sinh năm 1987 và có 02 con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 14/12/2023 (Có mặt)

Người làm chứng:

1/Ông T V D, sinh năm 1987; Trú tại: Số 158 đường L T B, phường A L, quận B T, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2/Ông Đ N N, sinh năm 1998; Trú tại: Số 574/15/1/1/3 đường S, phường Bình Trị Đông B, quận B T Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 14/12/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy – Công an Quận Bình Tân phối hợp Công an phường An Lạc A kiểm tra hành chính phòng trọ số 6, nhà số 15 Đường Số 1, phường A L A, quận B T phát hiện trong phòng trên có N H H và D T T H đang ở. Qua kiểm tra lực lượng Công an phát hiện thu giữ dưới nền nhà trong phòng trên ngay chỗ H đang đứng có 01 túi vải màu nâu bên trong có 01 bóp vải màu nâu, bên trong bóp vải màu nâu có 03 gói nylon chứa tinh thể không màu nghi vấn là ma túy nên đưa H cùng vật chứng về Công an phường An Lạc A lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và hồ sơ vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, N H H khai nhận: Số ma túy trên do H mua của một người phụ nữ tên M (không rõ lai lịch) thông qua mạng xã hội Zalo với giá 500.000 đồng vào lúc 15 giờ ngày 14/12/2023 tại trước nhà số 3 Đường Số 4, phường A L A, quận B T để sử dụng. Khi H vừa đến phòng H để dự định gửi đồ đạc cá nhân để về quê thị bị Công an kiểm tra bắt quả tang. H không góp tiền, không biết, không liên quan đến số ma túy của H đã mua.

- Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

+ 01 túi vải màu nâu bên trong có 01 bóp vải màu nâu, bên trong bóp vải màu nâu có 03 gói nylon chứa tinh thể không màu.

Tại kết luận giám định số: 17/KL-KTHS ngày 21/12/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: 01 gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên N H H, T V D (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường An Lạc A, quận Bình Tân, bên trong có 03 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3596 gam, loại Methamphetamine.

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO có số thuê bao 0989808287 thu giữ của N H H.H khai sử dụng điện thoại trên để mua ma túy sử dụng nên Cơ quan điều tra đang tạm giữ chiếc điện thoại trên

Tại bản cáo trạng số: 163/QĐ-VKS ngày 24/5/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo N H H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo N H H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên N H H, T V D (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường An Lạc A, quận Bình Tân.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO có số thuê bao 0989808287; Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu nâu; 01 bóp vải màu nâu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự qui định. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Hành vi của bị cáo N H H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội danh và hình phạt được qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3]Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ ma túy là chất độc hại gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe con người và ảnh hưởng đến sự phát triển của cộng đồng xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm

đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do chay lười lao động, thích hưởng thụ nên sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy, là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên Tàng trữ trái phép chất ma túy, bất chấp những qui định của pháp luật, điều đó thể hiện ý thức bị cáo rất xem thường pháp luật. Bị cáo, tàng trữ ma túy qua giám định có khối lượng 1,3596g là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine. Do dó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo, cần có một khoảng thời gian dài cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo, từ bỏ con đường nghiện ngập mà phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân tốt bản thân chưa có tiền án tiền sự tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, nên cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên N H H, T V D (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường An Lạc A, quận Bình Tân qau giám định là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamin có khối lượng 1,3596g là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO có số thuê bao 0989808287 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 túi vải màu nâu; 01 bóp vải màu nâu bị cáo dùng để chứa ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với người phụ nữ tên M (không rõ lai lịch) đã bán ma túy cho bị cáo N H H do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với D T T H khai không biết việc N H H tàng trữ trái phép ma túy. Lời khai của H phù hợp với lời khai của H nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với H là có căn cứ.

[8]Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo N H H 02(hai) năm 06(sáu) tháng tù. Về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2023.

Căn cứ Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên N H H, T V D (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường An Lạc A, quận Bình Tân và 01 túi vải màu nâu; 01 bóp vải màu nâu.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO có số thuê bao 0989808287.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK24/180TV ngày 20/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân)

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**