TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2023/HS-PT
Ngày: 08/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh
Các Thẩm phán: Bà Đoàn Thị Hương Nhu
Bà Phạm Thị Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương là điểm cầu trung tâm và tại Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương là điểm cầu thành phần, xét xử phúc thẩm trực tuyến, công khai vụ án vụ án hình sự thụ lý số 106/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Vũ Văn X, do có kháng cáo của bị cáo X đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:

+ Ông Vũ Hoàng Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương

+ Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương

- Bị cáo kháng cáo:

Vũ Văn X, sinh năm 1965 tại huyện G, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: thôn Đ, xã ĐT, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 7/10; con ông Vũ Văn T1 và bà Hoàng Thị T2; vợ là Nguyễn Thị T3, bị cáo có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 26/12/2022. Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Vụ án còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo và Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 24/12/2022, Vũ Văn X đang ở nhà tại thôn Đ, xã ĐT, huyện G, tỉnh Hải Dương thì có Vũ Nguyên H1, Nguyễn Viết H2, Nguyễn Thị H3 đều là người cùng thôn đến nhà X ngồi chơi uống nước. Trong lúc ngồi chơi, nói chuyện, X, H1, H2 và H3 cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức "đánh liêng". Tất cả cùng đồng ý tham gia. Lúc này, X lấy một bộ bài tú lơ khơ đã cũ, loại 52 lá bài để sẵn ở gầm bàn ra cho mọi người sử dụng để đánh bạc. Sau đó, các đối tượng ngồi xuống nền nhà ở phòng khách để đánh bạc. Khi chơi, các đối tượng quy định mỗi ván tiền đặt cược (tiền gà) là 10.000 đồng, tố cao hơn tùy ý người chơi nhưng không quá 50.000 đồng. Khi X, H2, H1 và H3 đánh bạc được vài ván thì có Vũ Văn H4 là anh trai của X ở cùng thôn đến nhà X chơi và cùng tham gia đánh bạc. X, H2, H1, H3 và H4 đánh bạc đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày thì có Vũ Văn H5 ở cùng thôn đến và cùng tham gia đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc thì X có xin tiền đặt cược (tiền gà) của những đối tượng đánh bạc ở 01 ván bạc thì những người còn lại đồng ý. Mỗi người chơi góp 10.000 đồng, tổng là 50.000 đồng đưa cho X gọi là tiền chè nước cho chủ nhà. X cầm 50.000 đồng này để ở trên cửa sổ gần chỗ X ngồi.

Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức "đánh liêng" được thua bằng tiền, cụ thể như sau: Dụng cụ đánh bạc là bộ tú lơ khơ 52 quân bài từ bộ A đến bộ K, mỗi bộ gồm 04 quân bài khác chất: Rô, cơ, bích, nhép. Mỗi ván chơi liêng, mỗi người chơi được chia 03 quân bài úp và phải bỏ tiền "gà" hay gọi là trống cửa số tiền 10.000 đồng. Sau đó, người tố đầu có quyền tố trước hoặc bỏ qua, sau đó đến người chơi liền kề bên phải (ngược chiều kim đồng) đến hết vòng và lặp lại. Người tố sau có quyền bỏ qua hoặc "theo" người tố trước hoặc "tố" số tiền cao hơn. Mức tố cao nhất không quá 50.000 đồng. Nếu có người "tố" cao hơn mà không có ai "theo" thì người tố cao hơn thắng. Nếu có hai hay nhiều người chơi cùng "theo" số tiền đã tố thì so sánh bài của ai cao hơn thì thắng. Thứ tự so sánh bài từ lớn đến bé là: Sáp, Liêng, Ảnh, cuối cùng là tính điểm (Bộ 10, J, Q, K tính là 0 điểm, A là một điểm). Sáp gồm 3 quân bài cùng một số như 3 quân 7 hoặc 3 quân J được gọi Sáp 7 và Sáp J, trong đó Sáp A là lớn nhất và Sáp 2 là nhỏ nhất. Liêng là bộ dây 3 quân liên tiếp như bộ 7, 8, 9 hoặc Q, K, A…trong đó Q, K, A là lớn nhất và A, 2, 3 là nhỏ nhất. Ảnh gồm 3 lá bài hình người của bộ J, Q, K và chỉ tính là Ảnh nếu chúng không phải là liêng. Điểm bằng tổng điểm 3 quân bài cộng lại trừ đi 10 hoặc 20, thứ tự điểm từ lớn đến bé là 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1.

Nếu cùng Sáp, Liêng, Ảnh thì so sánh quân bài của ai lớn hơn thì thắng (thứ tự từ lớn đến bé là A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2). Nếu bài cùng điểm thì so sánh bài nào có chất lớn hơn thì thắng, thứ tự chất từ lớn đến bé là: rô, cơ, bích, nhép. Người chơi nào thắng sẽ được nhận số tiền mà những người chơi đã thua đã đặt "gà" và tố. Người thua sẽ mất tiền "gà" và tiền đã tố. Người thắng sẽ tiếp tục chia bài và là người tố đầu tiên trong ván bài tiếp theo. Mỗi ván bài diễn ra từ khoảng 3 đến 5 phút.

Đến 09 giờ 40 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện Gia Lộc phối hợp Công an xã Đoàn Thượng phát hiện, bắt quả tang các đối tượng đánh bạc, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài. Thu giữ số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 390.000 đồng; thu giữ trên người X số tiền 4.000.000 đồng; X tự nguyện giao nộp số tiền 50.000 đồng là tiền X thu của các đối tượng đánh bạc trước khi bị bắt; thu giữ trên người H5 số tiền 3.750.000 đồng; thu giữ trên người H4 số tiền 2.440.000 đồng; thu giữ trên người H3 số tiền 1.670.000 đồng; thu giữ trên người H1 số tiền 640.000 đồng; thu giữ trên người H2 số tiền 500.000 đồng. Tổng cộng 13.440.000 đồng.

Theo lời khai, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc như sau: X có 4.000.000 đồng, H5 có 3.810.000 đồng, H4 có 2.300.000 đồng, H3 có 1.750.000 đồng, H2 có 220.000 đồng, H1 có 150.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc đã quyết định: Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với các bị cáo X. Tuyên bố bị cáo X phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo X 14 tháng tù, được trừ 02 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 13 tháng 28 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về quyết định về tội danh và hình phạt chính đối với các bị cáo Nguyễn Thị H3, Vũ Nguyên H1, Nguyễn Viết H2, Vũ Văn H4, Vũ Văn H5, quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/5/2023, bị cáo X kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án, xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn X về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ

điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo X; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 29/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo X. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Bị cáo X phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo X 14 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo X cho UBND xã ĐT, huyện G, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Về án phí: Bị cáo X không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo X đã nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo X giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Vũ Văn X trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo X tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 08 giờ 30 phút đến 09 giờ 40 phút ngày 24/12/2022, tại nhà ở của Vũ Văn X ở thôn Đ, xã ĐT, huyện G, tỉnh Hải Dương, X cùng các bị cáo Vũ Văn H5, Vũ Văn H4, Nguyễn Thị H3, Nguyễn Viết H2, Vũ Nguyên H1 có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức "đánh liêng". Hồi 09 giờ 40 phút cùng ngày, các bị cáo bị lực lượng Công an huyện Gia Lộc phối hợp cùng Công an xã Đoàn Thượng, huyện G phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 13.440.000 đồng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo tham gia đánh bạc đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thu lợi bất chính, các bị cáo vẫn cố ý cùng nhau thực hiện. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 13.440.000 đồng nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo X về tội danh và điều luật như

trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về tội danh, bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không có kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo X, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo X đã nộp tiền phạt bổ sung và tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo X không có tiền án, tiền sự, bị cáo đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, tại cấp phúc thẩm có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật, đồng thời thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo X được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn X; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo X.

2. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn X phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo Vũ Văn X 14 (mười bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 (hai mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn X cho UBND xã ĐT, huyện G, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm

phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn X không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Ghi nhận bị cáo Vũ Văn X đã nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương (theo Biên lai thu số AA/2020/0000214 ngày 07/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương do anh Vũ Trường Giang nộp thay).

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/9/2023.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Gia Lộc;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Cơ quan CSĐT, HSNV, THAHS-Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hoài Thanh