| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 10 - ĐN**<br>**TỈNH ĐN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 26/2026/HSST
Ngày 10 – 02 – 2026

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - ĐN**

***Thành phần Hội đồng xét sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Tùng
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Đức Hiền
2. Ông Nguyễn Ngọc Châu

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Duy, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 – ĐN

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – ĐN tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 02 năm 2026 tại phòng xử án của Tòa án nhân dân khu vực 10 – ĐN, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2025/TLST- HS ngày 24 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2026/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo thứ nhất: Trần Hữu HT, sinh ngày 05 tháng 12 năm 1998, tại tỉnh ĐN. Tên gọi khác: Không có; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Tổ 2, thôn Tàu Ô, xã Tân Khai, tỉnh ĐN; Chỗ ở: Phòng trọ số 3, nhà trọ Tuấn Xuân thuộc khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn (Văn hóa): 09/12; Chức vụ: Không; Nghề nghiệp: Làm rẫy. Cha của bị cáo tên Trần Đức Th, sinh năm 1970 và mẹ của bị cáo tên Lê Thị Tr, sinh năm 1968, địa chỉ: Tổ 2, thôn Tàu Ô, xã Tân Khai, tỉnh ĐN. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: không. Tiền án: 01; Ngày 14/12/2022, bị Tòa án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước nay là Tòa án nhân dân Khu vực 10 – ĐN, tỉnh ĐN, xử phạt 01 năm 03 tháng tù về "Tội tàng trữ trái chất ma túy" theo Bản án số 115/2022/HSST ngày 14/12/2022. Bị cáo đã chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích. Ngày 30/7/2025, Trần Hữu HT thực hiện hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 01/8/2025 bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo thứ hai: Nguyễn Co Đ; sinh ngày 13 tháng 9 năm 2005, tại tỉnh ĐN. Tên gọi khác: Bi; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 3, Khu phố 1, phường Chơn Thành, tỉnh ĐN. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn (Văn hóa): 11/12; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ: Không. Cha của bị cáo tên Nguyễn Trần H, sinh năm 1981 (đã chết) và mẹ của bị cáo tên Ngyễn Thị Kim H, sinh năm 1988; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân: Ngày 14/11/2023, bị Công an phường Hưng Long, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước nay là Công an phường Chơn Thành, tỉnh ĐN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 275/QĐ-XPHC về hành vi Trộm cắp tài sản vào ngày 23/10/2023, mức phạt 2.500.000 đồng. Bị cáo Đạt đã đóng phạt vào ngày 16/11/2023. Ngày 30/7/2025, Nguyễn Co Đ cùng các đồng phạm có hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Ngày 01/8/2025, bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp cho đến nay. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo thứ ba: Nguyễn MH, sinh ngày 03 tháng 4 năm 2006, tại tỉnh ĐN. Tên gọi khác: Hiếu Xì ke; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Tổ 8, Khu phố 2, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN. Chỗ ở: Tổ 7, Khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN; Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn (Văn hóa): 8/12; Chức vụ: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha của bị cáo tên Võ Văn S, sinh năm 1982 và mẹ của bị cáo tên Nguyễn Thị Minh Ng, sinh năm 1982; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 30/7/2025, Nguyễn MH cùng các đồng phạm có hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Ngày 01/8/2025, bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, cho đến nay. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Bị cáo thứ tư: Trần Thị YV, sinh ngày 13 tháng 7 năm 2007, tại tỉnh ĐN. Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Tổ 3, Ấp 7, xã Lộc Ninh, tỉnh ĐN. Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn (Văn hóa): 7/12; Chức vụ: Không; Nghề nghiệp: Không. Cha của bị cáo tên Trần Quốc Ng, sinh năm 1981 và mẹ của bị cáo tên Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1983; Bị cáo chưa có chồng, con. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 30/7/2025, Trần Thị YV cùng các đồng phạm có hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Ngày 01/8/2025, bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, cho đến nay. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Huỳnh Dương Huynh, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 2, phường Lán Tròn, tỉnh Cà Mau.

2. Ông Đỗ Viết Chúc, sinh năm 1970 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn 3, xã Tân Khai, tỉnh ĐN

3. Bà Nguyễn Tôn Thảo, sinh năm 2003 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ 4, khu phố 7, thị trấn Tân Khai, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước nay là tổ 4, thôn 7, xã Tân Khai, tỉnh ĐN.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV là bạn bè quen biết ngoài xã hội. Thanh có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 115/2022/HSST ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước nay là Tòa án nhân dân Khu vực 10, tỉnh ĐN, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 30/7/2025, do có nhu cầu sử dụng ma tuý và là người nghiện ma tuý, Nguyễn MH rủ Trần Hữu HT, Trần Thị YV và Nguyễn Co Đ cùng sử dụng ma tuý loại "Ke" loại ma túy loại Ketamine và ma túy loại MDMA (thuốc lắc) thì Thanh, Vy và Đạt đồng ý và thống nhất Thanh là người bỏ tiền để mua ma tuý và cùng sử dụng ma túy tại phòng trọ số 3 của Thanh đang thuê để ở một mình, địa chỉ tại Nhà trọ "Tuấn Xuân", Khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN do ông Lại Văn Sáu, sinh năm 1982, địa chỉ khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN làm người quản lý. Sau khi thống nhất xong, Hiếu đi lấy loa để mở nhạc trong quá trình sử dụng ma tuý, Đạt đi về phòng trước còn Thanh và Vy đi mua ma tuý. Sau đó Thanh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Exciter, biển số 60F2-270.90 chở theo Vy đi đến cổng chợ Minh Hưng thuộc phường Minh Hưng, tỉnh ĐN gặp một người đàn ông tên Ân (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 500.000 đồng ma túy Ketamine và 01 viên ma túy loại MDMA với số tiền 200.000 đồng thì Ân đồng ý bán. Sau đó Ân đưa cho Thanh 01 gói nylon chứa ma túy dạng chất bột màu trắng và 01 gói nylon chứa 01 viên ma túy loại MDMA màu hồng rồi Thanh đưa số tiền 700.000 (Bảy trăm nghìn) đồng cho Ân. Sau khi nhận được ma túy từ Ân, Thanh đưa 02 gói ma túy cho Vy cầm rồi cả hai cùng về phòng trọ của Thanh. Lúc này, Hiếu mang theo 01 loa hiệu JBL, màu xanh đến phòng trọ của Thanh. Tiếp đó Thanh đưa gói ma túy cho Vy cầm, Đạt cũng đến phòng của Thanh. Khi vào phòng Thanh đưa gói nylon chứa ma tuý Ketamine cho Hiếu rồi Thanh lấy viên thuốc lắc bẻ chia ra thành 4 phần đưa cho Hiếu, Đạt, Vy mỗi người một phần để sử dụng. Sau đó Thanh, Hiếu, Vy lấy nước và uống phần ma tuý thuốc lắc, lúc này Đạt không sử dụng phần ma tuý thuốc lắc

trên mà đưa cho Hiếu để Hiếu sử dụng. Sau khi sử dụng thuốc lắc xong Hiếu lấy điện thoại kết nối bluetooth với loa rồi mở nhạc lên để cả nhóm cùng nghe. Sau đó Hiếu đưa gói ma túy Ketamine cho Đạt và Thanh đưa một thẻ Căn cước công dân tên Nguyễn Tôn Thảo cho Đạt để Đạt cà nhuyễn ma tuý cho cả nhóm sử dụng. Đạt cầm gói ma túy rối lấy 01 đĩa sứ màu trắng và dùng quẹt khò đốt dưới đáy đĩa sứ cho nóng đĩa, sau đó Đạt đổ số ma tuý ra đĩa, dùng thẻ Căn cước công dân cà cho ma tuý nhuyễn ra, sau khi cà nhuyễn ma tuý xong Đạt đưa đĩa sứ có chứa ma tuý cho Vy, Vy cầm thẻ căn cước công dân "cà" lại ma túy trên đĩa sứ cho mịnh hơn rồi Vy kẻ ma tuý thành 04 đường rồi lần lượt Hiếu, Thanh, Vy và Đạt dùng ống hút được cuộn tròn bằng tờ tiền 10.000 (Mười nghìn) đồng để hít một đường ma tuý vào cơ thể, sử dụng xong ma tuý cả nhóm nằm nghe nhạc. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Đạt đi về phòng trọ của mình. Thanh thấy ma túy trong đĩa sứ đã hết nên Thanh điều khiển xe mô tô 60F2-270.90 đi đến khu vực Chợ Minh Hưng gặp Ân hỏi mua ma túy với số tiền 900.000 đồng loại Ketamine rồi quay lại phòng trọ. Khi về đến phòng trọ Thanh đưa gói ma tuý cho Hiếu để Hiếu cà nhuyễn ma tuý ra nhưng do không biết cà ma tuý nên Hiếu đưa cho Vy rồi Vy lấy đĩa sứ và dùng bật lửa hơ nóng rồi đổ số ma tuý vào đĩa và dùng thẻ căn cước công dân cà nhuyễn ma tuý. Sau khi Vy cà nhuyễn ma túy xong Vy đưa đĩa sứ chứa ma tuý cho Hiếu kẻ thành 01 đường rồi dùng ống hút bằng tờ tiền 10.000 đồng để hít thì bị sặc. Thấy vậy, Thanh lấy quẹt gas tiếp tục đốt nóng bên dưới đĩa sứ rồi dùng thẻ căn cước cà lại số ma túy cho mịn. Sau đó Thanh đưa Hiếu kẻ ma túy thành 03 đường, Hiếu hít trước 01 đường rồi Hiếu đưa đĩa sứ chứa ma túy và tờ tiền dạng ống hút cho Vy để Vy tự hít 01 đường, sử dụng xong Vy bỏ đĩa sứ chứa ma túy và tờ tiền dạng ống hút xuống nệm để Thanh sử dụng. Sử dụng ma tuý xong thì Vy và Hiếu đi về. Đến khoảng hơn 23 giờ 00 cùng ngày lực lượng Công an phường Minh Hưng kiểm tra phòng số 3 nhà trọ Tuấn Xuân, qua kiểm tra phát hiện dưới nệm chỗ Thanh nằm ngủ có 01 gói nylon hàn miết bên trong chứa chất bột màu vàng và 01 đĩa sứ dụng cụ sử dụng ma tuý nên tiến hành thu giữ. Ngày 31/7/2025 Trần Hữu HT đến Công an phường Minh Hưng đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Quá trình điều tra, xác minh xác định Nguyễn MH, Trần Thị YV và Nguyễn Co Đ có hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất tuý" vào ngày 30/7/2025 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hiếu, Vy và Đạt để xử lý theo quy định. Qua làm việc Hiếu, Đạt và Vy thừa nhận toàn bộ hành vi phạm của mình. Tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma tuý đối với Thanh, Đạt và Vy đều có kết quả dương tính với ma tuý loại MDMA và Ketaminne, Hiếu có kết quả dương tính với ma túy loại Ketaminne. Tại Cơ quan điều tra, Trần Hữu HT, Trần Thị YV, Nguyễn Co Đ, Nguyễn MH đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết quả trưng cầu giám định: Kết luận giám định số 1390/KL-KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN kết luận: Chất màu vàng ký hiệu M bên trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 0,0952 gam (không phẩy không chín năm hai gam).

Kết luận giám định số 1389/KL - KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN kết luận: Chất màu trắng ký hiệu M bám dính trên đĩa sứ được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là: 0,00206 gam (Không phẩy không hai không sáu gam).

Vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm: 01 đĩa sứ màu trắng, 01 (Một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Tôn Thảo, 01 kéo nhỏ, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 (Mười nghìn) đồng.

- 01 (Một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN. Là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT cất giấu để sử dụng.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu ZTE , màu xanh, số điện thoại 0378797714, thu giữ của Nguyễn Co Đ.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh. Điện thoại trên thu giữ của Trần Thị YV.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu hồng, không gắn sim điện thoại. Điện thoại trên của Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ chức sử dụng ma tuý cùng với Thanh, Đạt và Vy.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208, thu giữ của Trần Hữu HT.

- 01 (Một) bật lửa màu xanh, 01 (một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của Trần Hữu HT là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Hiếu, Đạt và Vy.

- 01 (Một) loa hiệu JBL, màu xanh của bị can Nguyễn MH, là công cụ Hiếu để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Thanh, Đạt và Vy.

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter, màu sơn xám-đen, biển số 60F2-270.90 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Huỳnh Dương Huynh, sinh năm 1995, nơi thường trú: Khóm 2, phường Lán Tròn, tỉnh Cà Mau là người quen của Thanh. Ông Huynh giao xe mô tô trên cho ông Đỗ Viết Chúc, sinh năm 1970, Nơi thường trú: Thôn 3, xã Tân Khai, tỉnh ĐN là bố vợ của Huynh để làm phương tiện đi lại, Thanh mượn xe mô trên của ông Chúc để đi chơi, việc Thanh điều khiển xe mô tô đi mua ma tuý ông Chúc và ông Huynh không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho ông Huynh đúng quy định.

Tại Cáo trạng số: 42/CT-VKS ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – ĐN truy tố bị cáo Trần Hữu HT về "*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*"; quy định tại khoản 1 Điều 249 và "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa

đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Truy tố các bị cáo Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ và Trần Thị YV về "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025. Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ tính chất mức độ phạm tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Hữu HT phạm "*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*"; theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV phạm "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 255, khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38, Điều 50; Điều 58 điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Trần Hữu HT mức án từ 08 (Tám) năm tù đến 09 (Chín) năm tù về "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" và từ 03 (Ba) năm tù đến 04 (Bốn) năm tù về "*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 255, Điều 17, Điều 38, Điều 50; Điều 58 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025 đề nghị tuyên phạt bị cáo Nguyễn MH mức án từ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 08 (Tám) năm tù; đề nghị tuyên phạt Nguyễn Co Đ mức án từ 07 (Bảy) năm tù đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù và tuyên phạt Trần Thị YV mức án từ 07 (Bảy) đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về vật chứng:

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu ZTE, màu xanh, số điện thoại 0378797714 là Điện thoại của Nguyễn Co Đ không liên quan đến hành vi phạm tội đề nghị trả lại cho Nguyễn Co Đ.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208 thu giữ của Trần Hữu HT không liên quan đến hành vi phạm tội đề nghị trả lại cho Trần Hữu HT.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh thu giữ của Trần Thị YV là công cụ phạm tội đề nghị đề nghị tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu hồng, không gắn sim điện thoại. Điện thoại trên của Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ

chức sử dụng ma tuý cùng với Thanh, Đạt và Vy là công cụ phạm tội đề nghị đề nghị tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (Một) 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 (Mười nghìn) đồng, các đối tượng dùng để sử dụng ma túy là công cụ phạm tội đề nghị đề nghị tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (Một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Tôn Thảo đề nghị trả lại cho bà Nguyễn Tôn Thảo.

- Đối với 01 (Một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm: 01 đĩa sứ màu trắng, 01 kéo nhỏ đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (Một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT cất giấu để sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (Một) bật lửa màu xanh, 01 (Một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của Trần Hữu HT, là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Hiếu, Đạt và Vy; 01 (Một) loa hiệu JBL, màu xanh của Nguyễn MH, là công cụ Hiếu để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Thanh, Đạt và Vy, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh ĐN; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – ĐN, Kiểm sát viên, Toà án nhân dân khu vực 10 – ĐN, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ và Trần Thị YV khai nhận toàn bộ hành vi vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 30/7/2025, do có nhu cầu sử dụng ma tuý Nguyễn MH rủ Trần Hữu HT, Trần Thị YV và Nguyễn Co Đ cùng sử dụng ma tuý loại "Ke" ma túy loại Ketamine và ma túy loại MDMA (thuốc lắc) thì Thanh, Vy và Đạt đồng ý và thống

nhất để bị cáo Thanh là người bỏ tiền để mua ma tuý và cùng sử dụng ma túy tại phòng trọ số 3, Nhà trọ "Tuấn Xuân", tọa lạc tại khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN, đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Thanh thấy ma túy trong đĩa sứ đã hết nên Thanh điều khiển xe mô tô 60F2-270.90 đi đến khu vực Chợ Minh Hưng gặp Ân hỏi mua ma túy với số tiền 900.000 đồng loại Ketamine rồi quay lại phòng trọ. Đến khoảng hơn 23 giờ 00 cùng ngày lực lượng Công an phường Minh Hưng kiểm tra phát hiện và bắt giữ cùng tang vật. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa đủ yếu tố cấu thành "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025. Ngoài ra bị cáo Thanh đang có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 115/2022/HSST ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước nay là Tòa án nhân dân Khu vực 10, tỉnh ĐN, chưa được xóa án tích nay tiếp tục tàng trữ ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 0,0952 gam (không phẩy không chín năm hai gam) theo kết luận giám định số 1390/KL-KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN và ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là: 0,00206 gam (Không phẩy không hai không sáu gam) theo kết luận giám định số 1389/KL - KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN đủ yếu tố cấu thành "*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*"; theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Bản cáo trạng số 45/CT - VKS ngày 11/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – ĐN truy tố các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ và Trần Thị YV là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV thành khẩn khai báo nhận ra lỗi lầm, ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án thấp để chấp hành tốt mong sớm được đoàn tụ cùng gia đình và các bị cáo hứa không tái phạm.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ và Trần Thị YV quen biết nhau, cùng sở thích ăn chơi sa đọ, vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 30/7/2025, do có nhu cầu sử dụng ma tuý nên bị cáo Hiếu rủ bị cáo Thanh, Vy và Đạt cùng sử dụng ma tuý. Các bị cáo thống nhất bị cáo Thanh bỏ tiền mua ma túy về phòng trọ số 3, Nhà trọ "Tuấn Xuân", tọa lạc tại khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN do bị cáo Thanh thuê, các bị cáo Thanh, Hiếu, Đạt và Vy cùng sử dụng ma túy rồi góp tiền trả cho Thanh sau. Bị cáo Hiếu là người rủ các bị cáo Đạt, Thanh và Vy mua túy về cùng sử dụng, bị cáo Hiếu đi lấy loa mở nhạc trong quá trình sử dụng ma tuý; Bị cáo Thanh là người mua ma túy, bị cáo Thanh chở bị cáo Vy cùng đi mua ma tuý tại cổng chợ Minh Hưng thuộc phường Minh Hưng, tỉnh ĐN của một người đàn ông tên Ân (Không rõ nhân thân, lai lịch) giá 500.000 đồng ma túy

Ketamine và 01 viên ma túy loại MDMA với số tiền 200.000 đồng, tổng cộng số tiền 700.000 (Bảy trăm nghìn) đồng, sau khi trả tiền và nhận 2 gói ma túy thì bị cáo đưa cho bị cáo Vy cầm rồi cả hai cùng về phòng trọ của Thanh, các bị cáo cùng nhau tổ chức sử dụng ma túy. Bị cáo Thanh, Hiếu, Vy lấy nước và uống phần ma tuý thuốc lắc, Đạt không sử dụng phần ma tuý thuốc lắc trên mà đưa cho Hiếu sử dụng. Bị cáo Hiếu lấy điện thoại kết nối bluetooth với loa mở nhạc lên để cả nhóm cùng nghe, Hiếu đưa gói ma túy Ketamine cho Đạt, còn bị cáo Thanh đưa một thẻ Căn cước công dân tên Nguyễn Tôn Thảo cho Đạt để Đạt cà nhuyễn ma tuý cho cả nhóm sử dụng. Bị cáo Đạt cầm gói ma túy rồi lấy 01 đĩa sứ màu trắng và dùng quẹt khò đốt dưới đáy đĩa sứ cho nóng đĩa, đổ số ma tuý ra đĩa, dùng thẻ Căn cước công dân cà cho ma tuý nhuyễn ra, sau khi cà nhuyễn ma tuý xong Đạt đưa đĩa sứ có chứa ma tuý cho Vy, Vy cầm thẻ căn cước công dân "cà" lại ma túy trên đĩa sứ cho mịn hơn rồi Vy kẻ ma tuý thành 04 đường rồi lần lượt Hiếu, Thanh, Vy và Đạt dùng ống hút được cuộn tròn bằng tờ tiền 10.000 (Mười nghìn) đồng để hít ma tuý vào cơ thể, sử dụng xong ma tuý cả nhóm nằm nghe nhạc. Sau khi sử dụng hết số ma túy nói trên thì bị cáo Thanh tự mình đi mua thêm 900.000 đồng ma túy về cùng Hiếu và Vy sử dụng (Đạt đã về phòng), khi về đến phòng trọ bị cáo Thanh đưa cho bị cáo Hiếu gói ma tuý để cà nhuyễn ma tuý ra nhưng do không biết cà ma tuý nên bị cáo Hiếu đưa cho bị cáo Vy rồi bị cáo Vy lấy đĩa sứ và dùng bật lửa hơ nóng rồi đổ số ma tuý vào đĩa và dùng thẻ căn cước công dân cà nhuyễn ma tuý. Sau khi Vy cà nhuyễn ma túy xong Vy đưa đĩa sứ chứa ma tuý cho bị cáo Hiếu kẻ thành 01 đường rồi dùng ống hút bằng tờ tiền 10.000 đồng để hít thì bị sặc. Thấy vậy, Thanh lấy quẹt gas tiếp tục đốt nóng bên dưới đĩa sứ rồi dùng thẻ căn cước cà lại số ma túy cho mịn. Sau đó Thanh đưa Hiếu kẻ ma túy thành 03 đường, Hiếu hít trước 01 đường rồi Hiếu đưa đĩa sứ chứa ma túy và tờ tiền dạng ống hút cho Vy để Vy tự hít 01 đường, sử dụng xong Vy bỏ đĩa sứ chứa ma túy và tờ tiền dạng ống hút xuống nệm để Thanh sử dụng. Vụ án có đồng phạm, Hội đồng xét xử xác định vai trò của bị cáo Thanh và bị cáo Hiếu là tích cực hơn so với bị cáo Vy và bị cáo Đạt cho nên phải chịu trách nhiệm cao hơn theo quy định tại Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước đối với chất ma tuý, vi phạm nghiêm trọng về đạo đức, lối sống, xâm phạm trực tiếp đến an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong nhân dân. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Cần phải có hình phạt tương xứng với từng hành vi của mỗi bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung; Cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, rèn luyện trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Trần Hữu HT thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi, được hưởng các tình tiết giải nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025, các bị cáo Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV phạm tội lần đầu, thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cãi, được hưởng các tình tiết giải nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025, Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm cho một phần hình phạt lẽ ra các bị cáo phải chịu cũng để thể hiện tính nhân đạo và hướng thiện của pháp luật.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – ĐN, tỉnh ĐN tại phiên tòa về tội danh và khung hình phạt phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4].Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025:

[4.1]. Đối với 01 (Một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm 01 đĩa sứ màu trắng, 01 kéo nhỏ, 01 (Một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT cất giấu để sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[4.2]. Đối với 01 (Một) bật lửa màu xanh, 01 (một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của Trần Hữu HT, là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Hiếu, Đạt và Vy; 01 (một) loa hiệu JBL, màu xanh của Nguyễn MH, là công cụ Hiếu để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Thanh, Đạt và Vy cần tịch thu tiêu hủy.

[4.3]. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu ZTE, màu xanh, số điện thoại 0378797714 là Điện thoại của Nguyễn Co Đ không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho Nguyễn Co Đ.

[4.4]. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh. Điện thoại trên của Trần Thị YV sử dụng nhắn tin với bị cáo Hiếu rủ nhau sử dụng ma túy là công cụ phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[4.5]. Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 (Mười nghìn) đồng là công cụ phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[4.6]. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu hồng, không gắn sim điện thoại. Điện thoại trên của Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ chức sử dụng ma tuý cùng với Thanh, Đạt và Vy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[4.7]. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208 không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho Trần Hữu HT.

[4.8]. Đối với 01 Căn cước công dân mang tên bà Nguyễn Tôn Thảo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bà Nguyễn Tôn Thảo.

[4.9]. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter, màu sơn xám-đen, biển số 60F2-270.90 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Huỳnh Dương Huynh, sinh năm: 1995, nơi thường trú: Khóm 2, phường Lán Tròn, tỉnh Cà Mau là người quen của Thanh. Ông Huynh giao xe mô tô trên cho ông Đỗ Viết Chúc, sinh năm: 1970, Nơi thường trú: Thôn 3, xã Tân Khai, tỉnh ĐN là bố vợ của Huynh để làm phương tiện đi lại, Thanh mượn xe mô trên của ông Chúc để đi chơi, việc Thanh điều khiển xe mô tô trên đi mua ma tuý thì ông Chúc và ông Huynh không biết. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh ĐN đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho ông Huynh nên Hội đồng xử không xem xét.

[5]. Về Án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên*.

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hữu HT, phạm "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 và "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025. Các bị cáo Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV phạm "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, khoản 1 Điều 249, các Điều 17, Điều 38, Điều 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Xử phạt: Trần Hữu HT 08 (Tám) năm tù về "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và 03 (Ba) năm tù về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt thành hình phạt chung buộc bị cáo Trần Hữu HT phải chấp hành là 11 (Mười một) năm tù. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 01/8/2025).

2.2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, các Điều 17, Điều 38, Điều 50, 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Xử phạt: Nguyễn MH 08 (Tám) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 01/8/2025).

2.3. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, các Điều 17, Điều 38, Điều 50, 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Xử phạt: Nguyễn Co Đ 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam, (Ngày 01/8/2025).

2.4. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, các Điều 17, Điều 38, Điều 50, 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Xử phạt: Trần Thị YV 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 01/8/2025).

3. Vật chứng của vụ án: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm: 01 (Một) đĩa sứ màu trắng, 01 (Một) kéo nhỏ; 01 (Một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT cất giấu để sử dụng; 01 (Một) bật lửa màu xanh, 01 (Một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của Trần Hữu HT, là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Hiếu, Đạt và Vy; 01 (Một) loa hiệu JBL, màu xanh của Nguyễn MH, là công cụ Hiếu để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Thanh, Đạt và Vy.

3.2.Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh của Trần Thị YV là công cụ phạm tội.

3.3.Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu hồng, không gắn sim điện thoại của Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ chức sử dụng ma tuý cùng với Thanh, Đạt và Vy.

3.4. Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 (Một) tờ tiền mệnh giá 10.000 (Mười nghìn) đồng là công cụ phạm tội.

3.5. Tuyên trả cho Nguyễn Co Đ: 01 (Một) điện thoại di động hiệu ZTE , màu xanh, số điện thoại 0378797714.

3.6.Tuyên trả cho Trần Hữu HT 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208.

3.7. Tuyên trả cho bà Nguyễn Tôn Thảo 1 (Một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Tôn Thảo.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/2025/QĐVKSKV 10 ngày 17/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – ĐN).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Các bị cáo các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong

thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

***Nơi nhận***:
- TAND tỉnh ĐN;
- VKSND khu vực 10 - ĐN;
- PTHADS khu vực 10-ĐN;
- Công an tỉnh ĐN;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu và lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**Lê Đình Tùng**

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Đình Tùng**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

| Thành viên Hội đồng xét xử | Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa |
| --- | --- |
| **Nông Thị Giới Lê Đức Hiền** | **Lê Đình Tùng** |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – ĐN, TỈNH ĐN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Lê Đình Tùng
*Các Hội thẩm nhân dân:*
1. …….
2. …….

***- Thư ký phiên toà:*** Ông Lê Thanh Duy – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 10 – ĐN.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – ĐN tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Lan Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2026 tại Toà án nhân dân Khu vực 10 – ĐN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số …../2026/TLST-HS ngày …. tháng …. năm 2026, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: …../2026/HSST-QĐ ngày 12/01/2026 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo th Trần Hữu HT; Sinh ngày 05/12/1998, tại ĐN; Nơi thường trú: Tổ 2, thôn Tàu Ô, xã Tân Khai, tỉnh ĐN; Chỗ ở: Ngà trọ Tuấn Xuân, khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án: 01 (Tại Bản án số 115/2022/HSST ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về "Tội tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt của Bản án và chưa được xoá án tích); Tiền sự: Không; Con ông: Trần Đức Thiệu và bà Lê Thị Trản; bị cáo chưa có vợ con; Ngày 30/7/2025, Trần Hữu HT và các đồng phạm có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý và Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 01/8/2025, bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ tại Phân trại tạm giam Chơn Thành, trại tạm giam số 02, Công an tỉnh ĐN từ ngày 01/8/2025 đến ngày 09/8/2025. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Nguyễn Co Đ; Tên gọi khác: Bi; Sinh ngày 13/9/2005, tại ĐN; Nơi cư trú: Tổ 3, khu phố 1, phường Chơn Thành, tỉnh ĐN; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 14/11/2023, bị Công an phường Hưng Long, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước (nay là Công an phường Chơn Thành, tỉnh ĐN) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 275/QĐ-XPHC về hành vi Trộm cắp tài sản vào ngày 23/10/2023, mức phạt

2.500.000 đồng. Bị can Đạt đã đóng phạt vào ngày 16/11/2023; Con ông: Nguyễn Trần Hoàng (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Kim Hương; Bị cáo chưa có vợ, con; Ngày 30/7/2025, Nguyễn Co Đ và các đồng phạm có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Ngày 01/8/2025, bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ tại Phân trại tạm giam Chơn Thành, trại tạm giam số 02, Công an tỉnh ĐN từ ngày 01/8/2025 đến ngày 09/8/2025. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

3. Nguyễn MH; Sinh ngày 03/4/2006, tại ĐN; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Tổ 8, khu phố 2, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN; Chỗ ở: Tổ 7, khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: không; Con ông: Võ Văn Sang và bà: Nguyễn Thị Minh Nguyệt; Bị cáo chưa có vợ, con. Ngày 30/7/2025, Nguyễn MH và các đồng phạm có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Ngày 01/8/2025, bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ tại Phân trại tạm giam Chơn Thành, trại tạm giam số 02, Công an tỉnh ĐN từ ngày 01/8/2025 đến ngày 09/8/2025. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

4. Trần Thị YV; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13/7/2007, tại ĐN; Nơi cư trú: Tổ 3, ấp 7, xã Lộc Ninh, tỉnh ĐN; giới tính: nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: không; Con ông: Trần Quốc Nghĩa và bà: Nguyễn Thị Kim Cương; Bị cáo chưa có chồng, con; Ngày 30/7/2025, Trần Thị YV và các đồng phạm có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Ngày 01/8/2025, bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ tại Phân trại tạm giam Chơn Thành, trại tạm giam số 02, Công an tỉnh ĐN từ ngày 01/8/2025 đến ngày 09/8/2025. Ngày 09/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐN ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV là bạn bè quen biết ngoài xã hội. Trong đó, Thanh có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 115/2022/HSST ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 10, tỉnh ĐN) , chưa được xóa án tích.

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 30/07/2025, do có nhu cầu sử dụng ma tuý và là người nghiện ma tuý, Nguyễn MH, sinh năm: 2006, nơi thường trú: Tổ 7, khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN rủ Trần Hữu HT, Trần Thị YV và

Nguyễn Co Đ cùng sử dụng ma tuý loại "Ke" (ma túy loại Ketamine), và ma túy loại MDMA (thuốc lắc) thì Thanh, Vy và Đạt đồng ý và thống nhất Thanh là người bỏ tiền để mua ma tuý và cùng sử dụng ma túy tại phòng trọ số 3 của Thanh đang thuê để ở một mình, địa chỉ tại Nhà trọ "Tuấn Xuân", Khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN do ông Lại Văn Sáu, sinh năm: 1982; địa chỉ: Khu phố 3B, phường Minh Hưng, tỉnh ĐN làm người quản lý.

Sau khi thống nhất xong, Hiếu đi lấy loa để mở nhạc trong quá trình sử dụng ma tuý, Đạt đi về phòng trước còn Thanh và Vy đi mua ma tuý. Sau đó Thanh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Exciter, biển số 60F2-270.90 chở theo Vy đi đến cổng chợ Minh Hưng thuộc phường Minh Hưng, tỉnh ĐN gặp một người đàn ông tên Ân (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 500.000 đồng ma túy Ketamine và 01 viên ma túy loại MDMA với số tiền 200.000 đồng thì Ân đồng ý bán. Sau đó Ân đưa cho Thanh 01 gói nylon chứa ma túy dạng chất bột màu trắng và 01 gói nylon chứa 01 viên ma túy loại MDMA màu hồng rồi Thanh đưa số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm ngàn đồng) cho Ân. Sau khi nhận được ma túy từ Ân, Thanh đưa 02 gói ma túy cho Vy cầm rồi cả hai cùng về phòng trọ của Thanh. Lúc này, Hiếu mang theo 01 loa hiệu JBL, màu xanh đến phòng trọ của Thanh. Tiếp đó gói ma túy cho Vy cầm, Đạt cũng đến phòng của Thanh. Khi vào phòng Thanh đưa gói nylon chứa ma tuý Ketamine cho Hiếu rồi Thanh lấy viên thuốc lắc bẻ chia ra thành 4 phần đưa cho Hiếu, Đạt, Vy mỗi người một phần để sử dụng. Sau đó Thanh, Hiếu, Vy lấy nước và uống phần ma tuý thuốc lắc, lúc này Đạt không sử dụng phần ma tuý thuốc lắc trên mà đưa cho Hiếu để Hiếu sử dụng. Sau khi sử dụng thuốc lắc xong Hiếu lấy điện thoại kết nối bluetooth với loa rồi mở nhạc lên để cả nhóm cùng nghe. Sau đó Hiếu đưa gói ma túy Ketamine cho Đạt và Thanh đưa một thẻ Căn cước công dân tên Nguyễn Tôn Thảo cho Đạt để Đạt cà nhuyễn ma tuý cho cả nhóm sử dụng. Đạt cầm gói ma túy rối lấy 01 đĩa sứ màu trắng và dùng quẹt khò đốt dưới đáy đĩa sứ cho nóng đĩa, sau đó Đạt đổ số ma tuý ra đĩa, dùng thẻ Căn cước công dân cà cho ma tuý nhuyễn ra, sau khi cà nhuyễn ma tuý xong Đạt đưa đĩa sứ có chứa ma tuý cho Vy, Vy cầm thẻ căn cước công dân "cà" lại ma túy trên đĩa sứ cho mịnh hơn rồi Vy kẻ ma tuý thành 04 đường. Lúc này, rồi lần lượt Hiếu, Thanh, Vy và Đạt dùng ống hút được cuộn tròn bằng tờ tiền 10.000 đồng (mười ngàn đồng) để hít một đường ma tuý vào cơ thể, sử dụng xong ma tuý cả nhóm nằm nghe nhạc. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Đạt đi về phòng trọ của mình. Lúc này, Thanh thấy ma túy trong đĩa sứ đã hết nên Thanh điều khiển xe mô tô 60F2-270.90 đi đến khu vực Chợ Minh Hưng gặp Ân hỏi mua ma túy với số tiền 900.000 đồng loại Ketamine rồi quay lại phòng trọ. Khi về đến phòng trọ Thanh đưa gói ma tuý cho Hiếu để Hiếu cà nhuyễn ma tuý ra nhưng do không biết cà ma tuý nên Hiếu đưa cho Vy rồi Vy lấy đĩa sứ và dùng bật lửa hơ nóng rồi đổ số ma tuý vào đĩa và

dùng thẻ căn cước công dân cà nhuyễn ma tuý. Sau khi Vy cà nhuyễn ma túy xong Vy đưa đĩa sứ chứa ma tuý cho Hiếu kẻ thành 01 đường rồi dùng ống hút bằng tờ tiền 10.000 đồng để hít thì bị sặc. Thấy vậy, Thanh lấy quẹt gas tiếp tục đốt nóng bên dưới đĩa sứ rồi dùng thẻ căn cước cà lại số ma túy cho mịn. Sau đó Thanh đưa Hiếu kẻ ma túy thành 03 đường, Hiếu hít trước 01 đường rồi Hiếu đưa đĩa sứ chứa ma túy và tờ tiền dạng ống hút cho Vy để Vy tự hít 01 đường, sử dụng xong Vy bỏ đĩa sứ chứa ma túy và tờ tiền dạng ống hút xuống nệm để Thanh sử dụng. Sử dụng ma tuý xong thì Vy và Hiếu đi về.

Đến khoảng hơn 23 giờ 00 cùng ngày lực lượng Công an phường Minh Hưng kiểm tra phòng số 3 nhà trọ Tuấn Xuân, qua kiểm tra phát hiện dưới nệm chỗ Thanh nằm ngủ có 01 gói nylon hàn miết bên trong chứa chất bột màu vàng và 01 đĩa sứ dụng cụ sử dụng ma tuý nên tiến hành thu giữ. Ngày 31/7/2025 Trần Hữu HT đến Công an phường Minh Hưng đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Quá trình điều tra, xác minh xác định Nguyễn MH, Trần Thị YV và Nguyễn Co Đ có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất tuý vào ngày 30/07/2025 nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh ĐN ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hiếu, Vy và Đạt để xử lý theo quy định. Qua làm việc Hiếu, Đạt và Vy thừa nhận toàn bộ hành vi phạm của mình. Tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma tuý đối với Thanh, Đạt và Vy đều có kết quả dương tính với ma tuý loại MDMA và Ketaminne, Hiếu có  kết quả dương tính với ma túy loại Ketaminne.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Hữu HT, Trần Thị YV, Nguyễn Co Đ, Nguyễn MH đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Kết quả trưng cầu giám định:

Kết luận giám định số 1390/KL-KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN kết luận: Chất màu vàng ký hiệu M bên trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 0,0952 gam (không phẩy không chín năm hai gam).

Kết luận giám định số 1389/KL-KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN kết luận: Chất màu trắng ký hiệu M bám dính trên đĩa sứ được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là: 0,00206 gam (Không phẩy không hai không sáu gam).

(*Biên bản kiểm tra hành chính ngày 30/7/2025 bút lục 128; Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú bút lục 31; Biên bản kiểm tra, xác định hiện trường kèm sơ đồ, bản ảnh bút lục 124-149; Phiếu xét nghiệm chất ma túy Trần Hữu HT bút lục 257, Phiếu xét nghiệm chất ma túy Nguyễn Co Đ bút lục 259, Phiếu xét nghiệm chất ma túy Nguyễn MH bút lục 258, Phiếu xét nghiệm chất ma túy Trần Thị YV bút lục 257, Lời khai bị can Trần Hữu HT bút lục 150-181; Lời khai bị can Nguyễn MH bút lục 182-199; Lời khai bị can Nguyễn Co Đ bút lục*

*215-230; Lời khai bị can Trần Thị YV bút lục 200-214).*

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm 01 đĩa sứ màu trắng, 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Tôn Thảo, 01 kéo nhỏ, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng).

- 01 (một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN. Là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT cất giấu để sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu ZTE , màu xanh, số điện thoại 0378797714. Điện thoại trên của bị can Nguyễn Co Đ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh. Điện thoại trên của bị can Trần Thị YV.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS , màu hồng, không gắn sim điện thoại. Điện thoại trên của bị can Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ chức sử dụng ma tuý cùng với Thanh, Đạt và Vy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208. Điện thoại trên của bị can Trần Hữu HT.

- 01 (một) bật lửa màu xanh, 01 (một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của bị can Trần Hữu HT, là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Hiếu, Đạt và Vy.

- 01 (một) loa hiệu JBL, màu xanh của bị can Nguyễn MH, là công cụ Hiếu để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Thanh, Đạt và Vy.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter, màu sơn xám-đen, biển số 60F2-270.90 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Huỳnh Dương Huynh, sinh năm: 1995, nơi thường trú: Khóm 2, phường Lán Tròn, tỉnh Cà Mau là người quen của Thanh. Ông Huynh giao xe mô tô trên cho ông Đỗ Viết Chúc, sinh năm: 1970, Nơi thường trú: Thôn 3, xã Tân Khai, tỉnh ĐN là bố vợ của Huynh để làm phương tiện đi lại.

Tại bản cáo trạng số …../CT-VKSKV10, ngày … tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – ĐN đã truy tố bị cáo Trần Hữu HT về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Truy tố các bị cáo Nguyễn Co Đ, Nguyễn MH, Trần Thị YV về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - ĐN, tỉnh ĐN giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo bị cáo Trần Hữu HT phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Các bị cáo Nguyễn Co Đ, Nguyễn MH, Trần Thị YV về phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng như sau:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58, 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên phạt Trần Hữu HT mức án từ ..... tháng đến ..... năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên phạt Nguyễn Co Đ mức án từ ..... tháng đến ..... năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên phạt Nguyễn MH mức án từ ..... tháng đến ..... năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên phạt Trần Thị YV mức án từ ..... tháng đến ..... năm tù.

Về vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter, màu sơn xám-đen, biển số 60F2-270.90 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Huỳnh Dương Huynh, sinh năm: 1995, nơi thường trú: Khóm 2, phường Lán Tròn, tỉnh Cà Mau là người quen của Thanh. Ông Huynh giao xe mô tô trên cho ông Đỗ Viết Chúc, sinh năm: 1970, Nơi thường trú: Thôn 3, xã Tân Khai, tỉnh ĐN là bố vợ của Huynh để làm phương tiện đi lại, Thanh mượn xe mô trên của ông Chúc để đi chơi, việc Thanh điều khiển xe mô tô trên đi mua ma tuý thì ông Chúc và ông Huynh không biết. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh ĐN đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho ông Huynh đúng quy định.

- 01 (một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm 01 đĩa sứ màu trắng, 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Tôn Thảo, 01 kéo nhỏ đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng) đề nghị tịch thu ngân sách nhà nước.

- 01 (một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT cất giấu để sử dụng đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu ZTE , màu xanh, số điện thoại

0378797714. Điện thoại trên của bị cáo Nguyễn Co Đ đề nghị tịch thu ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh. Điện thoại trên của bị cáo Trần Thị YV đề nghị tịch thu ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS , màu hồng, không gắn sim điện thoại. Điện thoại trên của bị cáo Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ chức sử dụng ma tuý cùng với Thanh, Đạt và Vy đề nghị tịch thu ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208. Điện thoại trên của bị cáo Trần Hữu HT đề nghị tịch thu ngân sách nhà nước.

- 01 (một) bật lửa màu xanh, 01 (một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của bị cáo Trần Hữu HT, là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Hiếu, Đạt và Vy đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

- 01 (một) loa hiệu JBL, màu xanh của bị cáo Nguyễn MH là công cụ Hiếu để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cùng Thanh, Đạt và Vy đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – ĐN đã truy tố và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái và rất hối hận. Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trần Hữu HT, Nguyễn MH, Nguyễn Co Đ, Trần Thị YV là người có có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

- Đối với **Trần Hữu HT:** Thanh có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 115/2022/HSST ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 10, tỉnh ĐN) , chưa được xóa án tích.Vào ngày 30/07/2025 bị can Thanh đã có hành vi mua ma túy loại Ketamine và thuốc lắc (loại MAMD) cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy và địa điểm để cùng với Nguyễn MH, Trần Thị YV và Nguyễn Co Đ sử dụng trái phép chất ma túy; đồng thời Thanh tàng trữ ma túy loại MDMA, có khối lượng là: 0.0952 gam nhằm mục đích sử dụng. Hành vi trên của bị can Trần Hữu HT có đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 2, Điều 255 Bộ luật Hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

- Đối với **Nguyễn MH** ngày 30/7/2025, bị can Hiếu có hành vi rủ Trần Hữu HT, Trần Thị YV và Nguyễn Co Đ cùng sử dụng ma tuý loại Ketamine và thuộc lắc (Loại MDMA), cùng cấp loa để nghe nhạc trong khi sử dụng ma tuý, là người cà ma tuý để cho Thanh, Vy và Đạt cùng sử dụng. Hành vi của bị can Hiếu đủ yếu tố cấu thành tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Đối với **Trần Thị YV** vào ngày 30/07/2025 bị can Vy có hành vi giúp sức cùng Thanh đi mua ma túy, chuẩn bị ma túy để cùng Trần Hữu HT, Nguyễn MH và Nguyễn Co Đ cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi trên của Trần Thị YV có đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 2, Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Đối với **Nguyễn Co Đ** có hành vi chuẩn dụng cụ và giúp sức cà ma tuý để cùng Trần Hữu HT, Nguyễn MH và Trần Thị YV cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi trên của Nguyễn Co Đ có đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 2, Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý để phục vụ trong y học, là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự địa phương, vi phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, vi phạm nghiêm trọng về đạo đức, lối sống. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – ĐN truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn Co Đ, Nguyễn MH và Trần Thị YV là nguy hiểm cho xã hội. Cần phải có mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, rèn luyện trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo Trần Hữu HT, Nguyễn Co Đ, Nguyễn MH và Trần Thị YV được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm cho một phần hình phạt lẽ ra bị cáo phải chịu cũng để thể hiện tính nhân đạo và hướng thiện của pháp luật

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo xét thấy đây là vụ án đồng phạm trong đó đối với tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý thì bị cáo Trần Hữu HT mặc dù không phải là người khởi xướng, tuy nhiên bị cáo Thanh là người có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, bị cáo hiểu rất rõ việc sử dụng ma tuý là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn đồng ý và cũng chính là người đứng ra đi mua ma tuý cho cả nhóm cùng sử dụng; bị cáo Nguyễn MH là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo còn lại, bị cáo chuẩn bị loa để thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý; Bị cáo Trần Thị YV là người có vai trò giúp sức tích cực cho bị cáo Thanh khi cùng bị cáo Thanh đi mua ma tuý, sau đó Vy là người cà mịn ma tuý cho cả nhóm sử dụng; Bị cáo Nguyễn Co Đ là người giúp sức tích cực, khi được rủ rê thì đồng ý, khi có ma tuý thì bị cáo Đạt cũng tham gia cà nhuyễn ma tuý cho cả nhóm sử dụng.

Đối với bị cáo Trần Hữu HT do chưa được xoá án tích về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý nhưng tiếp tục phạm tội nên bị truy tố về Tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự . Nên cần áp dụng điều 55 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt của hai tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và "tàng trữ trái phép chất ma tuý"

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – ĐN là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm 01 đĩa sứ màu trắng, 01 kéo nhỏ là công cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý; 01 (một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN. Là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT; 01 (một) bật lửa màu xanh, 01 (một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của bị can Trần Hữu HT, là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý; 01 (một) loa hiệu JBL,

màu xanh của bị can Nguyễn MH, là công cụ Hiếu để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Tôn Thảo cần trả lại.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu ZTE , màu xanh, số điện thoại 0378797714. Điện thoại trên của bị cáo Nguyễn Co Đ; 01 (một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh. Điện thoại trên của bị cáo Trần Thị YV; 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS , màu hồng, không gắn sim điện thoại. Điện thoại trên của bị cáo Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ chức sử dụng ma tuý; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208. Điện thoại trên của bị can Trần Hữu HT. Quá trình điều tra xác định các bị cáo sử dụng điện thoại làm phương tiện liên lạc và dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cần tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter, màu sơn xám-đen, biển số 60F2-270.90 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Huỳnh Dương Huynh, sinh năm: 1995, nơi thường trú: Khóm 2, phường Lán Tròn, tỉnh Cà Mau là người quen của Thanh. Ông Huynh giao xe mô tô trên cho ông Đỗ Viết Chúc, sinh năm: 1970, Nơi thường trú: Thôn 3, xã Tân Khai, tỉnh ĐN là bố vợ của Huynh để làm phương tiện đi lại, Thanh mượn xe mô trên của ông Chúc để đi chơi, việc Thanh điều khiển xe mô tô trên đi mua ma tuý thì ông Chúc và ông Huynh không biết. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh ĐN đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho ông Huynh đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

[5]. Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Hữu Hoà Thanh phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Các bị cáo Nguyễn Co Đ, Nguyễn MH và Trần Thị YV phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, Điều 17, 38; 50, 58 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hữu HT …….. tù, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, Điều 17, 38; 50, 58 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hữu HT ……. tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của 02 tội, hình phạt chung Trần Hữu HT phải chấp hành là …….. năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2025

2.2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, Điều 17, 38, 50, 58 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn MH …….. tù, về tội Tổ chức sử

dụng trái phép chất ma tuý.

2.3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, Điều 17, 38, 50, 58 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Thị YV …….. tù, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

2.4. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, Điều 17, 38, 50, 58 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Co Đ …….. tù, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

3. Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho Nguyễn Tôn Thảo: 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Tôn Thảo.

Tich thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu ZTE , màu xanh, số điện thoại 0378797714. Điện thoại trên của bị cáo Nguyễn Co Đ; 01 (một) điện thoại di động hiệu XIAOMI, loại REDMi, màu xanh. Điện thoại trên của bị cáo Trần Thị YV; 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS , màu hồng, không gắn sim điện thoại. Điện thoại trên của bị cáo Nguyễn MH dùng để mở nhạc trong khi tổ chức sử dụng ma tuý; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 12, màu màu xanh, số điện thoại 0971774208. Điện thoại trên của bị can Trần Hữu HT.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) hộp giấy đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN gồm 01 đĩa sứ màu trắng, 01 kéo nhỏ là công cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý; 01 (một) bì thư màu trắng đựng mẫu vật sau giám định được dán niêm phong ghi vụ số: 1390 ngày 04/08/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐN. Là ma tuý thu giữ của Trần Hữu HT; 01 (một) bật lửa màu xanh, 01 (một) đèn xoay nhiều màu, có gắn chuôi cắm điện màu hồng của bị can Trần Hữu HT, là công cụ Thanh để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý; 01 (một) loa hiệu JBL, màu xanh của bị can Nguyễn MH.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23, 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh ĐN
- VKSND Khu vực 10 – ĐN;
- THADS tỉnh ĐN;
- PYHADS Khu vực 10 – ĐN;
- Công an tỉnh ĐN;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu

**Lê Đình Tùng**