

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÀ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 02/2021/HS-ST

Ngày: 25/01/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân
huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương
tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải
Dương xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số
03/2021/TLST-HS ngày 08/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
02/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô Thị M, sinh năm 1961 tại xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nơi
cư trú: Thôn B, xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự
do; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc
tịch: Việt Nam; con ông Ngô Nhật A và bà Đoàn Thị N; có chồng là Đoàn Văn M
và có 03 con; tiền án, tiền sự: chưa; bị tạm giữ từ ngày 27/12/2020 đến ngày
29/12/2020; hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1995 (xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: Xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Thị M là lao động tự do mở cửa hàng vàng mã tại xã H. Do muốn có
thêm thu nhập, M đã đánh bạc bán số lô, số đề cho những người khác. Hình thức
chơi lô đề như sau: “Số đề” là người chơi bỏ tiền ra mua một số tự nhiên bất kỳ
gồm hai chữ số, sau đó so với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết
Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu trùng nhau thì người chơi được nhận số tiền

tương ứng theo tỷ lệ: 1000đ x 70 lần. “Số lô” là người chơi bỏ tiền ra mua một số tự nhiên bất kỳ gồm hai chữ số, nếu đánh lô thường thì so với 8 giải (gồm 27 lần quay) của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, khi số người chơi mua trùng với hai số cuối của 8 giải thì người chơi được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ: 1 điểm lô (20.000đ) x 3,5 lần (số người chơi mua trùng nhiều giải được lĩnh đầy đủ theo tỷ lệ trên). “Số lô xiên” là người chơi tự chọn hai số tự nhiên gồm hai chữ số bất kỳ (gọi là cặp), khi cặp số của người chơi mua trùng với hai số cuối của 8 giải thì người chơi được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ: 1 điểm lô xiên (10.000đ) x 10 lần. Khi mua “số lô, lô xiên” thì người chơi phải mua thấp nhất là 1 điểm (tương ứng với 20.000đ), không hạn chế số tiền mua “số lô, số đề” tối đa. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 27/12/2020, M đang ở nhà thì có nam thanh niên giới thiệu tên là Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1995 ở xã V, huyện Thanh Hà đến mua các số lô, số đề. Lô 57, 53 với giá 1.000.000đ/1 số; lô 68 với giá 500.000đ; lô xiên (53, 68) với giá 200.000đ; số đề 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 với giá 40.000đ/1 số. M ghi các số lô, số đề của Đ vào một mảnh giấy của M và nhận số tiền 3.100.000đ của Đ. Cùng lúc này có Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 ở thôn N, xã C, huyện Thanh Hà đến mua số lô, lô xiên. Q mua số lô 33 với giá 1.000.000đ, số lô 53 với giá 500.000đ; số lô xiên (56, 65) với giá 200.000đ ; số lô xiên (34, 43) với giá 200.000đ ; số đề 56, 65 với giá 100.000đ/1 số. M ghi các số lô, lô xiên của Q vào 01 mảnh giấy và nhận số tiền 2.100.000đ của Q thì bị Công an huyện Thanh Hà kết hợp Công an xã H bắt quả tang, thu giữ: số tiền 5.200.000 đồng; 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long, mực viết màu xanh; 01 mảnh giấy trắng kích thước 10,5 cm x 09 cm bên trong có ghi: 57x 50đ ; 53x 50đ ; 68x 25đ ; 53- 68x 200 ; Đ3x 40. 01 mảnh giấy màu trắng kích thước 10x 9cm, bên trong có ghi : 33x 50đ ; 53x 25đ ; 34- 43x 200 ; Đ 56, 65x 100.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/CT-VKS ngày 08/01/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Ngô Thị M về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho Đ và một người tự giới thiệu tên là Q với tổng số tiền đánh bạc là 5.200.000đ; đề nghị xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Ngô Thị M phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo M từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày

27/12/2020 đến ngày 29/12/2020)= 09 ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo M cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo M có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Khấu trừ 10-15 % thu nhập của bị cáo sung quỹ Nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng, áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.200.000đ; tịch thu cho tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực viết màu xanh; lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 mảnh giấy ghi số lô, số đề là chứng cứ chứng minh tội phạm. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đ vắng mặt nhưng trước đó đã có lời khai tại hồ sơ, có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét sự vắng mặt của anh Đ không làm ảnh hưởng tới việc giải quyết vụ án, vì vậy Tòa án xét xử vắng mặt anh Đ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 27/12/2020, tại cửa hàng vàng mã của mình ở Thôn B, xã H, huyện Thanh Hà, Ngô Thị M có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn Q thì bị phát hiện bắt giữ, thu giữ số tiền 5.200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét hành vi và số tiền dùng vào việc đánh bạc đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, vì vậy Viện

kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, Hội đồng xét xử thấy bị cáo đánh bạc với số tiền ít, không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt cải tạo tại địa phương, tuy nhiên, cần khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Do bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: 01 bút bi nhãn hiệu màu xanh là công cụ phạm tội nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Số tiền 5.200.000đ là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

01 mảnh giấy trắng kích thước 10,5 cm x 09 cm bên trong có ghi: 57x 50đ ; 53x 50đ ; 68x 25đ ; 53- 68x 200 ; Đ3x 40. 01 mảnh giấy màu trắng kích thước 10x 9cm, bên trong có ghi : 33x 50đ ; 53x 25đ ; 34- 43x 200 ; Đ 56, 65x 100 là chứng cứ chứng minh tội phạm được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Anh Nguyễn Hữu Đ mua số lô, đề với số tiền 3.100.000đ, Công an huyện Thanh Hà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23 ngày 04/01/2021 về hành vi đánh bạc là phù hợp. Đối với người có tên là Nguyễn Văn Q mua số lô, đề của Ngô Thị M, do không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.
- Tuyên bố: Bị cáo Ngô Thị M phạm tội "Đánh bạc".
 - Xử phạt bị cáo Ngô Thị M 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ; được trừ 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo M còn phải chấp hành 08 (tám) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải

tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát giáo dục nhận được quyết định thi hành án hình sự và bản án.

Giao bị cáo M cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo M có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 10 % thu nhập của bị cáo M sung quỹ Nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.200.000đ. Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long màu xanh. Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy trắng kích thước 10,5 cm x 09 cm bên trong có ghi: 57x 50đ ; 53x 50đ ; 68x 25đ ; 53-68x 200 ; Đ3x 40. 01 mảnh giấy màu trắng kích thước 10x 9cm, bên trong có ghi : 33x 50đ ; 53x 25đ ; 34- 43x 200 ; Đ 56, 65x 100.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- UBND xã H;
- BẾ C. O;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.m Hết Bản Xét xử sơ thẩm
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hằng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- UBND xã H;
- BPC;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.m Hết Ngày Xét xử sẽ thêm
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng