TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HNGĐ-PT
Ngày 20-4-2020
V/v chia tài sản chung sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Vân Thúy

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hà

Bà Vũ Thị Thu Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thẩm tra viên của Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 12/2020/TLPT-HNGĐ ngày 25 tháng 3 năm 2020 về tranh chấp chia tài sản sau khi ly hôn.

Do Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 07/2020/HNGĐ-ST ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng bị kháng nghị.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 42/2020/QĐ-PT ngày 27 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 46/2020/QĐ-PT ngày 03 tháng 4 năm 2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Chị Đỗ Thị Ph; nơi cư trú: Số 194, tổ dân phố 3, thị trấn An D, huyện An D, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Bị đơn:* Anh Nguyễn Đình T; nơi cư trú: Thôn Xích Th, xã Hồng Th, huyện An D, thành phố Hải Phòng; vắng mặt

- *Viện Kiểm sát kháng nghị*: Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ và Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm, nội dung vụ án như sau:

Chị Đỗ Thị Ph và anh Nguyễn Đình T kết hôn năm 2012, trong quá trình chung

sống vợ chồng xảy ra mâu thuẫn do vậy chị đã làm đơn đề nghị Tòa án nhân dân huyện An Dương để giải quyết ly hôn với anh Nguyễn Đình T. Tại bản án số 48/2017/HNGĐ-ST ngày 28 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện An Dương đã quyết định cho chị Đỗ Thị Ph và anh Nguyễn Đình T ly hôn. Về tài sản chung chị Đỗ Thị Ph và anh Nguyễn Đình T không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nay chị yêu cầu Tòa án phân chia tài sản chung sau khi ly hôn giữa chị và anh Nguyễn Đình T. Tài sản chung bao gồm: Một chiếc AIRBLADE màu xám bạc, mang biển kiểm soát 15C.202.32 do chị đứng tên chủ sử dụng thời điểm mua xe trả góp là 53.000.000 đồng. Trị giá chiếc xe đến thời điểm hiện tại là 20.000.000 đồng. Chị yêu cầu được sử dụng chiếc xe máy và trả tiền chênh lệch tài sản cho anh Tuấn là 10.000.000 đồng.

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, nguyên đơn chị Đỗ Thị Ph đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt theo điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Với nội dung nêu trên tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 07/2020/HNGĐ-ST ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 282/2019/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 8 năm 2019 về việc "Chia tài sản chung sau ly hôn" giữa:

Nguyên đơn: Chị Đỗ Thị Ph; nơi cư trú: Số 194 tổ 3 thị trấn An Dương, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Bị đơn: Anh Nguyễn Đình T; nơi cư trú: Thôn Xích Thổ, xã Hồng Thái, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

Về tiền tạm ứng án phí: Trả lại cho chị Đỗ Thị Ph số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm chị Đỗ Thị Ph đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương (Biên lai thu tiền số 0004392 ngày 08 tháng 8 năm 2019).

Ngoài ra Quyết định còn tuyên về quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng có Quyết định số 10/QĐKNPT-VKS-DS ngày 03 tháng 3 năm 2020, Kháng nghị đối với một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 07/2020/HNGĐ-ST ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng theo hướng sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm nêu trên với lý do: Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định sai hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án dân sự, phần xử lý tiền tạm ứng án phí, gây thiệt hại và làm ảnh hưởng đến nguồn thu ngân sách Nhà nước. Do vậy cần thiết phải sửa một phần quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm theo hướng sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà nguyên đơn đã nộp.

Tại phiên toà phúc thẩm:

Nguyên đơn chị Đỗ Thị Ph và bị đơn anh Nguyễn Đình T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quan điểm nội dung kháng nghị.

Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa có quan điểm giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử thực hiện theo đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Về phía nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình, phía bị đơn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do là không thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình.

- Về nội dung: Do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo điểm c, khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự là có căn cứ. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm quyết định trả lại cho chị Đỗ Thị Ph số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm chị Đỗ Thị Ph đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương là không đúng quy định của pháp luật. Từ những phần tích đánh giá nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 07/2020/HNGĐ-ST ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà nguyên đơn đã nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét các tài liệu có trong hồ sơ, quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tại phiên tòa nhận định của Tòa án:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết của Tòa án: Đây là vụ án tranh chấp chia tài sản sau khi ly hôn, theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Về sự vắng mặt của các đương sự: Chị Đỗ Thị Ph và anh Nguyễn Đình T đã được tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng chị Đỗ Thị Ph và anh Nguyễn Đình T đều vắng mặt không có lý do , căn cứ khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự , Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị Đỗ Thị Ph và anh Nguyễn Đình T.

[3] Xét kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng: Trong quá trình giải quyết vụ án tại giai đoan sơ thẩm do nguyên đơn là chị Đỗ Thị Ph đã được Tòa án cấp sơ thẩm triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo điểm c, khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự là có căn cứ. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định trả lại cho chị Đỗ Thị Ph số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm chị Đỗ Thị Ph đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương là không đúng quy định tại khoản 2 Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì: " 2. Trường hợp Tòa án ra quyết định

đình chỉ giải quyết vụ án dân sự theo quy định tại điểm a và điểm b khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự hoặc vì lý do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 2 Điều 312 của Bộ luật tố tụng dân sự hoặc điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 143, khoản 5 Điều 241 của Luật tố tụng hành chính thì số tiền tạm ứng án phí đã nộp được sung vào công quỹ nhà nước.” Từ những phần tích đánh giá nêu trên, xét thấy kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng là có căn cứ nên chấp nhận. Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 07/2020/HNGĐ-ST ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, sung công quỹ Nhà nước số tiền tiền tạm ứng án phí mà nguyên đơn là chị Đỗ Thị Ph đã nộp.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Bản án sơ thẩm bị sửa d o có kháng nghị của Viện Kiểm sát, các đương sự không có kháng cáo nên các đương sự không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 296, khoản 2 Điều 308, Điều 309, Điều 313 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 18, điểm d Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31-12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử: Chấp nhận kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng.

Sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 07/2020/HNGĐ-ST ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng như sau:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 282/2019/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 8 năm 2019 về việc “Chia tài sản chung sau ly hôn” giữa:

Nguyên đơn: Chị Đỗ Thị Ph; nơi cư trú: Số 194 tổ 3 thị trấn An D, huyện An D, thành phố Hải Phòng.

Bị đơn: Anh Nguyễn Đình T; nơi cư trú: Thôn Xích Th, xã Hồng Th, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

Về tiền tạm ứng án phí: Sung vào công quỹ Nhà nước số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) do chị Đỗ Thị Ph đã nộp theo Biên lai số 0004392 ngày 08 tháng 8 năm 2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương.

Về quyền khởi kiện: Nguyên đơn có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Chị Đỗ Thị Ph và anh Nguyễn Đình T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND huyện An Dương;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Thị Vân Thúy