

Bản án số: 17 /2019/HS - ST

Ngày: 10- 6 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Đào Đức Gương và Trần Xuân Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Tuấn Anh - Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện VKSND huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở TAND huyện Phú Xuyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/ 2019/ HSST ngày 20 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2019/QĐXXST – HS, ngày 28 tháng 5 năm 2019 đối với:

- Bị cáo:

Vũ Văn C, sinh năm 1959; HKTT và nơi cư trú: Thôn A, xã Đ, huyện P, thành phố Hà Nội; Văn hóa 5/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Là con ông Vũ Văn T và bà Ngô Thị L; Vợ là Ngô Thị N, có 03 con, lớn nhất 34 tuổi, nhỏ nhất 21 tuổi. Tiền án tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ 14/02/2019 đến 20/02/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Vũ Văn L SN 1965, Vũ Văn Đ SN 1978; Vũ Văn D SN 1971, Lương Văn C SN 1971, Nguyễn Văn H SN 1972; Ngô Văn C SN 1960; Nguyễn Văn T SN 1962 và Phạm Văn H SN 1974;

Cùng trú tại thôn A, xã Đ, huyện P, TP Hà Nội. đều đã được triệu tập phiên tòa hợp lệ nhưng đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 14/02/2019, sau khi đi uống rượu đám cưới ở làng thì Vũ Văn L (SN 1965); Vũ Văn Đ (SN 1978); Vũ Văn D (SN 1971), Lương Văn C (SN 1971), Nguyễn Văn H (SN 1972); Ngô Văn C (SN 1960);

Nguyễn Văn T (SN 1962) và Phạm Văn H (SN 1974) cùng ở thôn A, xã Đ, huyện P, TP Hà Nội tốp trước, tốp sau rủ nhau về nhà Vũ Văn C ở cùng thôn đánh chắn ăn tiền thì Vũ Văn C đồng ý. Tại nhà Vũ Văn C, cả bọn chia thành hai chiều, mỗi chiều bốn người thoả thuận đánh chắn dưới hình thức “gom” tức là mọi người gom tiền vào giữa bàn chắn, ai ù sẽ được lấy tiền về theo đó: Chiều của Vũ Văn L; Vũ Văn Đ; Vũ Văn D, Lương Văn C quy ước ù xuống 6, dịch 2 tức là ai ù xuống thì được thu về từ chỗ tiền gom 60.000đ, cứ mỗi dịch cộng thêm 20.000đ (ù thông là 80.000đ, tôm là 100.000đ, ù lèo là 120.000đ, ù bạch định là 140.000đ, ù tám đỏ là 160.000đ); còn chiều của Nguyễn Văn H; Ngô Văn C; Nguyễn Văn T và Phạm Văn H thì quy ước đánh xuống 3 dịch 1 tức là ai ù xuống thì được thu về 30.000đ, cứ mỗi dịch được cộng thêm 10.000đ (ù thông là 40.000đ, tôm là 50.000đ, ù lèo là 60.000đ, ù bạch định là 70.000đ, ù tám đỏ là 80.000đ). Khi đánh bạc, mỗi chiều bỏ ra 50.000đ ở trên chiếu đưa cho Vũ Văn C để lo thuốc, nước.

Cả bọn mê mải đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện P ập vào bắt quả tang, thu giữ tại chiếu thứ nhất và trên người các đối tượng Vũ Văn L; Vũ Văn Đ; Vũ Văn D, Lương Văn C 01 bộ chắn 100 quân, 01 bát sừ và 4.500.000đ là tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; thu giữ tại chiếu thứ hai và trên người các đối tượng Nguyễn Văn H; Ngô Văn C; Nguyễn Văn T và Phạm Văn H 01 bộ chắn 100 quân, 01 bát sừ và 4.760.000đ trong đó có 2.730.000đ là tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc. Ngoài ra còn thu giữ của Vũ Văn C 190.000đ trong đó có 100.000đ thu lợi từ 02 bàn chắn.

Do số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của mỗi chiều bạc đều dưới 5.000.000đ và các đối tượng tham gia đánh bạc đều chưa có tiền án tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên cơ quan điều tra đã tiến hành xử phạt hành chính đối với Vũ Văn L, Vũ Văn Đ, Vũ Văn D, Lương Văn C, Nguyễn Văn H, Ngô Văn C, Nguyễn Văn T và Phạm Văn H.

Tại cáo trạng số 23/CT - VKS ngày 20/5/2019 của VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố Vũ Văn C ra trước Tòa để xét xử về tội “ Gá bạc ” theo quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên phạt Vũ Văn C từ 15 đến 18 tháng tù về tội Gá bạc nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi kể từ ngày tuyên án; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng của bị cáo là thừa nhận hành vi phạm tội xin giảm nhẹ hình phạt, được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án*:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của VKSND, lời khai của các nhân chứng, người liên quan và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ như: Biên bản phạm pháp quả tang, Biên bản thu giữ vật chứng, Sơ đồ hiện trường... nên đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/02/2019, Vũ Văn C đã cho 08 đối tượng chia làm 02 chiều đánh bạc tại nhà mình dưới hình thức chơi chắn ăn tiền thu lợi từ mỗi chiều 50.000đ, đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị cơ quan điều tra bắt quả tang với số tiền mà các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trên cả hai chiều là 7.230.000đ.

Mặc dù các đối tượng tham gia đánh bạc chưa hội đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc do số tiền dùng vào việc đánh bạc của mỗi chiều đều dưới 5.000.000đ song bằng việc sử dụng nhà mình cho 02 chiều đánh bạc trong cùng một lúc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 7.230.000đ, hành vi của Vũ Văn C đã đủ các dấu hiệu cấu thành tội Gá bạc. Vì vậy, việc VKSND huyện truy tố Vũ Văn C ra trước Tòa để xét xử về tội Gá bạc là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi không chỉ trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự an ninh địa phương... khiến dư luận bất bình đòi hỏi phải đưa ra xử lý bằng pháp luật hình sự với một hình phạt tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt*:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình cân nhắc đến việc bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải... là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1 điều 51 mà áp dụng điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo đồng thời giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát cải tạo cũng đủ để bị cáo thấm thía về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau.

Do bị cáo xuất thân từ nghề nông, mặt bằng thu nhập thấp, không ổn định... nên không cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung hay khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

Đối với 08 đối tượng gồm Vũ Văn L, Vũ Văn Đ, Vũ Văn D, Lương Văn C, Nguyễn Văn H, Ngô Văn C, Nguyễn Văn T và Phạm Văn H có hành vi tham gia đánh bạc tại nhà Vũ Văn C nhưng chưa đến mức xử lý hình sự, cơ quan điều tra đã xử lý hành chính là phù hợp nên Tòa không xét.

[4]. Về vật chứng của của án:

Đối với số tiền 7.230.000đ thu giữ của 08 đối tượng nêu trên và số tiền 100.000đ do Vũ Văn C thu lời từ hai chiếu bạc đều là tiền dùng để đánh bạc, nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Số tiền 90.000đ còn lại của Vũ Văn C tuy không liên quan đến hành vi Gá bạc song cần bảo thủ để hỗ trợ cho Thi hành án.

Các vật chứng khác: 02 bát sứ, 02 bộ bài chắn 100 quân đã cũ là công cụ phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

Ngoài hình phạt, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Vũ Văn C phạm tội Gá bạc.
2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 và các khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên:

Phạt bị cáo Vũ Văn C 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (*hai mươi bốn*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Văn C cho UBND xã Đ, huyện P, thành phố Hà Nội kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

3. *Áp dụng điểm các điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a b, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:*

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.230.000đ (*bảy triệu hai trăm ba mươi ngàn đồng*) thu giữ của Vũ Văn L, Vũ Văn Đ, Vũ Văn D, Lương Văn C, Nguyễn Văn H, Ngô Văn C, Nguyễn Văn T và Phạm Văn H và số tiền 100.000đ (*một trăm ngàn đồng*) thu giữ của Vũ Văn C là tiền dùng vào việc đánh bạc và do phạm tội mà có.

- Tịch thu tiêu huỷ 02 bát sứ, 02 bộ bài chắn 100 quân là công cụ phạm tội đều đã cũ hỏng không còn giá trị sử dụng.

- Bảo thủ số tiền 90.000đ (*chín mươi ngàn đồng*) của Vũ Văn C để hỗ trợ cho thi hành án.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P và Chi cục Thi hành án dân sự huyện P ngày 23/5/2019 và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 06/6/2019).

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Vũ Văn C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- UBND xã Đ;
- Bị cáo; Người có quyền lợi
nghĩa vụ liên quan
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

(Đã ký)

Phùng Văn Phong

