

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày: 04-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Trung Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hạnh

Bà Mai Thị Bình

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Phạm Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Văn V, sinh năm 1988 tại xã Y, huyện M, tỉnh N. Nơi cư trú: Thôn V, xã Y, huyện M, tỉnh N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; tiền án: Ngày 11/01/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/7/2019, chưa chấp hành án phí HSST là 200.000đ và 5.000.000đ tiền phạt bổ sung; tiền sự: Ngày 28/8/2018, bị xã Yên Phong, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 02, phạt tiền 2.000.000đ về hành vi trộm cắp tài sản (số hồ sơ: 52XP 118/11711F), bị cáo chưa chấp hành. Ngày 20/9/2018 bị Công an huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 208, phạt tiền 3.000.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác (số hồ sơ: 38XP 0918/11711F), bị cáo chưa chấp hành; nhân thân: Ngày 04/4/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 tháng 12 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo bản án số 33, Đinh Văn Việt đã chấp hành xong bản án. Ngày 21/9/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 08, Đinh Văn Việt đã chấp hành xong bản án; con ông Đinh Văn V (đã chết) và bà Lê Thị C; gia đình có 03 người con, bị cáo là con thứ ba; có vợ Đỗ thị G và 03 con; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2019 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

**** Bị hại:***

- Anh Phạm Văn C - sinh năm 1990; địa chỉ: Xóm L, xã Gi, huyện N, tỉnh T, vắng mặt;

- Anh Mai Văn Đ - sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn 9, xã Ng, huyện N, tỉnh T, vắng mặt;

- Anh Nghiêm Văn Th - sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn 2, xã Ng, huyện N, tỉnh T, vắng mặt;

- Anh Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn Tr, xã Ng, huyện N, tỉnh Th, vắng mặt;

** Người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng:

+ Chị Đỗ Thị G - sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn Nh, xã Y, huyện M, tỉnh N, vắng mặt;

+ Anh Nguyễn Hữu Đ - sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn Nh, xã Ng, huyện Ng, tỉnh T, vắng mặt;

+ Anh Tống Văn Tr - sinh năm 1965; địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn Th, huyện Y, tỉnh N, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Là đối tượng đã nhiều lần bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng khi về địa phương trong một thời gian ngắn (từ ngày 28/8/2019 đến ngày 18/9/2019) Đinh Văn V đã thực hiện một số vụ trộm cắp tài sản, có tổng giá trị là 37.065.000đ tại địa bàn xã Gi, A, T và Th.

Vào khoảng 10 giờ, ngày 18/9/2019, Đinh Văn V đi từ nhà mình ở thôn Y, huyện M, tỉnh N, vào địa bàn xã Gi. Việt quan sát trong sân nhà anh Phạm Văn C ở thôn L, xã Gi, đang dựng một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Ariblade, BKS-36G1-115.23, có giá trị là 22.500.000đ (hai mươi lăm triệu năm trăm nghìn đồng). Việt đi vào sân và lén lút lấy trộm chiếc xe trên mang về nhà mình và lắp BKS 35N8-3630 để sử dụng. Đến 17 giờ 15 phút ngày 23/9/2019 Đinh Văn V ra đầu thú tại ban Công an xã Yên Phong, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngoài ra bị cáo Đinh Văn V khai nhận thực hiện một số lần trộm cắp:

Vào khoảng 14 giờ 50 phút, ngày 28/8/2019 Đinh Văn V điều khiển xe mô tô BKS 51R1-2033, đến thôn 9, xã A. Việt lợi dụng sơ hở trong lúc gia đình anh Mai Văn Đ vắng nhà. V mở chốt cửa cổng vào nhà rồi lén lút lấy 01 ổ áp điện và 01 bình sành đựng 20 lít rượu, có tổng giá trị là 980.000đ (chín trăm tám mươi nghìn đồng).

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 04/9/2019 Đinh Văn V điều khiển xe mô tô BKS 35N8-3630 đến thôn 2, xã T rồi lén lút vào nhà anh Nghiêm Văn Th, lấy cắp

01 tivi nhãn hiệu SONY, có giá là 11.475.000đ (mười một triệu bốn trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 11/9/2019 Đinh Văn V điều khiển xe mô tô BKS 35N8-3630 đến thôn Tr, xã Ng lợi dụng lúc gia đình anh Nguyễn Văn Đ vắng nhà. V lén lút vào nhà anh Đ rồi lấy đi 01 xe kéo và 06 bao lúa với tổng giá trị là 2.110.000đ (hai triệu một trăm mười nghìn đồng).

Ngày 24/9/2019, Hội đồng định giá tài sản huyện N có văn bản xác minh chiếc xe mô tô nhãn hiệu Ariblade, BKS-36G1-115.23 có giá 22.500.000đ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Phạm văn C, anh C không còn yêu cầu gì.

Ngày 24/9/2019, Hội đồng định giá tài sản huyện N, định giá số tài sản, Đinh Văn V trộm cắp gồm: 01 bình rượu, trị giá 210.000đ; 20 lít rượu, trị giá 600.000đ; 01 ồn áp lioa, trị giá 170.000đ; tổng giá trị: 980.000đ. Số tài sản này Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu. Anh Mai văn Đ không còn yêu cầu gì.

Chiếc tivi nhãn hiệu SONY, bị cáo trộm của anh Nghiêm Văn Th, trị giá 11.475.000đ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã trả lại cho anh Nghiêm Văn Th, anh Th không còn yêu cầu gì.

Ngày 03/10/2019, Hội đồng định giá tài sản huyện N kết luận: 01 xe kéo ba bánh tự chế, trị giá 745.000đ; 210kg lúa Bắc ưu; trị giá 1.365.000đ. Ngày 09/10/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ, anh Đ không còn yêu cầu gì.

Đối với anh Nguyễn Hữu Đ (trú tại Nh, xã Ng) mua của bị cáo Đinh Văn V 06 bao lúa. Anh Tống Văn Tr (trú tại thị trấn Th, huyện M, tỉnh N) đã mua chiếc xe kéo ba bánh tự chế. Điều không biết tài sản mình mua của V là tài sản trộm cắp, nên các anh và Tr không phạm tội.

Ngoài ra trong một số đồ vật. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn thu giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Văn V, sau khi điều tra xác định là những đồ vật không liên quan đến vụ án này, nên Cơ quan CST Công an huyện Nga Sơn đã xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng vụ án: 01 áo kẻ chống nắng dài tay, 01 mũ bảo hiểm trùm kín đầu, màu xanh trắng; 01 đôi dép nhựa màu xanh của V mặc, đội theo người khi đi trộm cắp.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Đinh Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu đã được điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án.

* Từ những hành vi trên, cáo trạng số 05/CT-VKSNS-KT, ngày 31/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Văn V về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS; điểm g, h Điều 52 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Văn V từ 24 đến 30 tháng tù; về trách nhiệm dân sự: Những tài sản bị cáo trộm cắp của những người bị hại đã được

Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn thu giữ và trả lại, những người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] HĐXX nhận thấy: Do muốn có tiền nhưng không phải do sức lao động để thỏa mãn nhu cầu bản thân. Nên chỉ trong thời gian ngắn (từ ngày 28/8/2019 đến ngày 18/9/2019) Đinh Văn V đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, có tổng giá trị là 37.065.000đ, tại địa bàn các xã (Gi, A, T và Th) huyện N. Cụ thể như sau:

Vào khoảng 14 giờ, ngày 28/8/2019, Đinh Văn V điều khiển xe mô tô BKS 51R1-2033 đến thôn 9, xã A. Vi phạm dụng sơ hở của gia đình anh Mai Văn Đ, V đã mở chốt cửa cổng vào nhà, rồi lén lút lấy cắp 01 ổ áp điện và 01 bình sành đựng 20 lít rượu với tổng giá trị là 980.000đ.

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 04/9/2019, Đinh Văn V điều khiển xe mô tô BKS 35N8-3630 đến thôn 2, xã T, rồi lén lút đột nhập vào nhà anh Nghiêm Văn Th lấy cắp 01 ti vi, nhãn hiệu SONY, có giá trị 11.475.000đ.

Khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 11/9/2019, Đinh Văn V điều khiển xe mô tô BKS 35N8-3630 đến thôn Tr, xã Ng, lợi dụng lúc gia đình anh Nguyễn Văn Đ vắng nhà, V lén lút vào nhà anh Đ lấy cắp 01 xe kéo và 06 bao lúa, với tổng giá trị là 2.110.000đ.

Vào khoảng 10 giờ, ngày 18/9/2019, Đinh Văn V quan sát trong sân nhà anh Phạm Văn C ở thôn L, xã Gi, có dựng 01 xe mô tô nhãn hiệu AribLade, BKS 36G1-115.53 có giá trị 22.500.000đ. V vào trộm chiếc xe trên mang về nhà mình lắp BKS 35N8-3630 để sử dụng.

Đến 17 giờ 15 phút, ngày 23/9/2019, Đinh Văn V ra đầu thú tại Ban Công an xã Yên Phong, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Lời khai của bị cáo phù hợp với trình báo của những người bị hại, biên bản xác định hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất ít nghiêm trọng, tuy hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đã xâm phạm vào quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân đối với việc giữ gìn, bảo vệ tài sản của mình, làm mất trật tự an ninh thôn xóm.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Bị cáo phải chịu 02 tình tiết tăng nặng TNHS, đó là: “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Tái phạm” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS

Bị cáo được áp dụng 03 tình tiết giảm nhẹ là “Đầu thú” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và đã tự nguyện khắc phục hậu quả theo quy định điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân không tốt. Bị nhiều Tòa án xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản”. Từ những nhận định trên, nghĩ cần xử cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo bị cáo; vì bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về Trách nhiệm dân sự: Những tài sản bị cáo trộm cắp của những người bị hại đều đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn thu giữ và trả lại. Những người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 áo kẻ, chống nắng dài tay, 01 mũ bảo hiểm trùm kín đầu (nhãn hiệu INDEX) màu xanh trắng; 01 đôi dép nhựa màu xanh, là những vật mặc, đội, đi theo người để bị cáo đi thực hiện hành vi trộm cắp, là những vật đã cũ, không còn giá trị sử dụng, nghĩ cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Tại phiên tòa HĐXX nhận thấy: Bản cáo trạng, quyết định truy tố và lời luận tội của VKS đối với bị cáo là phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đối với bị cáo trước cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình gây nên, lời nói sau cùng của bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đối với người bị hại, người làm chứng, lời khai có trong hồ sơ vụ án đều phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa.

Trong hồ sơ vụ án, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều tuân thủ theo quy định của BLTTHS tại Điều 37 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Điều tra viên và Điều 42 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Kiểm sát viên.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS; điểm a khoản 1 Điều 47, điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn V phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn V 24 (hai tư) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (24/9/2019).

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 áo kẻ, chống nắng dài tay, 01 mũ bảo hiểm trùm kín đầu (nhãn hiệu INDEX) màu xanh trắng; 01 đôi dép nhựa màu xanh

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/12/2019 giữa Công an huyện Nga Sơn và Chi cục THA DS huyện Nga Sơn).

- Về án phí: Bị cáo Đinh Văn V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Nga Sơn;
- THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Bùi Trung Thu

