

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày: 27/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Thu

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Bùi Thị Phụng

2/ Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Đức – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Cao Thị S, sinh năm: 1966, tại Q; thường trú: T29, phường B, thị xã U, tỉnh Q, chỗ ở: 429/6 đường S, khu phố 7, phường T, quận Đ, Thành phố H; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Cao Ngọc Thiện (chết) và bà: Phạm Thị Chung (chết); Bị cáo có chồng là Phạm Văn Kiên; Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1998. Tiền án; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/6/2019 đến ngày 06/6/2019 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Cao Thị S: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1957; Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Thị M (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài, Cao Thị S bắt đầu bán ô số đề cho công nhân tại tổng kho Thủ Đức tại địa chỉ số 492/6 đường Xa Lộ Hà Nội, khu phố 7, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh từ khoảng đầu tháng 02/2019. Hàng ngày Sút ngồi tại căn tin Tổng kho Thủ Đức bán ô số đề cho công nhân tại Tổng kho. Hình thức ăn thua là mua 1.000 đồng của 02 số đầu đuôi, nếu trúng thì được 70.000 đồng, còn 03 số thì trúng được 500.000 đồng, số đá thì 1.000 đồng trúng được 500.000 đồng; đến 16 giờ cùng ngày thì Sút ngưng bán ô số đề, sau đó tập hợp các con số đề để tính ăn thua với khách dựa vào kết quả hàng ngày của các đài xổ số kiến thiết. Trung bình mỗi ngày Sút ghi được từ 2.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng, thu lợi bất chính từ 60.000 đồng đến 300.000 đồng. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/6/2019, Đội trật tự xã hội Công an quận

Thủ Đức kiểm tra bắt quả tang Cao Thị S đang ghi bán ô số đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Tháp cho Triệu Văn Nhựt (sinh năm 1979) với tổng số tiền là 2.150.000 đồng. Thống kê phơi đề ngày 03/6/2019 Sứ ghi được 5.512.000 đồng.

Tại Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Cao Thị S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSTĐ ngày 20/12/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Thị S về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Cao Thị S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố; bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày như sau:

Về tội danh: Thống nhất về tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Về hình phạt: Luật sư nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Cao Thị S về tội “Đánh bạc” đồng thời đề nghị: Áp dụng theo Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Cao Thị S từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Tuy nhiên tại phiên tòa, bị cáo Cao Thị S đã cung cấp các tài liệu chứng cứ thể hiện bị cáo có nơi cư trú ổn định tại địa chỉ 429/6 Song Hành Xa lộ Hà Nội, khu phố 7, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh nên Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính hợp pháp của các tài liệu chứng cứ mà bị cáo đã cung cấp tại phiên tòa, nếu đủ điều kiện thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định pháp luật.

Bị cáo Cao Thị S không tranh luận về hành vi phạm tội, lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/6/2019, Cao Thị S có hành vi ghi bán số đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Tháp cho Triệu Văn

Nhật với tổng số tiền là 2.150.000 đồng thì bị Đội Cảnh sát trật tự xã hội Công an quận Thủ Đức kiểm tra bắt quả tang. Công an đã thu giữ được của bị cáo 03 tờ giấy ghi số đề thể hiện ghi trong ngày 03/6/2019, xác định được tổng số tiền bị cáo Sút ghi đề trong ngày 03/6/2019 là 5.512.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, phù hợp với Bản kết luận điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức; đồng thời phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận bị cáo Cao Thị S đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Tổng số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.150.000 đồng. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới phát huy được tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo khai bắt đầu ghi đề từ tháng 02/2019 nhưng trong hồ sơ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức chỉ thu giữ được 03 tờ giấy ghi đề ngày 03/6/2020, ngoài ra không còn tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh việc bị cáo có hành vi ghi đề vào những ngày trước đó nên xem như bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, trong gia đình có ông nội là ông Cao Ngọc Đường được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì là người có công với cách mạng. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Đối với Triệu Văn Nhật có hành vi đánh bạc nhưng số tiền chưa đủ định lượng xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Nhật là có cơ sở.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 2.700.000 đồng thu giữ của Cao Thị S và số tiền 2.150.000 đồng thu giữ của Triệu Văn Nhật là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 máy tính hiệu Casio Fx 500MS màu đen bị cáo Sút dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước; 01 cây viết bi không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Cao Thị S phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Cao Thị S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án ngày 27/02/2020.

Giao bị cáo Cao Thị S cho Ủy ban nhân dân phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp Cao Thị S thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu Cao Thị S cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Cao Thị S phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp Cao Thị S thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Cao Thị S phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 4.850.000 (Bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn) đồng.

(Theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1054723.00000 tại kho bạc nhà nước quận Thủ Đức ngày 06/9/2019)

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc máy tính hiệu Casio Fx 500MS màu đen (Theo Phiếu nhập kho số: NKT2020/048 ngày 09/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức).

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây viết bi (Theo Phiếu nhập kho số: NKT2020/048 ngày 09/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức).

- Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Cao Thị S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

- Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo Cao Thị S có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo; Bị hại;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Lưu: Hồ sơ, VT.

Đinh Thị Hoài Thu