TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **--------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc **----------**

Bản án số: 99/2025/HS - ST
Ngày: 23/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Hoàng Thị Thu Hiền***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Bà Chu Thị Tuyết***

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

Thư ký phiên tòa: ***Ông Ngô Xuân Huy -*** Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ***Ông Nguyễn Hữu Tùng Lâm - Kiểm sát viên.***

Ngày 23 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2025/HS- ST ngày 24/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2025/QĐXX-HSST ngày 01/4/2025 đối với:

Bị cáo: Hà Văn Đồng; Tên gọi khác: Không; sinh năm 02/09/1989 ; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: thôn Cường Thịnh 1, xã Thạch Kiệt, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông Hà Văn Chớm (đã chết) và bà: Hà Thị Ón (sinh năm 1947). Bị cáo là con thứ 3 trong gia đình có 04 anh chị em. Bị cáo có 01 con sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ ngày 27 tháng 12 năm 2024; Tạm giam ngày 30 tháng 12 năm 2024. Hiện bị can đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội. Có mặt tại phiên toà

Người bị hại: Anh Lê Minh Khang; sinh năm 2002; trú tại: xóm 1, xã Nghi Mỹ, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên toà

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Lê Minh Khang (sinh năm: 2002; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Nghi Mỹ, Nghi Lộc, Nghệ An) nhận sửa chữa, thi công xây dựng nhà tại số 20 hẻm 213/29/50 Giáp Nhất, Thanh Xuân, Hà Nội. Đầu tháng 7/2023, anh Khang đăng bài trên facebook tìm thợ xây về làm cùng. Sau đó, Hà Văn Đồng liên hệ xin làm và thống nhất với anh Khang việc khoán trắng thi công xây dựng và đổ mái tầng 7 với chi phí 1.150.000 đồng/1 (m2), ngày 12/7/2023 Đồng đến công trình của anh Khang thi công để nhận việc.

Ngày 06/08/2023, khi Đồng đang thi công gạch bếp tại tầng 2 thì anh Khang bảo Đồng gọi chủ nhà lấy vật liệu xi măng trắng về để làm, Đồng bảo anh Khang là không biết chủ nhà do trực tiếp làm việc với Khang. Hai bên lời qua tiếng lại, cãi nhau nên Đồng bực tức cầm nửa viên gạch đỏ (gạch xây nhà) đập trúng má phải anh Khang khiến anh Khang bị choáng và bỏ chạy khỏi hiện trường, anh Khang được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viên Xanh Pôn đồng thời tố giác sự việc đến cơ quan Công an.

Cơ quan điều tra khám nghiện hiện trường, thu giữ: (Bút lục: 176, 181) 01 (một) viên gạch đỏ bị vỡ (chiều dài nhất, 19cm, chiều dài ngắn nhất 12cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà). 01 (một) mảnh vỡ của viên gạch đỏ (chiều dài nhất, 9cm, chiều dài ngắn nhất 6,5cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 3,8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà).

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1404/KLTTCT-TTPY ngày 03/10/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với thương tích của anh Lê Minh Khang xác định: (Bút lục: 95 đến 99) Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Minh Khang tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 06/8/2023 là: 36% (ba mươi sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của anh Lê Minh Khang do vật tày, vật tày có cạnh gây ra. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chính và biến chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định và đã tháo bỏ các phương tiện kết hợp xương.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 62/KLTTCT-TTPY ngày 17/01/2025 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội đối với thương tích của anh Lê Minh Khang kết luận: (Bút lục: 100 đến 103) Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Minh Khang sau hai lần giám định **là: 36%** (ba mươi sáu phần trăm), áp dụng tại Thông tư số 22/2019/TT/BYT.

Tại cơ quan điều tra, Hà Văn Đồng khai nhận hành vi phạm tội như trên và khai dùng nửa viên gạch (Loại 2, loại gạch đỏ xây nhà) đánh vào vùng mặt trúng má phải

của anh Khang làm anh Khang choáng và bỏ chạy lên tầng nhờ người đưa đi cấp cứu.(bút lục 43 đến 51).

Tại Cơ quan điều tra, anh Lê Minh Khang trình bày toàn bộ nội dung sự việc như trên. Anh Khang yêu cầu Cơ quan pháp luật xử lý Hà Văn Đồng về tội Cố ý gây thương tích theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) viên gạch đỏ bị vỡ (chiều dài nhất, 19cm, chiều dài ngắn nhất 12cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà) và 01 (một) mảnh vỡ của viên gạch đỏ (chiều dài nhất, 9cm, chiều dài ngắn nhất 6,5cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 3,8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà) là vật do Hà Văn Đồng dùng để gây thương tích cho anh Khang. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Xuân chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân xử lý theo quy định.

Về dân sự: anh Lê Minh Khang sẽ đưa ra yêu cầu bồi thường dân sự tại Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân. (Bút lục 55 đến 61)

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKSĐĐ ngày 21/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Hà Văn Đồng về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 - Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quyết định truy tố nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, Xử phạt bị cáo Hà Văn Đồng từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 12 năm 2024

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại số tiền chi phí phẫu thuật, khám chữa bệnh, thuốc men có hoá đơn mà anh Khang xuất trình là 17.565.406 đồng; thu nhập bị mất trong 5 tháng là 2.340.000 đồng x tháng = 11.700.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ bản là 2.340.000 đồng x 10 tháng = 23.400.000 đồng, chi phí cho người chăm sóc là 300.000 đồng/ ngày x 5 ngày = 1.500.000 đồng. Các yêu cầu khác mà anh Khang không có tài liệu, chứng cứ chứng minh, đề nghị HĐXX không chấp nhận.

Riêng đối với các khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại trong tương lai mà thực tế anh Khang chưa phải chi trả (sau ngày Toà án xét xử): đề nghị không chấp nhận, anh Khang có quyền khởi kiện trong vụ án dân sự khác nếu anh Khang có yêu cầu.

- Về vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) viên gạch đỏ bị vỡ (chiều dài nhất, 19cm, chiều dài ngắn nhất 12cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà), 01 (một) mảnh vỡ của viên gạch đỏ (chiều dài nhất, 9cm, chiều dài ngắn nhất

6,5cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 3,8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà) thu giữ của bị cáo là công cụ, phương tiện phạm tội.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí dân sự theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố và bị cáo không có ý kiến tranh luận với cáo trạng của đại diện VKS. Bị cáo nhận thức thấy hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật, bị cáo đang bị tạm giam nên không liên lạc được với người nhà, sau khi cải tạo xong bị cáo sẽ có trách nhiệm bồi thường cho bị hại. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Nếu được tự nguyên thì bị cáo xin bồi thường thiệt hại cho anh Khang số tiền là 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng.

* Người bị hại anh Lê Minh Khang tại phần tranh luận có ý kiến: Sau khi sự việc xảy ra, ngoài việc phải nằm viện điều trị thì anh còn phải nghỉ việc khoảng 5 tháng để ổn định sức khoẻ và tinh thần. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử lý nghiêm đối với bị cáo Hà Văn Đồng. Về mức bồi thường: Anh Khang yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích cho anh tổng số tiền là 326.400.000 đồng như nội dung thống kê chi tiết anh đã gửi cho Toà án; anh Khang không đồng ý với đề nghị của bị cáo về số tiền bồi thường thiệt hại là 50.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng, Kết luận giám định thương tích, Biên bản kiểm tra camera, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 06/8/2023, tại phòng bếp tầng 2 tại nhà số 20 hẻm 213/29/50 Giáp Nhất, Thanh Xuân, Hà Nội, do có mâu thuẫn trong việc thanh toán tiền thi công công trình, Hà Văn Đồng có hành vi dùng tay cầm nửa viên gạch đỏ (gạch xây nhà) đập vào má phải của anh Lê Minh Khang gây thương tích cho anh Khang với tỷ lệ tổn thương

cơ thể là 36% (ba mươi sáu phần trăm). Sau khi gây án, Đồng đã bỏ chạy khỏi hiện trường. Khoảng 09 giờ 20 ngày 27/12/2024, Đồng ra đầu thú tại Công an quận Thanh Xuân.

Tại hồ sơ bệnh án ngoại ngày 10/8/2023 và Giấy chứng nhận thương tích số 7151/23/HKTH ngày 06/9/2023 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức (Bút lục 119) thể hiện tình trạng nhập viện của anh Lê Minh Khang: Sưng nề hàm mặt, cổ tay. CT Scanner hàm mặt: Gãy thành trước và ngoài xoang hàm phải, tụ dịch trong xoang. Gãy cung tiếp bên phải nhiều vị trí, di lệch gập góc. Tụ máu – khí, đụng dập phần mềm vùng má phải. Tụ dịch xoang sàng hai bên. Vỡ sàn ổ mắt phải, tụ khí trong phần mềm hốc mắt phải. Ngoài vết thương này ra, không thể hiện thương tích nào khác của anh Lê Minh Khang.

Tại bản Kết luận giám định số 1404 ngày 03/10/2023 (BL 96) và kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 62/KLTTCT-TTPY ngày 17/01/2025 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội (BL 101) kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Minh Khang tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 06/8/2023 là 36%; thương tích của anh Lê Minh Khang do vật tày, vật tày có cạnh gây ra.

Tại phiên toà, bị cáo Hà Văn Đồng xác nhận thương tích nêu trên của anh Lê Minh Khang đúng do bị cáo gây ra, ngoài bị cáo ra không có ai cùng thực hiện hành vi phạm tội cùng bị cáo. Người bị hại đồng ý với kết luận giám định thương tích và khẳng định thương tích 36% chính là do bị cáo Hà Văn Đồng gây ra.

Từ những phân tích trên, đối chiếu quy định pháp luật, bị cáo Hà Văn Đồng đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" – tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, trong quá trình cùng tham gia lao động, bị cáo không bình tĩnh xử lý tình huống, đã có hành vi dùng gạch- hung khí nguy hiểm đập vào má phải của anh Khang gây thương tích cho anh Khang với tỷ lệ tổn hại 36%. Hành vi của bị cáo xâm phạm về quyền được bảo vệ về tính mạng, sức khoẻ của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo nghiêm để giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Minh Khang yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích cho anh tổng số tiền **326.400.000 đồng. Trong đó:**

**Chi phí viện phí:*

Chi phí tiền phẫu thuật, siêu âm, xét nghiệm…: 15.614.608 VNĐ

Chi phí thuốc men trong thời gian điều trị ở bệnh viện: 5.000.000 VNĐ

Chi phí thuốc men bổ sung bao gồm: thuốc kháng sinh, thuốc thần kinh, thuốc xương, kem mờ sẹo từ lúc ra viện đến bây giờ, 1 tháng 2.000.000 VNĐ, tính từ tháng 9/2023 đến tháng 2/2025 là 17 tháng. 17 tháng x 2.000.000đ/ tháng =34.000.000 VNĐ

** Chi phí nghỉ việc không thể đi làm*

- 1 tháng 9.000.000đ x 5 tháng = 45.000.000 VNĐ

** Chi phí ăn uống trong thời gian điều trị ở viện* (đồ ăn, sữa) một ngày 200.000VND x4 ngày = 800.000 VNĐ

** Thiệt hại về tổn thất tỉnh thần* mà tôi phải gánh chịu bao gồm (gãy xương má, xương hốc mắt, lệch hàm, ảnh hưởng thần kinh, khiến tôi bị ảnh hưởng sức khỏe cho tới hiện tại và về sau này, thời tiết thay đổi, đau đầu, đau nửa mặt, đau hàm, không ngủ được, không làm được việc như trước, 1 tháng đi làm phải nghỉ nhiều hơn so với trước kia, không ăn được đồ cứng, dai, chỉ ăn được đồ mềm ...vv): 100.000.000VNĐ

** Chi phí của người nhà chăm sóc, trong thời gian điều trị bao* gồm (tiền nghỉ làm, tàu xe, ăn uống) = 15.000.000 VNĐ *

** Chi phí thuốc men bổ sung dự tính về sau về dài* : 20.000.000 VNĐ

** Chi phí đi giám định thương tật 2 lần* bao gồm (chụp CTCI, khám trực tiếp bác sĩ phẫu thuật) tổng chi phí = 6.000.000 VNĐ

** Chi phí dự kiến phẫu thuật tháo đinh lần 2:*

- Bao gồm chi phí phẫu thuật, tháo đinh, nằm viện lần 2 dự tính : 30.000.000 VNĐ

- Chi phí thuốc men bổ sung lần 2 dự tính : 15.000.000 VNĐ

- Chi phí nghỉ làm sau phẫu thuật lần 2 : 30.000.000 VNĐ

- Chi phí người nhà nghỉ làm chăm sóc, đi lại ăn uống trong lúc điều trị phẫu thuật lần 2: 10.000.000 VNĐ

Xét yêu cầu bồi thường của anh Lê Minh Khang Hội đồng xét xử thấy: yêu cầu bồi thường của anh Lê Minh Khang đối với bị cáo Hà Văn Đồng là hoàn toán chính đáng phù hợp với Điều 584 Bộ luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên, việc chấp nhận yêu cầu bồi thường của anh Lê Minh Khang phải căn cứ vào các thiệt hại thực tế xảy ra.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Lê Minh Khang nhập viện điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức. Thương tích của anh Khang theo Kết luận giám định thương tích là

36%. Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, tài liệu chứng cứ người bị hại xuất trình, căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, Nghị định 73/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định về mức lương cơ sở, Nghị định 74/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định về mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động, Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại các khoản chi phí sau:

1. Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khoẻ của người bị thiệt hại, bao gồm:

- Chi phí phẫu thuật, siêu âm, xét nghiệm (có hoá đơn, chứng từ): 15.614.608 đồng

- Chi phí mua thuốc điều trị (có hoá đơn, chứng từ): 1.950.798 đồng

- Chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khoẻ: 3.000.000 đồng.

- Chi phí ăn uống trong thời gian điều trị ở viện (đồ ăn, sữa): 400.000 đồng x 5 ngày = 2.000.000 đồng

2. Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của bị hại: Anh Lê Minh Khang làm việc tự do, không có hợp đồng lao động, thu nhập không ổn định nên xác định thu nhập thực tế bị mất của anh Khang trong 05 tháng là 2.340.000 đồng x 5 tháng= 11.700.000 đồng.

3. Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị hại (từ ngày 06/8/2023 đến ngày 10/8/2023): 1 người x 05 ngày x 300.000 đồng = 1.500.000 đồng.

4. Tiền tổn thất tinh thần: 03 tháng lương cơ sở: 2.340.000 đồng x 10 tháng = 23.400.000 đồng.

Tổng cộng: 56.165.406 đồng

Không chấp nhận các yêu cầu bồi thường còn lại của anh Lê Minh Khang.

[5] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) viên gạch đỏ bị vỡ (chiều dài nhất, 19cm, chiều dài ngắn nhất 12cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà), 01 (một) mảnh vỡ của viên gạch đỏ (chiều dài nhất, 9cm, chiều dài ngắn nhất 6,5cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 3,8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà) thu giữ của bị cáo, tiếp tục lưu giữ các đoạn video ghi lại nội dụng sự việc trong hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Hà Văn Đồng** phạm tội **"Cố ý gây thương tích".**

Áp dụng Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn Đồng 05 (năm) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2024.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Các điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Nghị định 73/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định về mức lương cơ sở, Nghị định 74/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định về mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động.

Buộc bị cáo Hà Văn Đồng phải bồi thường cho người bị hại là anh Lê Minh Khang tổng số tiền là 56.165.406 đồng (năm mươi sáu triệu, một trăm sáu mươi lăm nghìn, bốn trăm linh sáu) đồng.

Đối với khoản tiền bồi thường nếu chậm thi hành án, sẽ phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất không kỳ hạn của Ngân hàng Nhà nước, tương ứng với khoản tiền chậm thi hành án kể từ khi có đơn yêu cầu được bồi thường của người bị hại, cho tới khi thi hành xong.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) viên gạch đỏ bị vỡ (chiều dài nhất, 19cm, chiều dài ngắn nhất 12cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà), 01 (một) mảnh vỡ của viên gạch đỏ (chiều dài nhất, 9cm, chiều dài ngắn nhất 6,5cm; chiều cao,5cm; chiều ngang 3,8cm) (dạng gạch đỏ sử dụng xây nhà) thu giữ của bị cáo theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2025.

Về án phí: Bị cáo Hà Văn Đồng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.808.270 đồng án phí dân sự.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bị hại. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Hiền

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Cơ quan THAHS quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.