

Bản án số: 197/2023/HS - PT
Ngày: 07- 3- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Lưu Ngọc Cảnh, ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Trần Thúy Bình- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 52/2023/TLPT- HS ngày 16 tháng 01 năm 2023, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... và các đồng phạm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 279/2022/ HS- ST ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

*** Các bị cáo kháng cáo:**

1. Nguyễn Thị Thu Hh ...; sinh năm ..., tại ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Long Biên, Hà Nội; nơi ở khi phạm tội: ..., Cầu Giấy, Hà Nội; giới tính; nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông ... và bà ...; có 02 con (*sinh năm 2010 và ngày 27/11/2020*); chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 01/12/2021 đến ngày 08/12/2021; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

2. Lê Duy Tt; sinh năm ..., tại ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Thanh Hóa; nơi ở khi phạm tội: số ..., Hà Nội; giới tính; nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Lê Duy ... và bà Nguyễn Thị ... ; có vợ là Ngô Thị ... (*sinh năm ...*) và có 01 con (*sinh năm 2018*); chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2021 đến ngày 08/01/2022 (*bút lục 221*), tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

3. Trần Quốc Qq; sinh năm 1993, tại Thái Bình; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Thái Bình; nơi ở khi phạm tội: , Hà Nội; giới tính; nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12;

nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Trần Quốc ... và bà Đoàn ...; có vợ là Nguyễn Thị ... (*sinh năm ...*) và có 01 con (*sinh ngày ...*); chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2021, tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; *có mặt*.

*** Ngoài ra, còn có các bị cáo Nguyễn Mỹ Lì ..., Nguyễn Đình Hh ..., Nguyễn Phú T- bc5 ... và Phan Thanh Th- bc6 ...:** không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; *đều vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 20 giờ ngày 30/11/2021, Nguyễn Thị Thu Hh ... mời Đàm Thúy Q ... và Nguyễn Mỹ Lì ... đến nhà mình (*địa chỉ: ... Cầu Giấy, Hà Nội*) ăn uống rồi lên tầng ba sử dụng bóng cườì. Tại tầng ba, Thúy Q ... gọi điện rủ Lê Duy Tt ... đến chơi và khoảng hơn 23 giờ, Tt ... đến và cùng sử dụng bóng cườì. Sau đó, Hh ... bảo Lì ... mua ma túy về cho mọi người cùng chơi; Lì ... hỏi lại số lượng ma túy cần mua; Tt ... nói "*Đừng lấy nhiều, lấy một chỉ ke thôi, còn kẹo thì ai chơi bao nhiêu, lấy bấy nhiêu*"; Hh ... bảo Lì ... đặt 03 viên "*kẹo*" và 02 "*chỉ ke*". Lì ... dùng ứng dụng Zalo liên lạc với người quen là Trần Quốc Qq (*dùng tài khoản Zalo "Q... Trần"*) nhờ mua số túy nêu trên để nhóm của Lì ... sử dụng; Trần Quốc Qq liên hệ với Nguyễn Đình Hh (*số 0971 ...*) đặt mua ma túy; Hh báo giá là 8.500.000 đồng, yêu cầu chuyển tiền vào số tài khoản 1903 ... mở tại Techcombank mang tên Nguyễn Phú T- bc5 và cung cấp địa chỉ để giao ma túy.

Sau đó, Hh gọi điện thoại cho T- bc5, nói sẽ có người chuyển tiền vào tài khoản của T- bc5 và khi nào nhận được tiền thì báo rồi cùng Hh đi giao ma túy. Trần Quốc Qq nhắn lại cho Lì ... các thông tin đã trao đổi với Hh ...; Lì ... thông báo cho Hh ... biết giá tiền. Hh ... bảo Lì ... lấy 8.500.000 đồng trong túi áo khoác của Hh ... (*treo trên móc quần áo*); Lì ... sử dụng ứng dụng Internet banking chuyển từ tài khoản 8868 ... mở tại ngân hàng TMCP Quân đội của Lì ... đến số tài khoản 1903 ... mang tên Nguyễn Phú T- bc5 ... tại Techcombank và nhắn địa chỉ nhận ma túy là số ... cho Trần Quốc Qq

Sau khi T- bc5 ... báo đã nhận được tiền, Hh ... bảo T- bc5 ... cùng đi giao hàng; T- bc5 ... điều khiển xe máy Honda Wave màu cam (*BKS: ...*) đón Hh ... và đưa đến số ...; Hh dùng số 0392 ... gọi đến số 8778 ... (*do Trần Quốc Qq cung cấp*); Hh và T- bc5 đang ngồi trên xe máy, dừng đỗ ở cửa và khi Lì đi ra thì Hh chỉ tay vào vỏ bao thuốc lá (*bên trong chứa ma túy theo yêu cầu*) do Hh đã ném vào ghế phía trong cửa. Khi thấy Lì đã nhận ma túy, T- bc5 và Hh đi về.

Theo yêu cầu của Hh, T- bc5 chuyển khoản 8.000.0000 đồng cho Hh, còn lại 500.000 đồng là tiền công của T- bc5.

Sau khi nhận được ma túy thì Ll ... mang vào phòng trọ và tự lấy ½ viên ma túy "keo" ra sử dụng; Thúy Q ...và Tt ..., mỗi người sử dụng ½ viên. Sau đó, Tt ... lấy đĩa sứ "xào ke" rồi cùng Thúy Q ...và Ll ... sử dụng ma túy; Hh ... đi ngủ. Đến khoảng 05 giờ sáng ngày 01/12/2021, do sợ ồn ào nên Hh ... bảo Ll ... thuê phòng khác để tiếp tục sử dụng ma túy; Ll ... bảo cả nhóm đến căn hộ của Ll ... đang thuê tại Chung cư ... và cả nhóm đồng ý; Tt ... thu dọn toàn bộ số ma túy "keo" và "ke" còn lại, cho vào vỏ bao thuốc lá rồi cùng Hh ..., Ll ... và Thúy Q ...bắt Taxi (không nhớ hãng xe và BKS) đến căn hộ ...- Chung cư Tại đây, Tt ... và Ll ... cùng sử dụng nốt số ma túy "keo" còn lại; sau đó, Tt ... lấy đĩa sứ đồ một ít ma túy Ke ra xào ke (kê thành đường thẳng) để cả nhóm cùng sử dụng ma túy và nghe nhạc đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp cùng bảo vệ chung cư tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt giữ.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thị Thu Hh ...: 02 túi nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy), 01 túi nilon, 01 thẻ nhựa màu trắng, 01 tàu hút quần bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 01 đĩa sứ hình tròn có chứa tinh thể màu trắng, 03 bình khí bằng kim loại màu xanh và 01 điện thoại di động Iphone 12 ProMax (lắp sim số 093 ...); thu giữ của Nguyễn Mỹ Ll ...: 01 điện thoại IPHONE 13 Promax màu trắng (gắn sim số 087...); thu giữ của Lê Duy Tt: 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, gắn sim số 098....

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thị Thu Hh ... (số ...), Cơ quan điều tra thu giữ: 01 loa nhãn hiệu Harman Kardon.

Tại Kết luận giám định số 8635 ngày 08/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận (bút lục 22): Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,884 gam; 01 túi nilon có dính ma túy loại MDMA; Tinh thể màu trắng trên 01 đĩa sứ màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,059 gam; 01 thẻ nhựa màu trắng xanh và 01 tàu hút được quần bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 VNĐ đều có dính ma túy loại Ketamine.

Kết quả xác minh về nguồn gốc ma túy: ngày 24/11/2021, Hh ... gọi điện thoại đến số 098 ... của Phan Thanh Th- bc6 ... hỏi mua 50 viên ma túy "keo" và 02 chỉ "ke"; Th- bc6 ... hẹn giao dịch tại khu vực gần Cây xăng Tân Mai; Th- bc6 ... liên hệ với bạn xã hội tên "Vịt" hỏi mua số ma túy này, "Vịt" báo giá là 11.500.000 đồng, Th- bc6 ... báo lại cho Hh ... là 12.000.000 đồng và yêu cầu chuyển tiền đến số tài khoản 1303... của Th- bc6 ... mở tại ngân hàng MB

Bank. Sau khi nhận được tiền, Th- bc6 ... liên hệ lại với "Vịt" thì được hẹn tới hôm sau sẽ giao ma túy và nhận tiền mặt tại số ... (*gần nhà Th- bc6 ...*). Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/11/2021 (*tại điểm hẹn*), Th- bc6 ... gặp "Vịt", đưa 11.500.000 đồng và nhận 01 gói bằng khẩu trang màu trắng; Th- bc6 ... không kiểm đếm lại mà liên hệ luôn với Hh ..., hẹn ra khu vực gần cây xăng Tân Mai; khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, Th- bc6 ... gặp Hh ... tại trước cửa số nhà 28 đường Tân Mai (*gần cây xăng Tân Mai*) giao gói khẩu trang chứa ma túy cho Hh ... rồi đi về. Hh ... mang ma túy về nhà, cất giấu tại kệ tủ đầu giường trong phòng ngủ của Hh ... (*địa chỉ: ..., Thanh Trì, Hà Nội*). Ngày 01/12/2021, Hh ... mang một phần ma túy để bán cho Ll ... như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Hh ... nhưng không phát hiện thu giữ được khối lượng chất ma túy còn lại nên không có căn cứ để xác định khối lượng chất ma túy đã mua bán trái phép.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Trần Quốc Qq: 01 điện thoại IPHONE 7 Plus màu hồng (*sim số 098 ...*); thu giữ của Nguyễn Đình Hh: 01 điện thoại di động Iphone 13 ProMax (*sim số 0971...*) và 01 điện thoại di động Nokia 1202 (*sim số 0392...*); thu giữ của Nguyễn Phú T- bc5: 01 điện thoại di động Iphone XSmax (*sim số 0349 ...*) và 01 xe máy Honda Wave màu cam (*BKS: 29M-...*); thu giữ của Phan Thanh Th- bc6: 01 điện thoại di động Iphone 12 ProMax (*sim số 0946 ...*). Khám xét khẩn cấp nơi ở khi phạm tội của Trần Quốc Qq, Nguyễn Đình Hh ... và Phan Thanh Th- bc6 ..., Cơ quan điều tra không phát hiện và thu giữ vật chứng gì liên quan vụ án.

Đối với thanh niên tên "Vịt"- bán ma túy cho Phan Thanh Th- bc6: do không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ và xử lý đối với đối tượng đã bán ma túy cho Th- bc6

Đối với Đàm Thúy Q...: kết quả điều tra xác định Đàm Thúy Q ...được rủ đến và có sử dụng ma túy nhưng không bàn bạc, không góp tiền mua ma túy và không giúp sức trong việc Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 25/5/2022 (*bút lục 765*), Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với phạt đối với Đàm Thúy Q ...về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, theo hình thức phạt tiền là 750.000 đồng.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 279/2022/HS- ST ngày 15/12/2022, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ..., Lê Duy Tt và Trần Quốc Qq phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, các điểm s và t khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo

Nguyễn Thị Thu Hh ... 06 năm tù, bị cáo Lê Duy Tt 05 năm tù và bị cáo Trần Quốc Qq 05 năm tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Mỹ Ll ... 06 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phan Thanh Th- bc6 ... 36 tháng tù, bị cáo Nguyễn Đình Hh ... 24 tháng tù và bị cáo Nguyễn Phú T- bc5 ... 24 tháng tù, đều về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; quyết định về xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ ngày 22 đến ngày 27 tháng 12 năm 2022, các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ..., Lê Duy Tt và Trần Quốc Qq đều có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Lê Duy Tt còn đề nghị được hưởng án treo.

** Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, các điểm s và t khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... 06 năm tù, bị cáo Lê Duy Tt 05 năm tù và bị cáo Trần Quốc Qq 05 năm tù, đều về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.*

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ..., Lê Duy Tt và Trần Quốc Qq phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ..., Lê Duy Tt và Trần Quốc Qq tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm và các đồng phạm, phù hợp lời khai của những người làm chứng, các vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: đêm ngày 30/11/2021, tại nơi ở của Nguyễn Thị Thu Hh ... (*địa chỉ: số ..., thành phố Hà Nội*), Nguyễn Thị Thu Hh ..., Nguyễn Mỹ Ll ... và Lê Duy Tt cùng bàn bạc mua ma túy, tổ chức để Hh ..., Tt ..., Ll ... và Đàm Thúy Q ...cùng sử dụng trái phép chất ma túy; Hh ... bảo Ll ... mua ma túy về cho mọi người cùng chơi, Ll ... hỏi về số lượng, Tt ... góp ý về số lượng, Hh ... chỉ định khối lượng và loại ma túy cần mua và chi tiền; Ll ... liên lạc qua Zalo với Trần Quốc Qq nhờ mua ma túy để nhóm Ll ... sử dụng; Trần Quốc Qq thỏa thuận mua ma túy của

Nguyễn Đình Hh ... và gửi thông tin cho Ll ...; sau khi mua được ma túy, Hh ... và các đồng phạm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Hh ... (*Tt ... xào ke*), cùng sử dụng trái phép chất ma túy và nghe nhạc đến khoảng 05 giờ ngày 01/12/2021, Hh ... và các đồng phạm mang số ma túy còn lại đến nơi ở của Nguyễn Mỹ Ll ... (*căn hộ ... Chung cư ..., thành phố Hà Nội*) tiếp tục Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cùng sử dụng ma túy và nghe nhạc đến 15 giờ 30 phút cùng ngày 01/12/2021 thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Hành vi của Nguyễn Thị Thu Hh ..., Lê Duy Tt và Trần Quốc Qq đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ..., Lê Duy Tt và Trần Quốc Qq theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Đối với kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... và Lê Duy Tt*: Bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... là đối tượng chủ mưu, khởi xướng, chỉ huy, dùng nơi ở của mình làm địa điểm phạm tội và chi toàn bộ tiền để mua ma túy nên bị cáo Hh ... có vai trò đầu vụ và phải chịu trách nhiệm chính trong đồng phạm. Bị cáo Lê Duy Tt không phải là đối tượng đầu vụ nhưng tích cực phạm tội thể hiện tại các hành vi góp ý về khối lượng ma túy cần mua, trực tiếp “*xào ke*”, vận chuyển ma túy từ nơi ở của bị cáo Hh ... đến nơi ở của bị cáo Nguyễn Mỹ Ll ... và tiếp tục “*xào ke*” nên bị cáo Tt ... có vai trò thực hành trong đồng phạm. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò tham gia của các bị cáo trong đồng phạm, nhân thân của các bị cáo và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo các điểm s và t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hh ... 06 năm tù, xử phạt bị cáo Tt ... 05 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo Hh ... và Tt Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... và Lê Duy Tt; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] *Đối với thời gian đã tạm giữ, tạm giam của bị cáo Lê Duy Tt*: theo hồ sơ vụ án, bị cáo Lê Duy Tt bị tạm giữ từ ngày 01/12/2021; ngày 08/12/2021, Cơ quan điều tra cấp sơ thẩm ra Lệnh tạm giam đối với bị cáo; ngày 08/01/2022 (*bút lục số 221*), Viện kiểm sát nhân dân cấp sơ thẩm quyết định hủy bỏ biện pháp tạm giam đối với bị cáo Tt Tại phần quyết định của Bản án sơ thẩm xác định thời gian đã tạm giữ, tạm giam của bị cáo Tt ... từ ngày 01/12/2021 đến ngày 08/12/2021 là không chính xác. Vì vậy, Hội đồng xét xử xác định thời gian đã tạm giữ, tạm giam của bị cáo Lê Duy Tt được xác định

từ ngày 01/12/2021 đến ngày 08/01/2022, cho phù hợp các tình tiết khách quan của vụ án và đảm bảo quyền lợi hợp pháp của bị cáo.

[5] *Đối với kháng cáo của bị cáo Trần Quốc Qq*: trong đồng phạm, bị cáo Trần Quốc Qq không có mặt và không sử dụng ma túy cùng các đồng phạm khác nhưng bị cáo Trần Quốc Qq đã liên hệ tìm kiếm và mua giúp ma túy để các đồng phạm khác tiếp tục thực hiện tội phạm nên bị cáo Trần Quốc Qq có vai trò thấp nhất trong đồng phạm. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò tham gia trong đồng phạm, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Bản án sơ thẩm đã áp dụng các điểm s và t khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo Trần Quốc Qq là có căn cứ, đúng pháp luật; Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trần Quốc Qq 05 năm tù là có phần nghiêm khắc so với mức độ của hành vi và vai trò tham gia của bị cáo trong đồng phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, sửa Bản án sơ thẩm và giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo Trần Quốc Qq; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... và Lê Duy Tt phải nộp án phí hình sự phúc thẩm; Cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm nên bị cáo Trần Quốc Qq không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm; theo quy định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ các điểm a và b khoản 1 Điều 355, Điều 356 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... và Lê Duy Tt; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quốc Qq; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 279/2022/HS- ST ngày 15/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; cụ thể như sau:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, các điểm s và t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... 06 (sáu) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (*từ ngày 01/12/2021 đến ngày 08/12/2021*).

Xử phạt bị cáo Lê Duy Tt 05 (năm) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam (từ ngày 01/12/2021 đến ngày 08/01/2022).

Xử phạt bị cáo Trần Quốc Qq 04 (bốn) năm, 06 (sáu) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/12/2021.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, các điểm a và h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc các bị cáo Nguyễn Thị Thu Hh ... và Lê Duy Tt, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Trần Quốc Qq không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo khác (Nguyễn Mỹ Ll ..., Nguyễn Đình Hh ..., Nguyễn Phú T- bc5 ... và Phan Thanh Th- bc6 ...); về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhân:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- TAND quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Nam Từ Liêm;
- Các bị cáo kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi BCTN cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

PHẠM NĂNG THÀNH