

Bản án số: 36/2018/HS-PT

Ngày 25-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Hồng

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Trung Hải

2. Ông Trần Việt Hà.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: bà Dương Thị Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái. Xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 69/2018/HSPT ngày 30 tháng 7 năm 2018.

Do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2018/HSST ngày 20/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Văn T**, sinh ngày 06/12/1985 tại tỉnh Yên Bái

Nơi cư trú: Thôn VH, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; con ông: Trần Văn V, sinh năm 1960 và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1963; có vợ Hà Thị D, sinh năm 1987 và có 01 con.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/8/2007 Bị Tòa án nhân dân huyện VC xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/03/2018 đến ngày 09/03/2018 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang được tại ngoại tại Thôn VH, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái – Có mặt.

Trong vụ án này còn có 13 bị cáo khác không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện VC và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/3/2018 Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quyết Th, Hoàng Văn Nh, Hoàng Văn TR, Sa Công G, Nguyễn Thanh S, Trần Văn T, Bùi Văn H1 đến nhà Trương Mạnh T1 ngồi chơi, uống nước. Trong khi ngồi chơi nói chuyện thì mọi người rủ nhau lên nhà Nguyễn Quyết Th đánh bạc bằng hình thức

xóc đĩa, lúc đầu Tkhông đồng ý nhưng do toàn người quen, nể nang nên sau đó Đồng ý, tất cả đi lên nhà Thắng, lúc này có B đến. Khi ngồi uống nước thì Đạo nói với Th “ cho anh em chơi ở đây, tý anh bảo anh em bố trí tiền phé”, Th đồng ý và đi lấy đệm, chiếu trải xuống gian bếp để mọi người ngồi đánh bạc. Đ lấy kéo cắt vỏ bao thuốc lá làm 04 quân vị, H và G lấy bát, đĩa, Nh lấy 02 tờ bảng vị bằng tờ giấy A4 mang theo từ trước, trải 01 tờ trên đệm, còn 01 tờ cất dưới đệm. Khi chuẩn bị xong thì mọi người ngồi chơi, H là người xóc cái. Trước khi chơi T có điện thoại cho Hoàng Ngọc Kh, Nh nhắn tin cho Đặng Văn K, lúc sau có Nguyễn Trọng H2, Hoàng Ngọc Kh, Lò Ngọc D, Đặng Văn K, Nguyễn Văn CH2 đến nhà Th tham gia đánh bạc. Khi có nhiều người tham gia đánh bạc Bùi Văn H1 thu của mỗi người 100.000 đồng; được 1.100.000 đồng đưa cho Th chủ nhà.

Sau đó tiếp tục đánh bạc với nhau đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 06/3/2018 thì bị Công an huyện VC bắt quả tang thu giữ tiền của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là: 37.680.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 20/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quyết Th phạm tội “Gá bạc”

Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H1, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Văn Nh, Sa Công G, Trương Mạnh T1, Nguyễn Văn CH2, Nguyễn Thanh S, Trần Văn T, Hoàng Văn TR, Nguyễn Trọng H2, Hoàng Ngọc Kh, Lò Ngọc D, Đặng Văn K phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 ;

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 06 (sáu) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bắt bị cáo thi hành án. Phạt bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt xử phạt bị cáo Nguyễn Văn CH2 09 tháng tù; bị cáo Nguyễn Quyết Th 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; các bị cáo Hoàng Văn Nh; Bùi Văn H1; Nguyễn Văn Đ mỗi bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; các bị cáo Trương Mạnh T1 và Sa Công G mỗi bị cáo 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Trọng H2 01 năm cải tạo không giam giữ; các bị cáo Hoàng Ngọc Kh; Lò Ngọc D; Hoàng Văn TR và Nguyễn Thanh S mỗi bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ; Đặng Văn K 10 tháng cải tạo không giam giữ; và quyết định về hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/7/2018, bị cáo Trần Văn T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái giữ quyền công tố tại phiên tòa, qua phân tích đánh giá và xem xét các tình tiết của vụ án đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2018/HSST ngày 20/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo. Bị cáo không tranh luận gì, đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo .

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn T trong hạn luật định và hợp lệ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/3/2018 bị cáo cùng Đ, Th, Nh, Tr, G, S, H đến nhà Nguyễn Mạnh T ngồi chơi, uống nước. Rồi rủ nhau lên nhà Th đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, sau đó có thêm H2, Kh, D, K, CH2 đến đánh bạc cùng. Đến 01 giờ 30 phút ngày 06/3/2018 thì Công an huyện VC bắt quả tang, thu giữ số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 37.680.000 đồng.

Xét lời khai của bị cáo T tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo cùng tham gia đánh bạc với bị cáo T, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T cùng các bị cáo khác về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo T, hội đồng xét xử thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đã xem xét đến nhân thân bị cáo và áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo được qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy: Theo điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, về điều kiện cho người bị kết án phạt tù được hưởng án treo thì bị cáo không phải là người có thân nhân tốt (thể hiện bị cáo đang là người nghiện ma túy (BL 559), ngoài ra bị cáo chỉ có 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không đủ điều kiện quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 2 của Nghị quyết vì vậy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng không cho bị cáo được hưởng án treo là đúng qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo có cung cấp 01 biên lai thu 03 triệu đồng tiền phạt, là hình phạt bổ sung, nhưng không được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Do đó kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo là không có căn cứ, không được chấp nhận.

Do kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Văn T, Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 20/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái, như sau:

- Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 ;

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 06 (sáu) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bắt bị cáo thi hành án. Phạt bị cáo 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- TAND Huyện VC;
- Công an Huyện VC;
- Chi cục THADS Huyện VC;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (tại ngoại tại nơi cư trú);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã Ký

Hoàng Trọng Hồng

Các Thẩm phán

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Trần Trung Hải

Trần Việt Hà

Hoàng Trọng Hồng

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- TAND thành phố Yên Bái;
- Công an thành phố Yên Bái;
- Chi cục THADS thành phố Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (Tại ngoại tại nơi cư trú);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hà