

Bản án số: 92/2020/HS-ST
Ngày: 28/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Bình

Ông Đỗ Quang Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Thanh Đào- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1981; ĐKKHKT: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị V; có vợ là Vũ Thị T và 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 184/2018/HS-PT ngày 05/4/2018, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Đánh bạc”; Nhân thân: 01 tiền sự đã hết thời hiệu: Ngày 16/4/2015, Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Danh chỉ bản số 425 lập ngày 28/10/2019 tại Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị tạm giữ ngày 27/10/2019 đến ngày 05/11/2019. Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

2. Lã Thế Tr, sinh năm 1999; ĐKKHKT: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh N;

nơi cư trú: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Văn T và bà Đoàn Thị C; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền sự đã hết thời hiệu: Ngày 18/01/2016, Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi mua, bán trái phép pháo. Danh chỉ bản số 80 lập ngày 17/01/2020 tại Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn H, sinh năm 1982; ĐKHKTT: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Tr và bà Vũ Thị K; có vợ là Lê Thị N và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 82 lập ngày 17/01/2020 tại Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn T, sinh năm 1979; ĐKHKTT: Xóm 14, xã H, huyện H, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm 14, xã H, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Vũ Thị L; có vợ là Nguyễn Thị T và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 81 lập ngày 17/01/2020 tại Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 27/10/2019, tổ công tác đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Thanh Xuân phối hợp với Công an phường Khương Đình, quận Thanh Xuân kiểm tra hành chính công trình đang xây dựng tại BT8 số 349 Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, quận Thanh xuân, thành phố Hà Nội. Khi tổ công tác kiểm tra tại tầng 3 của toà nhà phát hiện Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” bằng bài lá 52 quân được thua bằng tiền. Tổ công tác thu giữ số tiền dưới chiếu số tiền 7.450.000 đồng, 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân. Thu giữ trong người Nguyễn Văn T 2.500.000 đồng, thu giữ trong người Nguyễn Văn H 5.000.000 đồng, thu giữ trong người Nguyễn Văn T 13.500.000 đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, lập biên bản thu giữ vật chứng đưa tất cả những người có mặt và toàn bộ tang vật về trụ sở để giải quyết.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H đang làm thợ xây tại nhà BT8 số

349 Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, quận Thanh xuân, thành phố Hà Nội và nghỉ ngay tại nơi làm việc. Khoảng 22 giờ ngày 26/10/2019 sau khi ăn cơm xong có Nguyễn Văn T đến chơi ngồi nói chuyện uống nước. Tại đây đã có sẵn 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân nên cả nhóm nảy sinh ý định đánh bạc ăn tiền thống nhất cách thức và luật chơi đánh bạc (dưới hình thức đánh “Liêng”) cụ thể như sau:

Đánh bạc ăn tiền (dưới hình thức đánh “Liêng”) được quy định như sau: Có 4 người chơi quây thành vòng tròn và sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Mỗi ván bài trước khi bắt đầu chia bài tất cả 4 người bỏ ra 50.000 đồng dưới chiếu để đặt cược, người vừa thắng ván trước sẽ chia bài cho ván kế tiếp. Người chia bài sẽ chia cho mỗi người 3 lá bài và được quyền chơi trước, nếu người chia bài thấy bài của mình quá yếu không thể thắng sẽ úp bài thua và mất luôn số tiền đặt cọc, nếu thấy bài tốt sẽ “tố” có nghĩa là đặt thêm tiền đặt cọc tối thiểu là 50.000 đồng, tối đa là 200.000 đồng. Sau đó lần lượt theo vị trí ngồi từ phải sang trái sẽ lần lượt úp bài thua hoặc “tố”. Sau khi đặt cược xong trừ những người úp bài thua thì số người còn lại sẽ hạ bài tính điểm thắng thua theo cách thức quy định là Sáp-liêng- ảnh-điểm (Sáp là bộ ba lá bài có số bằng nhau ai có sáp lớn hơn sẽ thắng, liêng là bộ ba lá bài có số liên tiếp liền kề nhau số lớn hơn sẽ thắng, ảnh là bộ ba lá bài có đều là người quân J,Q,K (nếu bài giống nhau sẽ tính theo rô, cơ, tép, bích), điểm là cộng ba lá bài từ quân bài A đến 9 tương ứng từ 1 đến 9 điểm, quân bài 10 quân J,Q,K tính là 0 điểm nếu ai có điểm lớn hơn sẽ thắng (nếu điểm bằng nhau sẽ tính theo rô, cơ, tép, bích). Cả 4 người Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T cùng nhau đánh bạc từ 22 giờ ngày 26/10/2019 đến 00 giờ 05 phút ngày 27/10/2019 thì bị tổ công tác đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Thanh Xuân phối hợp với Công an phường Khương Đình kiểm tra bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc 7.450.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Thu giữ trong người Nguyễn Văn T 2.500.000 đồng, trong người Nguyễn Văn H 5.000.000 đồng, trong người Nguyễn Văn T 13.500.000 đồng.

Số tiền các bị can sử dụng đánh bạc như sau: Lã Thế Tr có 3.000.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt Tr thua số tiền 1.950.000 đồng, Công an thu giữ tại chiếu bạc của Tr 1.050.000 đồng trong đó có 100.000 đồng đang đặt cược. Nguyễn Văn T sử dụng 1.800.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T thua số tiền 450.000 đồng, Công an thu giữ tại chiếu bạc của T 1.200.000 đồng và 150.000 đồng đang đặt cược. Nguyễn Văn H sử dụng 1.450.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt H bị Công an thu giữ tại chiếu bạc của H 4.900.000 đồng trong đó có 3.500.000 đồng H thắng bạc và 50.000 đồng đang đặt cược. Nguyễn Văn T sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T bị thua 1.100.000 đồng, bị Công an thu giữ tại chiếu bạc 50.000 đồng và 50.000 đồng đang đặt cược.

Như vậy tổng số tiền Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T sử dụng vào việc đánh bạc là 7.450.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm năm mươi

nghìn đồng).

Đối với số tiền thu giữ trong người Nguyễn Văn T là 2.500.000 đồng, Nguyễn Văn H là 5.000.000 đồng, Nguyễn Văn T là 13.500.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Do đó, ngày 11/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã trả số tiền nêu trên cho T, H, T.

Khi các bị can Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T đánh bạc có Nguyễn Văn Thọ và Tô Hải Đăng ngồi xem không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSTX ngày 18/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Lã Thế Tr từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Nguyễn Văn H từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Nguyễn Văn T từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”.

Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 7.450.000 đồng tiền dùng đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Qua xét hỏi và tranh luận các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 27/10/2019, Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền tại tầng 3 BT8 số 349 Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Thanh Xuân phối hợp với Công an phường Khương Đình, quận Thanh Xuân phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Tổng số tiền Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc là 7.450.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Hành vi của Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cờ bạc là một tệ nạn của xã hội, nó làm hủy hoại nhân cách con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc, không có người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo, bộ tứ lơ khơ là có sẵn trong nhà BT8 số 349 Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Nhân thân bị cáo T có 01 tiền sự hết thời hiệu và 01 tiền án chưa được xóa án tích nên bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Tr. Bị cáo Tr có 01 tiền sự hết thời hiệu nên bị cáo Tr phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo H và bị cáo T. Bị cáo H và bị cáo T có vai trò ngang nhau trong vụ án nên bị cáo T phải chịu mức hình phạt bằng mức hình phạt bị cáo H.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét các bị cáo Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng để giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo Tr, bị cáo H, bị cáo T. Bị cáo Tr, bị cáo H, bị cáo T có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, do đó áp dụng Điều 65 Bộ luật hình

sự cho bị cáo Tr, bị cáo H, bị cáo T được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo T có 01 tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này thuộc Tr hợp tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, bị cáo đã được các cơ quan bảo vệ pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội, vì vậy cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, bố của bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng để giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo T.

Bị cáo T, bị cáo Tr, bị cáo H, bị cáo T không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 7.450.000 đồng tiền dùng đánh bạc của bị cáo T, bị cáo Tr, bị cáo H, bị cáo T.

Đối với số tiền 2.500.000 đồng thu giữ của bị cáo T, số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của bị cáo H và số tiền 13.500.000 đồng thu giữ của bị cáo T không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Ngày 11/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã trả số tiền 2.500.000 đồng cho bị cáo T, trả số tiền 5.000.000 đồng cho bị cáo H và trả số tiền 13.500.000 đồng cho bị cáo T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn T, Lã Thế Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T** phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T** 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/10/2019 đến ngày 05/11/2019.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lã Thế Tr** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Lã Thế Tr** cho Ủy ban nhân dân xã Hải Hà, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H** 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Hải Hà, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

5. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T** 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Hải Phúc, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

6. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/5/2020.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 7.450.000 đồng (Bảy triệu bốn

trăm năm mươi nghìn đồng) theo giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 29/4/2020 Công an quận Thanh Xuân đã nộp vào tài khoản 3949.0.1049183 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lã Thế Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thu Hà