

Bản án số: 39/2024/HS-PT

Ngày: 11 - 7 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Văn Tùng.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Mai Hương.

Ông Mai Anh Tuấn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thảo – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:**

Ông Vũ Phúc Du - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 27/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Trần Đức H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2024/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

- **Bị cáo có kháng cáo:** Họ và tên: Trần Đức H, sinh năm 1995, tại xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nơi thường trú: Xóm A, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H1, sinh năm 1970 và con bà Trần Thị V, sinh năm 1976; bị cáo là con duy nhất; vợ là Phạm Thị Y, sinh năm 1995 và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 13-4-2022, bị Công an xã T, huyện T xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13-12-2023 đến ngày 02-02-2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”;

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Mai Thị Y1, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Xóm I, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định;

- **Người làm chứng:** Anh Vương Văn T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Xóm A, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định.

(Có mặt bị cáo H; vắng mặt chị Y1, anh T).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 13-12-2023, Trần Đức H, Vũ Thế M, Ngô Thanh T1 và Vũ Văn L đi ăn sáng. Sau khi ăn xong, cả nhóm ngồi uống nước, H rủ mọi người “nổ máy làm tý” nghĩa là rủ M, T1 và L đánh bạc ăn tiền trên xe ô tô. Khoảng 11 giờ cùng ngày, L điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 18A - 072.57 chở M, H, T1 di chuyển trên trục đường liên xã H - H để tìm nơi đánh bạc. Khi đến đoạn đường cánh đồng vắng người thuộc xóm A, xã H, huyện H, L dừng xe ở lề đường, H cùng T1 gấp hàng ghế phía sau ghế lái xuống để làm mặt phẳng chia bài và ngồi ở hàng ghế phụ sau cùng, L và T1 ngồi trên ghế đã gấp xuống. H lấy ra 02 bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ E quân cùng với T1, M và L đánh bạc dưới hình thức đánh “liêng” ăn tiền.

Cách chơi và mức sát phạt như sau: Trước khi người cầm cái chia bài, mỗi người góp số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) để vào giữa vòng tròn (tiền góp gà). Sau đó, chia mỗi người chơi 03 lá bài, “tổ” lần lượt theo chiều kim đồng hồ, ai không “tổ” thì úp bài vào “nọc” để chờ đánh ván sau. Mức tổ từ 50.000đ đến 200.000đ. Khi đặt “tiền tổ” xong thì so bài, bài của người nào cao nhất sẽ thắng và hưởng toàn bộ số tiền góp gà lúc đầu, tiền của những người tham gia tổ. Điểm bài liêng được tính theo thứ tự: Bài cao nhất là bài sấp - bài liêng - bài ảnh - bài điểm (bài sấp: Bài có 3 lá giống nhau nhưng khác về chất (nếu hai người cùng có sấp thì người nào có sấp cao hơn người đó sẽ thắng tính từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A); bài liêng: Bộ B bài liên tiếp, bài liêng thấp nhất là bộ B A, 2, 3 và cao nhất là bộ C quân Q, K, A; bài ảnh: Bài có 3 lá bài hình người không theo thứ tự), cuối cùng là bài tính điểm (lấy 3 quân bài cộng lại với nhau rồi lấy phần dư thì đó sẽ là điểm của bài). Điểm cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Điểm của các quân bài được tính với các số tương ứng trên lá bài, quân bài A tính là 1 điểm, quân bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm. Khi những người chơi có cùng bài liêng, bài ảnh, bài điểm thì sẽ so sánh chất bài theo thứ tự “cơ - rô - tép – bích”.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi H, M, T1, L đang sát phạt nhau thì bị tổ công tác của Công an huyện H và Công an xã H phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền 15.335.000 đồng, 2 bộ bài tứ lơ khơ mỗi bộ E quân các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax và số tiền 10.000.000 đồng của Trần Đức H; 01 ví giả da màu đen, 01 điện thoại di động Samsung S22, 01 điện thoại di động Note 10 của Vũ Thế M; 01 điện thoại di động Oppo Reno 8 của Ngô Thanh T1; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus và 01 xe ô tô BKS 18A - 072.57 của Vũ Văn L.

Đối với Trần Đức H: Ngày 13-4-2022 bị Công an xã T, huyện T xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đến ngày 01-11-2022 Công an xã T mới

nộp lưu hồ sơ tại Công an huyện T. Ngày 12-9-2022, Trần Đức H tiếp tục cùng Vũ Thế M, Vũ Văn L, Ngô Thanh T1 và Vương Văn T tham gia đánh bạc với số tiền là 750.000 đồng tại nhà ở của T1 thì bị Công an xã H phát hiện. Kết quả tra cứu tại Công an tỉnh N xác định H chưa có tiền án, tiền sự nên ngày 16-9-2022, Công an xã H quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với H về hành vi “Đánh bạc”. Xét thấy, lần đánh bạc này của H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 08-01-2024, Công an xã H, huyện H đã Quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 16-9-2022 đối với Trần Đức H và chuyển hồ sơ cho Cơ quan điều tra Công an huyện H giải quyết theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 26/CT-VKSHH ngày 20 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố các bị cáo Trần Đức H, Vũ Văn L, Vũ Thế M, Ngô Thanh T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2024/HS-ST ngày 12-4-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Đức H phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Đức H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13-12-2023 đến ngày 02-02-2024. Phạt bổ sung bị cáo Trần Đức H số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và biện pháp đảm bảo thi hành án.

Ngày 19-4-2024, bị cáo Trần Đức H có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 15 tháng tù về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội nhưng mức hình phạt là hơi cao. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xem xét, giải quyết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Đức H xin rút một phần kháng cáo về việc xin được hưởng án treo, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Về nội dung: Trong quá trình điều tra và tại các phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ bị bệnh về thần kinh nhiều năm, luôn phải có người chăm sóc, hiện đang được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều trình bày bản thân là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo đang gặp khó khăn, đang phải nuôi hai con nhỏ ăn học, các con còn nhỏ nên rất cần sự giám sát, dạy dỗ, nên đã có thêm tình tiết

giảm nhẹ mới. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa án sơ thẩm, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo H. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 02 tháng đến 03 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Đức H làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 13-12-2023, Trần Đức H rủ Vũ Văn L, Vũ Thế M và Ngô Thanh T1 đánh bạc dưới hình thức “đánh liêng” ăn tiền. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực xóm A, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định, H cùng L, M, T1 đang đánh bạc trên xe ô tô BKS 18A - 072.57 (xe của vợ chồng bị cáo Vũ Văn L, chị Mai Thị Y1) thì bị tổ công tác Công an huyện H và Công an xã H phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 15.335.000đ và 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Trước đó, ngày 13-4-2022, bị cáo Trần Đức H bị Công an xã T xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Đến ngày 12-9-2022, Trần Đức H tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền 750.000 đồng thì bị Công an xã H, huyện H phát hiện.

[3] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, qua quá trình tranh tụng tại phiên tòa. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Đức H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân của bị cáo, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt Trần Đức H 15 (mười lăm) tháng tù là chưa phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là chưa chính xác, gây bất lợi cho bị cáo cho nên cần phải sửa lại cho phù hợp pháp luật.

[5] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không chỉ gây mất trật tự trị an xã hội mà còn gây bất bình trong nhân dân. Từ việc được, thua bạc có thể gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì do tư lợi cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo H không có tiền án. Tuy nhiên, ngày 13-4-2022, bị cáo đã bị Công an xã T xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Chưa hết thời gian được coi là không có tiền sự thì đến ngày 12-9-2022, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi

đánh bạc với số tiền 750.000đ, bị Công an xã H, huyện H phát hiện nhưng chưa bị xử lý về hình sự. Ngày 13-12-2023, bị cáo H rủ M, T1 và L đánh bạc ăn tiền trên xe ô tô với số tiền 15.335.000đ. Tuy nhiên trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ bị bệnh về thần kinh nhiều năm, luôn phải có người chăm sóc, hiện đang được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều trình bày bản thân là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo đang gặp nhiều khó khăn, đang phải nuôi hai con nhỏ ăn học, các con còn nhỏ nên rất cần sự giám sát, dạy dỗ, chăm sóc của bị cáo, ngày 10-7-2024 bị cáo đã có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã có xác nhận của chính quyền địa phương nên bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử có căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật sớm được trở về hòa nhập cộng đồng làm ăn lương thiện có ích cho gia đình và xã hội. Do bị cáo đang có hoàn cảnh kinh tế gia đình gặp rất nhiều khó khăn nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm có thể miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Trần Đức H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Đức H, sửa bản án sơ thẩm số 26/2024/HS-ST ngày 12-4-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

2. Tuyên bố bị cáo Trần Đức H phạm tội “Đánh bạc”.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Đức H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13-12-2023 đến ngày 02-02-2024.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Trần Đức H.

4. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 135 BLTTHS năm 2015 và Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo Trần Đức H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND – VKS – CA huyện Hải Hậu;
- Chi cục THA huyện Hải Hậu;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lại Văn Tùng

THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Mai Hương Mai Anh T2

Lại Văn T3

