TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2024/HS-ST
Ngày 17-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hưởng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Sơn Tây;

2/ Ông Nguyễn Quốc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào S, sinh ngày 12/4/2006 tại thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: Ấp 7, xã P, huyện C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào H và bà Liêu Thị H1; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt ngày 31/10/2023 sau đó tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Phước Long – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào S là đối tượng sử dụng ma túy, loại ma túy S thường sử dụng là ma túy đá (Methamphetamine).

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 31/10/2023, S đang ở phòng trọ tại khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì có đối tượng tên Trung (không rõ nhân thân, lai lịch là bạn của S do cả hai thường sử dụng ma túy

cùng nhau) điện thoại qua Zalo, nói S góp 100.000 đồng, còn Trung góp 350.000 đồng để mua ma túy đá về cùng sử dụng và đối tượng tên Trung nói S đi lấy ma túy gần nơi ở của S thì S đồng ý. Sau đó, S đi đến khu vực bãi đất trống gần nhà trọ của S gặp nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) để lấy ma túy do đối tượng tên Trung đã mua. Do đối tượng tên Trung đã điện thoại thỏa thuận từ trước đối với nam thanh niên bán ma túy, khi S đến gặp người nam thanh niên bán ma túy, S đưa cho nam thanh niên này 100.000 đồng thì nam thanh niên đưa lại cho S 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong chứa ma túy đá được dán keo đen bên ngoài, S cất giấu trong người và quay về phòng trọ. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, S cất giấu gói ma túy đá vào trong tay áo đang mặc, rồi đón xe mô tô Grab đi đến phòng trọ của đối tượng tên Trung tại phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để cùng sử dụng ma túy. Do S không biết địa chỉ phòng trọ của đối tượng tên Trung nên khi đi gần đến khu vực phường Khánh Bình thì S điện thoại cho đối tượng tên Trung thì đối tượng Trung nói Đào S đi đến đường Khánh Bình 65 Trung sẽ đón S. Khi S đang đứng đợi bên lề đường Khánh Bình 65 thì bị Tổ tuần tra Công an phường Khánh Bình đến kiểm tra, do sợ bị phát hiện cất giấu gói ma túy trong người nên S liền ném gói ma túy xuống đất thì bị Tổ tuần tra phát hiện. Sau đó, Tổ tuần tra tiến hành lập biên bản niêm phong tang vật và đưa S về trụ sở làm việc. Qua làm việc, S khai nhận số ma túy bị thu giữ là của S góp tiền cùng đối tượng tên Trung mua về nhằm mục đích để sử dụng.

Công an phường Khánh Bình tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus của Đào S.

Sau khi xác lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Khánh Bình tiến hành bàn giao Đào S cùng hồ sơ, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định số 603/KL-KTHS - MT ngày 06/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,2316 gam, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 68/CT-VKS.TU ngày 19/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị mức án đối với bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định; tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với điện thoại di động do bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Ý kiến người bào chữa: Thống nhất nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số và áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không ý kiến gì tại phần tranh luận, lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, tỏ thái độ ăn năn, hối hận và mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định ngày 31/10/2023, tại khu phố Bình Khánh, phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đào S có hành vi tàng trữ trái phép 0,2316 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố cũng như luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật hạn chế nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng quy định đối với người chưa thành niên phạm tội khi quyết định hình phạt. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy.

[5] Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét mức hình phạt đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Ý kiến đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Lượng ma túy còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, điện thoại di động là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào S 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/10/2023.

2. Về xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,2243g ma túy còn lại sau giám định trong bì thư niêm phong ký hiệu 603/PC09.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên)

3. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đình Hưởng