

Bản án số: 113/2023/HS-ST
Ngày: 14 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH LONG AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hương

Ông Phạm Văn Tám

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lại Thị Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Long An.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Cẩm Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Hữu I, tên gọi khác: không, sinh ngày 01/01/1977 tại Long An; Nơi cư trú: ấp 1B, xã T, huyện B, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T và bà Phạm Thị B; vợ Nguyễn Kim T, có 02 người con; Tiền án: không; Tiền sự: 01.

Ngày 19/01/2022, Công an xã T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC xử phạt Huỳnh Hữu I số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép”, nộp phạt ngày 27/4/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

2. Huỳnh Văn S, tên gọi khác: không, sinh ngày 01/01/1988, tại Long An; Nơi cư trú: ấp 1A, xã T, huyện B, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hữu T và bà Nguyễn Thị Ngọc H; chưa

có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 19/01/2022, Công an xã T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC xử phạt Huỳnh Văn S số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép”, đóng phạt ngày 27/4/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Huỳnh Tuấn K, sinh ngày 25/3/2006 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp theo pháp luật của Huỳnh Tuấn K: Ông Huỳnh Hữu I, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Kim T, sinh năm 1980

Cùng nơi cư trú: Ấp 1B, xã T, huyện B, tỉnh Long An.

2. Phạm Hữu V, sinh năm 1986 (xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 217/7A (số mới 861/2), đường T, phường T, quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Nguyễn Văn C, sinh năm 1985 (xin vắng mặt)

ĐKTT: Ấp P, thị trấn C, huyện P, tỉnh An Giang.

Chỗ ở: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Long An.

4. Đặng Minh T, sinh năm 1977 (xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã L, huyện B, tỉnh Long An.

5. Lý Minh H, sinh năm 1967 (xin vắng mặt)

ĐKTT: Ấp 14, xã V, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

Chỗ ở: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Long An.

6. Trương Nhựt T1, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã L, huyện B, tỉnh Long An.

7. Lê Văn Bé H1, sinh năm 1988 (vắng mặt)

ĐKTT: Ấp V, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

Chỗ ở: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Long An.

8. Lê Văn E, sinh năm 1974 (xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 20/01/2023, Huỳnh Văn S và Huỳnh Hữu I có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, đi cùng với Huỳnh Tuấn K mang theo 01 con gà nòi (gà điều xanh) của K đến khu vực đất trống (đường dân sinh) ở ấp T, xã

T, huyện B, tỉnh Long An gặp Lý Minh H kiểm người cấp độ đá gà được thắng thua bằng tiền, thì H rủ Lê Văn E mang gà nòi (gà khét) đến khu đất trống đá gà ăn tiền với gà của K, thì E đồng ý. H chuẩn bị băng keo và cân đồng hồ cơ học loại 5kg để cân gà và trực tiếp làm trọng tài phân định thắng thua, lấy 10% số tiền thắng cược đá sỏ. H tiến hành cân gà, do gà điều xanh của K và gà khét của E cùng trọng lượng 2,4 kg nên tỷ lệ kèo đá đồng với số tiền cá cược là 2.000.000 đồng. Bên gà của K gồm I tham gia đặt cược 500.000 đồng, S tham gia 500.000 đồng, bên gà của E có E tham gia đặt cược 500.000 đồng, Đặng Minh T (Điệp) tham gia 200.000 đồng, Nguyễn Văn C (Sáu) tham gia 150.000 đồng, Lê Văn Bé H1 tham gia 150.000 đồng. Ngoài ra, Phạm Hữu V chọn gà khét và Trương Nhựt T1 chọn gà điều xanh tự cấp độ với nhau không thông qua H (đá hàng xáo) với số tiền cá cược 150.000đ. K ôm gà điều xanh cho I quán cựa, E ôm gà cho Hai quán cựa xong thì K và E ôm gà thả đá chưa phân định thắng thua thì lực lượng Công an xã T kiểm tra lập biên bản.

Ngoài ra, Lý Minh H khai nhận từ ngày 25/12/2022 đến ngày 20/01/2023, H tổ chức nhiều trận đá gà thắng thua bằng tiền ngay tại khu đất trống cho các đối tượng không rõ lai lịch, mỗi trận H lấy 10% số tiền thắng cược đá sỏ, tổng cộng H đã nhận số tiền 1.000.000đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện B có tạm giữ:

- 02 con gà (01 con gà trống nòi, gà điều xanh và 01 con gà trống nòi, gà khét, trọng lượng mỗi con 2,4kg) tại hiện trường, do 02 con gà đã chết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện B đã lập biên bản tiêu hủy.

- Số tiền 500.000đ của Lý Minh H (trong đó có 200.000đ tiền thu lợi từ việc tổ chức 02 trận gà vào ngày 20/01/2023), 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cặp cựa gà, 01 cân đồng hồ cơ học loại 5kg, dùng để cân gà của Lý Minh H (hiện Chi cục THADS huyện B đang tạm giữ).

- 01 xe mô tô loại Sirius biển số 63B8-172.22 của Trương Thanh S; 01 xe mô tô nhãn hiệu Max biển số 67VA-0713 của Nguyễn Văn C; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave trắng 62N1-321.00 của Trương Nhựt T1; số tiền 1.900.000đ và 01 xe mô tô Wave RSX biển số 54Z5-8953 của Phạm Hữu V; 01 xe mô tô loại nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển số 62S3-4569 của ông Đặng H Giang và 500.000đ của Đặng Minh T, tất cả xe và số tiền trên không sử dụng vào mục đi đánh bạc, hiện CQĐT đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Hữu I, Huỳnh Văn S hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan, đồng thời không khiếu nại đối với Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Tại bản Cáo trạng số 102/CT-VKSBL ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Long An truy tố các bị cáo Huỳnh Hữu I, Huỳnh Văn S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ y quan điểm như Cáo trạng đã truy tố về tội danh và điều luật, đồng thời phân tī, đánh giá tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Hữu I, Huỳnh Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt tiền các bị cáo Huỳnh Hữu I, Huỳnh Văn S mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Ngoài ra không đề nghị hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Huỳnh Hữu I, Huỳnh Văn S.

Về xử lý vật chứng:

- 02 con gà (01 con gà trống nòi, gà điều xanh và 01 con gà trống nòi, gà khét, trọng lượng mỗi con 2,4kg) tại hiện trường, do 02 con gà đã chết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện B đã lập biên bản tiêu hủy nên không đề nghị xE xét.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cặp cựa gà, 01 cân đồng hồ cơ học loại 5kg, dùng để cân gà của Lý Minh H.

- 01 xe mô tô loại Sirius biển số 63B8-172.22 của Trương Thanh Sơn; 01 xe mô tô nhãn hiệu Max biển số 67VA-0713 của Nguyễn Văn C; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave trắng 62N1-321.00 của Trương Nhật T1; số tiền 1.900.000đ và 01 xe mô tô Wave RSX biển số 54Z5-8953 của Phạm Hữu V; 01 xe mô tô loại nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển số 62S3-4569 của ông Đặng H Giang và 500.000đ của Đặng Minh T, tất cả xe và số tiền trên không sử dụng vào mục đi đánh bạc, hiện CQĐT đã trả lại cho chủ sở hữu nên không đề nghị xE xét.

Về biện pháp tư pháp: Buộc các bị cáo Huỳnh Hữu I và Huỳnh Văn S mỗi bị cáo nộp lại 500.000đ số tiền sử dụng đánh bạc sung Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ của Lý Minh H là tiền thu lợi từ việc tổ chức 02 trận gà vào ngày 20/01/2023.

Trả lại cho Lý Minh H số tiền 300.000đ.

Ngoài ra, Lý Minh H khai nhận từ ngày 25/12/2022 đến ngày 20/01/2023 tổ chức nhiều trận đá gà thắng thua bằng tiền ngay tại khu đất trống cho các đối tượng không rõ lai lịch, mỗi trận H lấy 10% số tiền thắng cược đá sỏ, tổng cộng H đã nhận số tiền 1.000.000đ nhưng chỉ có lời khai duy nhất của H, Cơ quan điều tra không chứng minh được H đã thu lợi số tiền 1.000.000đ từ việc tổ chức

đánh bạc nên không có căn cứ buộc H nộp 1.000.000đ sung ngân sách Nhà nước.

Đối với Lý Minh H có hành vi tổ chức đánh bạc, Huỳnh Tuấn K, Lê Văn E, Đặng Minh T, Nguyễn Văn C, Lê Văn Bé H1, Phạm Hữu V, Trương Nhựt T1 có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ 5.000.000đ và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, CQĐT không xử lý hình sự chuyển xử phạt hành chính và tịch thu số tiền sử dụng để đánh bạc, đề nghị không đề cập xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của các bị cáo Huỳnh Hữu I, Huỳnh Văn S tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong quá trình điều tra, phù hợp với tang vật chứng thu giữ đã được thẩm tra xác minh công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/01/2023, các bị cáo Huỳnh Văn S, Huỳnh Hữu I cùng với Huỳnh Tuấn K, Lê Văn E, Đặng Minh T, Nguyễn Văn C, Lê Văn Bé H1, Phạm Hữu V, Trương Nhựt T1 tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà tại khu đất trống ở ấp T, xã T do Lý Minh H tổ chức cấp độ giữa gà nòi điều xanh của Huỳnh Tuấn K với gà nòi khét của Lê Văn E với tiền cá cược 2.000.000đ, khi trận gà đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an xã T phát hiện lập biên bản.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn lôi kéo người khác tham gia đánh bạc nhằm mục đích thu lợi. Các bị cáo biết và pháp luật buộc các bị cáo phải biết Nhà nước nghiêm cấm việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Các bị cáo Huỳnh Hữu I và Huỳnh Văn S có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” chưa được xóa mà lại tiếp tục phạm tội đánh bạc nên Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố bị cáo Huỳnh Văn I và Huỳnh Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Do đó, hành vi của các bị cáo Huỳnh Văn I và Huỳnh Văn S cần được xử lý nghiêm theo pháp luật Hình sự, có mức án phù hợp, mới có tác dụng trừng phạt, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét cho các bị cáo hưởng tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ:

Các bị cáo Huỳnh Hữu I và Huỳnh Văn S phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xét thấy bị cáo Huỳnh Hữu I và Huỳnh Văn S lần phạm tội này chỉ tham gia đánh bạc 500.000 đồng chưa đủ định lượng nhưng các bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa mà còn vi phạm nên mới bị truy tố xét xử về tội “Đánh bạc” nên khi lượng hình cần xét giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Văn I và Huỳnh Văn S chỉ cần áp dụng mức hình phạt chính là phạt tiền cũng có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Xét quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 thì hành vi phạm tội của các bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo hiện nay đều không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các vật chứng không liên quan đến việc phạm tội gồm: 01 xe mô tô loại Sirius biển số 63B8-172.22 của Trương Thanh S; 01 xe mô tô nhãn hiệu Max biển số 67VA-0713 của Nguyễn Văn C; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave trắng 62N1-321.00 của Trương Nhật T1; số tiền 1.900.000đ và 01 xe mô tô Wave RSX biển số 54Z5-8953 của Phạm Hữu V; 01 xe mô tô loại nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển số 62S3-4569 của ông Đặng H Giang và 500.000đ của Đặng Minh T nên không đề cập xem xét.

- Đối với 02 con gà (01 con gà trống nòi, gà điều xanh và 01 con gà trống nòi, gà khét, trọng lượng mỗi con 2,4kg) tại hiện trường, do 02 con gà đã chết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện B đã lập biên bản tiêu hủy nên không đề cập xem xét.

- Đối với 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cặp cửa gà, 01 cân đồng hồ cơ học loại 5kg, dùng để cân gà của Lý Minh H là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 500.000đ của Lý Minh H (hiện Chi cục THADS huyện B đang tạm giữ), trong đó có 200.000đ tiền thu lợi bất chính tịch thu sung ngân sách, còn lại 300.000đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Lý Minh H.

- Đối với số tiền những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án gồm Huỳnh Tuấn K, Lê Văn E, Đặng Minh T, Nguyễn Văn C, Lê Văn Bé H1, Phạm Hữu V, Trương Nhật T1 sử dụng vào việc đánh bạc. Khi xét xử Tòa án xét trong cùng vụ án buộc nộp sung ngân sách Nhà nước nhưng Công an huyện B đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phạt tiền và phạt bổ sung bằng hình thức tịch thu số tiền dùng vào mục đi đánh bạc như Trương Nhật T1 150.000đ, Lê Văn E 500.000đ, Đặng Minh T 200.000đ, Phạm Hữu V 150.000đ, Nguyễn Văn C 150.000đ, Lê Văn Bé H1 150.000đ nên trong vụ án này không đề cập xem xét.

[7]. Về biện pháp tư pháp: Buộc các bị cáo Huỳnh Hữu I và Huỳnh Văn S mỗi bị cáo nộp lại 500.000đ số tiền sử dụng đánh bạc sung ngân sách Nhà nước

[8]. Đối với Lý Minh H có hành vi tổ chức đánh bạc, Huỳnh Tuấn K, Lê Văn E, Đặng Minh T, Nguyễn Văn C, Lê Văn Bé H1, Phạm Hữu V, Trương Nhật T1 có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ 5.000.000đ và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, CQĐT không xử lý hình sự chuyển xử phạt hành chính nên không đề cập xem xét.

Ngoài ra, Lý Minh H khai nhận từ ngày 25/12/2022 đến ngày 20/01/2023 tổ chức nhiều trận đá gà thắng thua bằng tiền ngay tại khu đất trống cho các đối

tượng không rõ lai lịch, mỗi trận H lấy 10% số tiền thắng cược đá sỏ, tổng cộng H đã nhận số tiền 1.000.000đ nhưng chỉ có lời khai duy nhất của H, Cơ quan điều tra không chứng minh được H đã thu lợi số tiền 1.000.000đ từ việc tổ chức đánh bạc nên không có căn cứ buộc H nộp 1.000.000đ sung ngân sách Nhà nước.

[9]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Huỳnh Hữu I, Huỳnh Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hữu I và bị cáo Huỳnh Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự

Xử phạt:

1.1. Bị cáo Huỳnh Hữu I số tiền 20.000.000đồng.

1.2. Bị cáo Huỳnh Văn S số tiền 20.000.000đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cặp cựa gà, 01 cân đồng hồ cơ học loại 5kg.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ của Lý Minh H.

Trả lại cho Lý Minh H số tiền 300.000đ.

Tang vật và tiền trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Long An đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 10 năm 2023.

3. Về biện pháp tư pháp: Buộc các bị cáo Huỳnh Hữu I và Huỳnh Văn S mỗi bị cáo nộp lại 500.000đ số tiền sử dụng đánh bạc sung ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Huỳnh Hữu I và Huỳnh Văn S mỗi bị cáo nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Án xử sơ thẩm công khai. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện B;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Thanh