TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5- LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày 05-02-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5- LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Lên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Văn Tý;

2. Ông Đào Thị Thường.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Bắc- Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5- Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Ông Chu Huy Ánh- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 2 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5- Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: /2026/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn H, sinh ngày 28 tháng 12 năm 1995 tại tỉnh Lào Cai. Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; căn cước công dân số 015095004592, cấp ngày 19-4-2022; nơi cấp: Nơi cấp Cục CSQLHC về TTXH Bộ C; dân tộc: Thái, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Hoàng Thị P; có vợ là Lường Thị S và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 21-8-2025, bị tạm giam từ ngày 30-8-2025; có mặt.

2. Hoàng Văn H1, sinh ngày 26 tháng 11 năm 2001 tại tỉnh Lào Cai. Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; căn cước công dân số 015201008690, cấp ngày 19-7-2024. Nơi cấp: Bộ C; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Lò Thị Í; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân không; bị tạm giữ từ ngày 21-8-2025; bị tạm giam từ ngày 30-8-2025; có mặt.

3. Nguyễn Văn T2, sinh ngày 16 tháng 7 năm 1984 tại thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn B, xã B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình

độ văn hóa (học vấn): 7/12; căn cước công dân số 001084018354, cấp ngày18-9-2024, nơi cấp Bộ Công an; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Đoàn Thị D; vợ, con: Không; tiền án: 01, năm 2023 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy', đến ngày 03-9-2024 chấp hành xong án hình phạt tù; nhân thân: Ngày 22-4-2014 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tôi "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 04-02-2016 (đã được xóa án tích); ngày 08-10-2018 bị Công an huyện C, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, mức phạt 1.500.000 đồng, đã nộp tiền vào ngày 29-10-2019; bị tạm giữ từ ngày 21-8-2025;, bị tạm giam từ ngày 30-8-2025; có mặt.

Người làm chứng: Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19-8-2025, Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn T1 cùng đi bộ đến nhà Hoàng Văn H tại tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai, với mục đích nhờ H đi mua ma túy. Hoàng Văn H1 đưa cho Hoàng Văn H 100.000 đồng và bảo H đi tìm mua ma túy về để cùng sử dụng, đồng thời xin H giấy bạc để sử dụng ma túy. H đồng ý cầm tiền rồi một mình đi bộ đến nhà Lò Văn H2 trú cùng tổ dân phố mua một gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được Heroine H đem về nhà, xé mảnh giấy bạc từ vỏ hộp sữa Fami nhặt ở bếp rồi đi vào phòng ngủ của mình thấy H1 và T1 đang ngồi tại bàn uống nước, H đưa mảnh giấy bạc và gói ma túy vừa mua được cho H1, rồi lấy bơm kim tiêm (xilanh) của mình cất trong túi vải treo trong phòng ngủ ra đưa về phía H1 và nói "Cho anh xin một ít", H1 mở gói Heroine ra rồi dùng móng tay chia một phần Heroine vào xi lanh cho H, số ma túy còn lại H1 đổ vào mảnh giấy bạc mà H đưa cho trước đó, dùng bật lửa đốt nóng phía dưới rồi hít khoảng 02 đến 03 hơi vào cơ thể, sau đó đốt cho T1 hít hết số Heroine còn lại vào cơ thể T1. Hoàng Văn H sau khi được H1 chia Heroine thì hút nước từ trong chiếc chén sứ màu trắng để trên bàn vào xi lanh rồi lắc đều, sau đó tự tiêm (chích) hết số dung dịch ma túy đã hòa tan vào tay trái của mình. Sử dụng ma túy xong, H cất xi lanh vào chỗ cũ, T1 và H1 thì đi về, trước khi về H1 ném mảnh giấy bạc và giấy gói ma túy vào bếp lửa trong nhà H.

Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 20-8-2025, Nguyễn Văn T2 gọi điện thoại cho Hoàng Văn H nhờ H đi mua ma túy về để cùng sử dụng, sau đó T2 đến nhà đưa cho H 200.000 đồng, H đồng ý cầm tiền đi mua ma túy còn T2 ngồi chờ tại phòng ngủ của H. Trong khi H đi mua ma túy thì có Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn T1 cũng đến nhà H với mục đích nhờ H đi mua ma túy về để sử dụng. Hoàng Văn H đi bộ ra khu vực bờ đê thuộc tổ dân phố H, phường C gặp và mua được

của một người đàn ông không quen biết tự giới thiệu tên là T2 nhà ở phường C 02 gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng với giá 200.000 đồng. H cầm 02 gói ma túy đã mua được trong tay trái rồi đi về nhà, về đến nhà H thấy H1, T1 đang ở trong phòng ngủ của mình cùng với Nguyễn Văn T2. H xòe tay trái ra bên trong lòng bàn tay có 02 gói ma túy ra trước mặt H1, T1 và T2. H đưa cho T2 01 gói Heroine còn 01 gói H giữ lại để sử dụng. T2 cầm gói Heroine H đưa cho và hỏi xin xi lanh để sử dụng ma túy, H lấy từ trong túi vải treo trong phòng ngủ ra 02 chiếc xi lanh đưa cho T2 01 chiếc còn 01chiếc H sử dụng. T2 cho toàn bộ số Heroine vào xi lanh và hút nước từ trong chiếc chén sứ màu trắng do H đã chuẩn bị từ trước để trên bàn để pha ma túy, sau đó T2 tự (tiêm) chích vào chân trái của mình. Hoàng Văn H cho toàn bộ số Heroine vừa mua được vào xilanh sau đó hút nước từ chiếc chén để trên bàn để hòa tan Heroine, thấy H pha ma túy xong, T1 lấy ra một chiếc xi lanh mang theo từ trước xin H một ít để sử dụng, H đồng ý chia một phần trong số Heroine đã hòa tan từ xi lanh của mình vào xi lanh của T1. H và T1 sử dụng hết số ma túy trong xi lanh của mỗi người bằng hình thức chích vào cơ thể. Sau khi sử dụng xong ma túy T2 và T1 cùng đi về. Lúc này H1 đưa cho H 100.000 đồng nhờ H đi mua Heroine để sử dụng, H cầm tiền đi đến nhà Lò Văn H2 mua ma túy nhưng không gặp H2 nên H quay về nhà, sau đó Công an phường C đến kiểm tra và đưa H, H1 về trụ sở Công an phường để làm việc.

Vào hồi 09 giờ 10 phút, ngày 20-8-2025, tại khu vực tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai Công an phường C phát hiện Hoàng Văn T1 và Nguyễn Văn T2 có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra T1 và T2 khai nhận vừa cùng sử dụng ma túy tại nhà của Hoàng Văn H. Cùng ngày, Công an phường C kiểm tra đối với Hoàng Văn H, phát hiện tại nơi ở của H còn có Hoàng Văn H1. Hoàng Văn H khai nhận vừa sử dụng ma túy cùng với T2 và T1 tại nơi ở của mình. Công an phường C đã lập biên bản sự việc và đưa Hoàng Văn H, Hoàng Văn H1, Nguyễn Văn T2, Hoàng Văn T1 về trụ sở Công an phường để làm việc. Công an phường C tiến hành xét nghiệm chất ma túy (thử test nhanh) nước tiểu của Hoàng Văn H, Nguyễn Văn T2, Hoàng Văn H1, Hoàng Văn T1. Kết quả trong mẫu nước tiểu của H, T2, H1 và T1 dương tính với chất ma túy, loại Heroine. Vật chứng, đồ vật, tạm giữ: Thu giữ của Nguyễn Văn T2 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, vỏ màu vàng, máy đã cũ, đã qua sử dụng; thu giữ của Hoàng Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại có bàn phím cứng, vỏ điện thoại màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng và 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng.

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 20-8-2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 xác định hiện trường, nơi các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 20-8-2025 tại tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai. Thu giữ 01 chiếc chén sứ màu trắng, dạng chén uống nước, đã bị gãy phần quai cầm, trên bàn trong phòng ngủ của Hoàng Văn H. H khai đã dùng chiếc chén đựng nước lọc để pha chế ma túy sử dụng.

Hồi 10 giờ ngày 21-8-2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn H tại tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai thu giữ 02 xi lanh loại 3ml đã qua sử dụng, tại vị trí bên dưới chiếc đệm

trên giường của Hoàng Văn H và 01 túi vải có dây đeo, có nhiều họa tiết màu sắc khác nhau đã cũ được treo trong phòng của H.

Cáosố: 63/CT-VKS-KV5 ngày 30-12-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Lào Cai đã truy tố: Bị cáo Hoàng Văn H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Hoàng Văn H1 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Văn T2 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn H, Nguyễn Văn T2 khai nhận toàn bộ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy các bị cáo đã thực hiện vào ngày 19 và ngày 20 tháng 8 năm 2025 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn H1, Nguyễn Văn T2 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn H1 từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T2 từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng và tài sản tạm giữ của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại bàn phím cứng, vỏ màu xanh, máy đã cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, loại màn hình cảm ứng, máy đã cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T2. Tịch thu và tiêu hủy: 03 xi lanh đã cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H; 01 túi vải có dây đeo, có nhiều hoa văn họa tiết khác nhau, loại túi thổ cẩm, túi cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H; 01 chén sứ màu trắng, đã bị gãy phần quai, chén cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H.

Về án phí:

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hìnhđiểm a khoản 1 Điều 23 của Nghịsố: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Văn T2 phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn H1 là dân tộc thiểu số, cư trú ở thôn H là thôn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo Hoàng Văn H1 gia đình thuộc diện hộ nghèo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 nghịsố: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận hoặc bào chữa gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơđiều tra, phù hợp biên bản sự việc do Công an phường C lập vào ngày 20-8-2025 và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 09 giờ 10 phút, ngày 20-8-2025 tổ công tác Công an phường C, tỉnh Lào Cai đang làm nhiệm tuần tra, kiểm soát tại ngã ba đường liên thôn T, phường C, tỉnh Lào Cai thì phát hiện Hoàng Văn T1 và Nguyễn Văn T2 có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy, kết quả kiểm tra nước tiểu của T2 và T1 đều cho kết quả dương tính với chất ma túy. T2 và T1 khai nhận vừa sử dụng ma túy tại nhà Hoàng Văn H, sau khi sử dụng xong trên đường về thì bị tổ công tác Công an phường C phát hiện. Căn cứ vào lời khai của Hoàng Văn T1 và Nguyễn Văn T2, cơ quan Công an đã tiến hành triệu tập Hoàng Văn H và Hoàng Văn H1 để xác minh làm rõ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

- Đối với Hoàng Văn H: Khoảng 19 giờ ngày 19-8-2025 tại nhà Hoàng Văn H, địa chỉ tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai. Hoàng Văn H1 đã đưa cho Hoàng Văn H 100.000 đồng để H đi mua Heroine về H, H1 và T1 cùng sử dụng. Sau khi mua được Heroine H đem về nhà, xé mảnh giấy bạc từ vỏ hộp sữa Fami nhặt ở bếp rồi đi vào phòng ngủ của mình đưa mảnh giấy bạc và gói ma túy vừa mua được cho H1. Hoàng Văn H1 mở gói Heroine ra dùng móng tay chia một

phần Heroine vào xi lanh cho H, số ma túy còn lại H1 đổ vào mảnh giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt hít khoảng 02 đến 03 hơi, sau đó đốt cho T1 hít hết số Heroine còn lại vào cơ thể Thơ, còn Hoàng Văn H lấy chiếc xilanh có Heroine được H1 cho thì hút nước từ trong chiếc chén sứ màu trắng để trên bàn vào xi lanh rồi lắc đều, sau đó tự tiêm (chích) vào cơ thể.

Vào khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 20-8-2025 tại nhà Hoàng Văn H, Nguyễn Văn T2 đưa cho H 200.000 đồng để mua ma túy về T2 và H cùng sử dụng. Sau khi mua được 02 gói Heroine, tại phòng ngủ trong nhà Hoàng Văn H, H đã đưa cho Nguyễn Văn T2 01 gói Heroine và 01 xi lanh. Nguyễn Văn T2 đã cho Heroine vào xi lanh sau đó hút nước từ chiếc chén trên bàn do H đã chuẩn bị từ trước để hòa tan dung dịch Heroine sau đó tiêm, chích vào cơ thể. Hoàng Văn H cho toàn bộ số Heroine vừa mua được vào xilanh sau đó hút nước từ chiếc chén để trên bàn để hòa tan Heroine, H đã chia một phần Heroine đã hòa tan vào xilanh cho Hoàng Văn T1. H và T1 sử dụng hết số ma túy trong xi lanh của mỗi người bằng hình thức chích vào cơ thể.

Với hành vi 02 lần cung cấp phương tiện, dụng cụ (tờ giấy bạc, xi lanh), chỗ ở, ma túy (chia một phần Heroine đã hòa tan cho Hoàng Văn T1) để tổ chức cho 02 người trở lên cùng sử dụng trái phép chất ma túy trong một lần. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung tăng nặng "Phạm tội 02 lần trở lên" và "Đối với 02 người trở lên" được quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

- Đối với Hoàng Văn H1: Ngày 19-8-2025 tại nhà Hoàng Văn H, địa chỉ tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai. Hoàng Văn H1 đã có hành vi đưa 100.000 đồng cho Hoàng Văn H đi mua Heroine để H1, H, T1 cùng sử dụng. Sau khi H mua được Herone và đưa cho H1, Hoàng Văn H1 đã chia một phần trong gói Heroine mua được vào xilanh của H để H sử dụng bằng cách tiêm (chích) trực tiếp vào cơ thể; phần Heroine còn lại H1 đổ vào mảnh giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt hít khoảng 02 đến 03 hơi, sau đó cầm tờ giấy bạc có chứa Heroinetrực tiếp đốt Heroine để cho T1 sử dụng.

Hành vi trong một lần cung cấp Heroine cho 02 người cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H1 đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung tăng nặng "Đối với 02 người trở lên" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

- Đối với Nguyễn Văn T2: Ngày 20-8-2025 Nguyễn Văn T2 có hành vi đưa cho Hoàng Văn H 200.000 đồng để đi mua Heroine về T2 và H cùng sử dụng. Hoàng Văn H sau khi mua được 02 gói Heroine và đưa cho T2, thì T2 đã lấy 01 gói để sử dụng, còn một gói thì để cho H, Hoàng Văn H đã sử dụng bằng hình thức chích trực tiếp Heroine đã hòa tan vào cơ thể. Hành vi cung cấp Heroine để người khác sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn T2 đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Lào Cao truy tố các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn H1, Nguyễn Văn T2 về tội danh và điều luật đã được viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về đồng phạm: Giữa các bị cáo không có sự câu kết chặt chẽ trong việc thực hiện hành vi phạm tội nên đây là trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó Hoàng Văn H là người giữ vai trò chính, thực hành tích cực 02 lần chuẩn bị ma túy, dụng cụ, địa điểm để Hoàng Văn H1, Hoàng Văn T1, Nguyễn Văn T2 sử dụng trái phép chất ma túy nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao trong vụ án; bị cáo Hoàng Văn H1 và Nguyễn Văn T2 là người thực hành tích cực và chịu trách nhiệm hình sự sau bị cáo H.

[4] Các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn H1, Nguyễn Văn T2 đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hìnhnhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích đưa ma túy vào cơ thể người khác.

[5] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý được pháp luật bảo vệ; do tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và lây lan các bệnh truyền nhiễm. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải xử phạt các bị cáo với hình phạt nghiêm khắc tương xứng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[6] Xét nhân thân: Các bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo Nguyễn Văn T2 có 01 tiền án về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", về nhân thân bị cáo T2 năm 2014 bị xử phạt tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", năm 2018 bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, cần xác định các bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn T2 có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ và buộc bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng được viện dẫn ở trên là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, phòng ngừa chung trong cộng đồng.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa xét thấy các bị cáo nghề nghiệp là lao động tự do, đều là đối tượng nghiện chất ma túy, gia đình không có tài sản có giá trị. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Về vật chứng và tài sản tạm giữ trong vụ án:

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại bàn phím cứng, vỏ màu xanh, máy đã cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, loại màn hình cảm ứng, máy đã cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T2. Đây là những công cụ, phương tiện các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, xét thấy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 03 xi lanh đã cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H; 01 túi vải có dây đeo, có nhiều hoa văn họa tiết khác nhau, loại túi thổ cẩm, túi cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H; 01 chén sứ màu trắng, đã bị gãy phần quai, chén cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn H là những công cụ, phương tiện các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội. Xét thấy đây là những vật không có giá trị hoặc không sử dụng được cần tịch thu và tiêu hủy.

[11] Các đối tượng và hành vi có liên quan:

- Đối với hành vi của Lò Văn H2 bán ma túy Heroine cho Hoàng Văn H vào ngày 19-8-2025. Hành vi bán trái phép chất ma túy của Lò Văn H2 đã bị khởi tố, điều tra về tội mua bán trái phép chất ma túy trong một vụ án khác nên không đề cập xem xét, xử lý trong vụ án này.

- Đối với người đàn ông tên T2 tự giới thiệu nhà ở phường C đã bán Heroine cho H ngày 20-8-2025 tại khu vực bờ đê thuộc tổ dân phố H, phường C, tỉnh Lào Cai. Do Hoàng Văn H không biết tên, tuổi và địa chỉ của người này, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã tiến hành xác minh theo nhận dạng của H nhưng không đủ cơ sở xác định người bán ma túy cho H là ai, nên không đề cập xử lý trong vụ án.

- Đối với Hoàng Văn T1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, tuy nhiên hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn T1 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự. Ngày 16-9-2025 Tòa án nhân dân Khu vực 5, tỉnh Lào Cai đã ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Hoàng Văn T1 vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo:

[12.1] Về án phí:

- Bị cáo Hoàng Văn H1 gia đình thuộc diện hộ nghèo nên bị cáo được miễn án phí hình sự theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 nghịsố: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Kiểm sát viên đề nghị miễn án phí cho bị cáo H1 là có cứ, được chấp nhận.

- Bị cáo Hoàng Văn H là người dân tộc thiểu số cư trú ở tổ dân phố H, phường C, là tổ dân phố có điều kiện kinh tế xã hội đặc biết khó khăn; tuy nhiên phường C không phải là xã, phường có điều kiện kinh tế xã hội đặc biết khó khăn nên bị cáo không đủ điều kiện để được miễn án phí theo tại quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 nghịsố: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Kiểm sát viên đề nghị miễn án phí cho bị cáo H là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

- Bị cáo Nguyễn Văn T2 bị kết án, phải chịu hình phạt và không thuộc trường hợp được miễn án phí nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12.2] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn H1, Nguyễn Văn T2 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 07 năm 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, là ngày 21-8-2025.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H1 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, là ngày 21-8-2025 .

- Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T2 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, là ngày 21-8-2025 .

3. Về vật chứng và tài sản tạm giữ của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại bàn phím cứng, vỏ màu xanh, máy đã cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, loại màn hình cảm ứng, máy đã cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu và tiêu hủy: 03 xi lanh đã cũ đã qua sử dụng; 01 túi vải có dây đeo, có nhiều hoa văn họa tiết khác nhau, loại túi thổ cẩm, túi cũ đã qua sử dụng; 01 chén sứ màu trắng, đã bị gãy phần quai, chén cũ đã qua sử dụng.

Các vật chứng có đặc điểm được mô tả như trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05-01-2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và Phòng thi hành án dân sự khu vực 5- Lào Cai.

4. Về án phí:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hìnhđiểm a khoản 1 Điều 23 của Nghịsố: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn H1 được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hìnhsự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND khu vực 5- Lào Cai;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lào Cai (PC 04);
- Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh Lào Cai;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lào Cai;
- Phòng THADS khu vực 5;
- Bị cáo;
- Lưu hs, TA, THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Lên