

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - LÂM ĐỒNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2026/HS-ST

Ngày: 06-02-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Ngô Thị Luân;

Ông Hoàng Sỹ Lĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Rung K'Nhuận – là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 01/2026/HSST-QĐ ngày 15 tháng 01 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Kha Văn S, sinh ngày 12/9/1993 tại: Nghệ An; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: thôn L, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (nay là thôn L, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kha Văn T và bà Ngân Thị M; có vợ: Đa Cát K và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 09/6/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong ngày 17/02/2015; ngày 26/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 01/5/2020; chức vụ đoàn thể, đảng, phái: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Đ1 (cơ sở 2) - Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh L. Có mặt tại phiên tòa.

2. Phi Srôn Ha Rubel, sinh ngày 24/5/2001 tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (nay là thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: M'Nông; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cil Ha S1 và bà Phi Srôn K1; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; chức vụ đoàn thể, đảng, phái: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày

07/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Đ1 (cơ sở 2) - Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh L. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:* Bà Nguyễn Ngọc Hoàng G – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Mê Ngọc Uy V, sinh năm 1986.

Địa chỉ: thôn B, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Phúc Đ, sinh năm 2007.

Địa chỉ: thôn A, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Trường M1, sinh năm 2006.

Địa chỉ: thôn B, xã X, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Đồng Phi H, sinh năm 1997.

Địa chỉ: thôn B, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1994.

Địa chỉ: thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Long Ding Ha C, sinh năm 2007.

Địa chỉ: thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Bà Phạm Thị Xuân L1, sinh năm 1985.

Địa chỉ: thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Ông Trần Văn M2, sinh năm: 1986.

Địa chỉ: thôn L, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến của phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Kha Văn S và Phi Srồn H là đôi tượng nghiện ma túy, đã cùng sử dụng ma túy với nhau nhiều lần. Vào khoảng 15 giờ ngày 06/01/2025, S đi đến nhà R tại thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng (thôn Đ, xã Đ, huyện Đ cũ), rủ R góp tiền mua ma túy đá để cùng sử dụng. Sau khi thống nhất, S bỏ ra 200.000đ, R góp 300.000đ đưa cho S, tổng được 500.000đ.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, S mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 47M1-813.02 của Mê Ngọc Uy V, sinh năm 1986, trú tại thôn B, xã Đ (thôn B, xã Đ, huyện Đ cũ) đi qua xã Đ 3, tỉnh Lâm Đồng (xã Đ, huyện Đ cũ) gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, mua 500.000đ ma túy đá, đựng trong túi nylon. Sau khi mua được ma túy, S tiếp tục điều khiển xe quay về xưởng của ông Trần Văn M2 tại thôn B, xã Đ (nơi S ở nhờ).

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, R đi đến xưởng của để cùng sử dụng ma túy với S. Lúc này, Long Ding H, sinh ngày 24/12/2007, trú tại thôn N, xã Đ (thôn N, xã Đ, huyện Đ cũ) đến gặp S, hỏi mua ma túy. S đi vào bàn bạc với R về việc bán một nửa số ma túy vừa mua được, R đồng ý rồi chia số ma túy S đã mua thành 02 phần, đưa cho S 01 phần. Sau đó S cầm ma túy đi gặp và giao cho C, C trả trước 300.000đ, nợ 200.000đ.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, S quay lại xưởng cưa. Tại đây, S chuyển vào tài khoản 75.000 đ và đưa 300.000 đ mới bán ma túy cho R. Rồi lấy dụng cụ sử dụng ma túy là nỏ thủy tinh, bỏ số ma túy còn lại vào nỏ rồi dùng bật lửa hơi nóng để hút; đến lượt R tự cầm bật lửa hơi nóng nỏ và hút. Sau khi mỗi người hút vài lần, S cắt chiếc nỏ vào phía sau tủ lạnh trong nhà.

Đến khoảng 02 giờ ngày 07/01/2025, Mê Ngọc Uy V, sinh năm 1986, trú tại thôn B, xã Đ 4 đến chỗ S và R chơi. Tại đây, S lấy dụng cụ sử dụng ma túy ra, rủ V cùng sử dụng, V đồng ý. Sau đó, S một tay cầm nỏ, một tay cầm bật lửa hơi nóng nỏ cho Vũ hút. Đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày 07/01/2025 thì bị cơ quan Công an bắt quả tang Kha Văn S và Mê Ngọc Uy V đang sử dụng ma túy, thu giữ: 01 chai nhựa trong suốt, xung quanh có bao bì màu xanh nhãn hiệu Trà Ô Long Xanh TEA+PLUS, nắp chai màu vàng, bên trên có 02 lỗ nhỏ, 01 lỗ có cắm một phần ống thủy tinh bị gãy vỡ, đầu còn lại của ống thủy tinh được bọc bằng nhựa màu xanh, có nhiều lỗ nhỏ (được niêm phong riêng - ký hiệu M2); 01 bịch nylon trong suốt, kích thước 02 x 2,5cm, phần viền miệng bịch có màu xanh (được niêm phong riêng - ký hiệu M1); 13 mảnh thủy tinh trong suốt, nghi là dụng cụ sử dụng ma túy bị vỡ nát (được niêm phong riêng - ký hiệu M3); 01 bật lửa bằng nhựa màu xám, kích thước 02 x 2,5 x 01cm, đầu bật lửa gắn thêm đồ vật bằng kim loại dài 2,5cm; 01 bật lửa bằng nhựa màu xám, kích thước 02 x 2,5 x 01cm (được niêm phong riêng - ký hiệu M4); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màn hình cảm ứng, mặt lưng màu xanh (của Kha Văn S); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màn hình cảm ứng, mặt lưng màu vàng hồng (của Mê Ngọc Uy V). Riêng Phi Srôn Ha Rubel bỏ trốn, đến 13 giờ 30 ngày 07/01/2025 đến Công an xã Đ 4 đầu thú.

Tại Kết luận giám định số 34/KL-KTHS ngày 14/01/2025, kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine trong một gói nylon (M1) được niêm phong gửi giám định.
- Không tìm thấy chất ma túy trong một chai nhựa (M2) được niêm phong gửi giám định.
- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong nhiều mảnh thủy tinh (M3) được niêm phong gửi giám định.
- Không tìm thấy chất ma túy trên hai bật lửa (M4) được niêm phong gửi giám định.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT: 40, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản kết luận số 106/KL-KTHS ngày 27/01/2025 (BL 87), kết luận:

- Chai nhựa: Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong chai nhựa (M1) được niêm phong gửi giám định.
- Phong bì:
 - + Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong ống thủy tinh (M2) được niêm phong gửi giám định.

+ Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong đoạn ống nhựa (M3) được niêm phong gửi giám định.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Đối với Long Ding H, trước đó vào khoảng 18 giờ ngày 06/01/2025, Long Ding H đã cùng với Đồng Phi H, sinh năm 1997, trú tại thôn B, xã Đ rủ nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng. Trong đó, H góp 200.000đ, C góp 100.000đ để C đi gặp Kha Văn S mua ma túy. Tuy nhiên, do không có dụng cụ nên H nhắn tin cho S mượn dụng cụ để H và C cùng sử dụng. Sau khi mua được ma túy và mượn được dụng cụ sử dụng, C và H đi đến căn chòi bỏ hoang của Mê Ngọc Uy V tại thôn L, xã Đ. Tại đây, C lắp dụng cụ rồi bỏ ma túy vào nỏ, dùng bật lửa hơi nóng để cả hai cùng sử dụng. Đến khoảng 02 giờ ngày 07/01/2025, thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ: 01 chai nhựa vỏ chai có dán nhãn hiệu Tropicana Twister, nắp chai màu xanh, có 02 lỗ được cắm 02 ống nhựa, một ống màu trắng, một ống màu đỏ (được niêm phong riêng-ký hiệu M1); 01 ống thủy tinh dài 07cm, một đầu tròn, trong đầu tròn có các vết cháy đen (được niêm phong riêng-ký hiệu M2); 01 ống nhựa trong suốt, kích thước 01 x 01cm (được niêm phong riêng-ký hiệu M3); 01 bật lửa được gắn đầu khò màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, màn hình cảm ứng, bị nứt vỡ (của Đồng Phi H).

Theo Kết luận giám định số 106/KL-KTHS ngày 27/01/2025 của Phòng K2 - Công an tỉnh L:

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong chai nhựa (M1) được niêm phong gửi giám định;

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong ống thủy tinh (M2) được niêm phong gửi giám định;

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong đoạn ống nhựa (M3) được niêm phong gửi giám định.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 27/8/2025 truy tố Kha Văn S về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Truy tố Phi Srôn Ha Rubel về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tòa án đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung, tại văn bản số 01/VKS ngày 07/11/2025 giữ nguyên quyết định truy tố đối với Kha Văn S về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Truy tố Phi Srôn Ha Rubel về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Kha Văn S về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Truy tố Phi Srôn Ha Rubel về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Kha Văn S từ 30 đến 36 tháng tù; xử phạt bị cáo Phi S2 Ha Rubel từ 24 đến 36 tháng tù giam về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Kha Văn S về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” từ 24 đến 30 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp buộc bị cáo Kha Văn S phải chấp hành hình phạt từ 54 đến 60 tháng tù.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Kha Văn S, Phi Srôn H không trình bày lời tự bào chữa, không trình bày ý kiến tranh luận, cùng nói lời sau cùng như sau: bị cáo đã biết hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày quan điểm bào chữa có nội dung chính như sau: sau khi Phi Srôn H thực hiện hành vi phạm tội thì Phi Srôn Ha R đã ra đầu thú nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho Phi Srôn Ha Rubel được hưởng mức hình phạt là 18 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tiến hành đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Kha Văn S, bị cáo Phi Srôn Ha R phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự; hành vi của Kha Văn S phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt

quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo là người trưởng thành, biết ma túy là chất gây nghiện độc hại làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống, sức khỏe con người, tệ nạn ma túy dẫn đến phát sinh nhiều tội phạm khác, do đó Nhà nước độc quyền quản lý và cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, chỉ vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, nhu cầu tiêu xài của bản thân, bị cáo S và bị cáo Phi Srôn Ha R đã có hành vi góp tiền mua ma túy, chia ma túy để bán; bị cáo S tổ chức cho Phi Srôn H, Mê Ngọc Uy V, Long Ding H và Đồng Phi H sử dụng ma túy vào đêm ngày 06/01/2025 và sáng ngày 07/01/2025 thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật và làm gia tăng tệ nạn ma túy trong xã hội, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương nên cần xử phạt nghiêm minh, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với hành vi bán ma túy cho Nguyễn Phúc Đ, Nguyễn Trường M1 của Kha Văn S trong khoảng thời gian từ đầu năm 2024 đến tháng 12/2024 (như lời khai của Nguyễn Phúc Đ, Nguyễn Trường M1 và lời khai ban đầu của Kha Văn S), hành vi này có dấu hiệu phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tại phiên tòa, bị cáo Phi Srôn Ha R khai nhận: biết rõ trong số lượng ma túy bị cáo S rủ Mê Ngọc Uy V sử dụng có số lượng ma túy mà bị cáo đã góp tiền với S để mua nhưng không ngăn cản S cho Mê Ngọc Uy V sử dụng ma túy, do đó hành vi của Phi R1 Ha Rubel có dấu hiệu phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Hành vi của L Ha C và Đồng Phi H góp tiền mua ma túy, phân công mượn dụng cụ, sau đó châm đốt cho nhau để sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi của các đối tượng này có dấu hiệu phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Do đó, kiến nghị Công an tỉnh L tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông khoảng 30 tuổi, không rõ nhân thân, lai lịch bán ma túy cho Kha Văn S, kiến nghị Cơ quan công an tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Các bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo không thành khẩn khai báo nên không áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lâm Đồng về mức hình phạt đối với Kha Văn S về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” còn nhẹ, chưa đủ tính răn đe, giáo dục nên Hội đồng xét xử cần xem xét lại. Các đề nghị khác phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Phi Srôn Ha R cho rằng: sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì Phi Srôn Ha R đã ra đầu thú nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho Phi Srôn Ha Rubel được hưởng mức hình phạt là 18 tháng tù. Tuy nhiên, xét thấy khi bị công an bắt quả tang về hành vi

phạm tội, Phi Srôn H đã bỏ trốn, đồng thời, tại phiên tòa Phi Srôn H không thành khẩn khai báo nên quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Phi S2 Ha Rubel là không phù hợp nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251, khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, các bị cáo là người nghiện, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền thu được từ việc bán ma túy mà Kha Văn S đã đưa cho Phi S2 Ha Rubel là 300.000đ, Phi Srôn H đã tiêu xài cá nhân hết. Đây là khoản tiền thu lợi bất chính nên cần buộc Phi S2 Ha Rubel phải nộp lại 300.000đ để sung vào công quỹ nhà nước.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là:

- 01 Một phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị D”, “Hoàng Thị Thanh H1”, “Lý Trung T1”, và hình dấu tròn màu đỏ của phòng K2 Công an tỉnh L (bên ngoài phong bì được dán băng keo trong), đựng bao gói vật chứng trước giám định, bao gồm: chai nhựa trong suốt xung quanh có bao bì màu xanh, nhãn hiệu Trà ô long xanh TEA + PLUS; 01 chai nhựa, vỏ chai nhãn hiệu Tropicana Twister, nắp chai màu xanh có 02 lỗ được cắm 02 ống nhựa (một ống màu trắng và 01 ống màu đỏ); ống thủy tinh dài 07cm đầu tròn có các vết cháy đen; túi nylon miệng dán băng keo đựng một gói nylon; túi nylon miệng dán băng keo trong, đựng một gói giấy đựng nhiều mảnh thủy tinh; 02 bật lửa bằng nhựa, màu xám, kích thước 02 x 5,5 x 01cm, đầu bật lửa gắn thêm đồ vật bằng kim loại dài 2,5cm;

- 01 Một phong bì màu trắng được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Hoàng Thị Thanh H1”, “Nguyễn Đăng B”, “Phạm Thị D”, và hình dấu tròn màu đỏ của phòng K2 Công an tỉnh L (bên ngoài phong bì được dán băng keo trong), đựng bao gói vật chứng trước giám định, bao gồm: đoạn ống nhựa trong suốt được hàn kín một đầu, một đầu hở;

- 01 quẹt gas được gắn đầu khò màu trắng;

Tất cả đều không có giá trị sử dụng nên căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự cần tuyên tịch thu là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, mặt lưng màu xanh, (bị bể màn hình), quá trình điều tra và tại phiên tòa Kha Văn S xác định dùng điện thoại này để nhận số tiền chuyển khoản là 300.000đ của Phi Srôn H góp mua ma túy. Đây là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tuyên tịch thu sung vào công quỹ nhà nước là phù hợp.

Đối với: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, mặt lưng màu vàng hồng, (bị nứt ở góc) thu của Mê Ngọc Uy V; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone, mặt lưng màu vàng, màn hình bị vỡ thu của Đồng Phi H. Quá trình điều tra, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tuyên trả cho Mê Ngọc Uy V 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, mặt lưng màu vàng hồng, (bị nứt ở góc); trả cho

Đồng Phi H 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone, mặt lưng màu vàng, màn hình bị vỡ là phù hợp.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Kha Văn S phạm các tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; bị cáo Phi Srôn Ha R phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Kha Văn S 03 (ba) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc Kha Văn S phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2025.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phi S2 Ha Rubel 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2025.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự, buộc Phi Srôn H phải nộp lại 300.000đ để sung vào công quỹ nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 Một phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị D”, “Hoàng Thị Thanh H1”, “Lý Trung T1”, và hình dấu tròn màu đỏ của phòng K2 Công an tỉnh L (bên ngoài phong bì được dán băng keo trong), đựng bao gói vật chứng trước giám định, bao gồm: chai nhựa trong suốt xung quanh có bao bì màu xanh, nhãn hiệu Trà ô long xanh TEA + PLUS; 01 chai nhựa, vỏ chai nhãn hiệu Tropicana Twister, nắp chai màu xanh có 02 lỗ được cắm 02 ống nhựa (một ống màu trắng và 01 ống màu đỏ); ống thủy tinh dài 07cm đầu tròn có các vết cháy đen; túi nylon miệng dán băng keo đựng một gói nylon; túi nylon miệng dán băng keo trong, đựng một gói giấy đựng nhiều mảnh thủy tinh; 02 bật lửa bằng nhựa, màu xám, kích thước 02 x 5,5 x 01cm, đầu bật lửa gắn thêm đồ vật bằng kim loại dài 2,5cm;

- 01 Một phong bì màu trắng được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Hoàng Thị Thanh H1”, “Nguyễn Đăng B”, “Phạm Thị D”, và hình dấu tròn màu đỏ của phòng K2 Công an tỉnh L (bên ngoài phong bì được dán băng keo

trong), đựng bao gói vật chứng trước giám định, bao gồm: đoạn ống nhựa trong suốt được hàn kín một đầu, một đầu hở;

- 01 quẹt gas được gắn đầu khò màu trắng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, mặt lưng màu xanh, (bị bể màn hình) của Kha Văn S;

T2 lại cho Mê Ngọc Uy V: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, mặt lưng màu vàng hồng, (bị nứt ở góc);

Trả lại cho: Đồng Phi H: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone, mặt lưng màu vàng, màn hình bị vỡ.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/6/2025 giữa Văn phòng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đam Rông).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Kha Văn S, Phi Srồn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (06/02/2026), đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần liên quan đến mình.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lâm Đồng;
- VKS khu vực 3 – Lâm Đồng;
- CA tỉnh Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hạnh