TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2022/HS-ST
Ngày: 27/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Trương Thị Thu Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Đào Phương Mai, bà Chu Thị Hà**
- *Thư ký phiên toà:* **Ông Tô Việt Anh** – Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:* **Bà Lê Thị Nga** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2022/QĐXX- ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Khả H Sinh năm: 1978 Giới tính: Nữ

Nơi HKTT: Tổ 12 C – phường C – quận H – Hà Nội. Nơi ở hiện nay: Không có nơi cư trú rõ ràng.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 2/12.

Họ và tên cha: Nguyễn Khả Doanh – Sinh năm 1958.

Họ và tên mẹ: Trịnh Thị Phương – Sinh năm 1958.

Gia đình có sáu chị em, bị can là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: 06 tiền án, 04 tiền sự.

- Từ năm 1992 đến năm 2004 có 04 tiền sự về các hành vi Trộm cắp tài sản; đưa vào trường giáo dưỡng - *Ngoài thời hiệu.*

- Ngày 15/01/1999, Toà án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 24/11/1998, trị giá tài sản trộm cắp 1.100.000 đồng (Án số 22/1999/HSST). Đã nộp 50.000 đồng án phí. *Án tích đã được xoá.*

- Ngày 02/5/2002, Toà án nhân dân tối cao xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 10/08/2001, trị giá tài sản trộm cắp 88.314.550 đồng (Án số 574/2002/PTHS). Cục Thi hành án dân sự TP Hà Nội đã ra Quyết định uỷ thác số 332 ngày 03/09/2002 uỷ thác thi hành án phí cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm. Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm xác định không nhận được quyết định ủy thác của nên không có căn cứ để cung cấp xác minh. *Án tích đã được xoá.*

- Ngày 28/11/2008, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 26/07/2008, trị giá tài sản trộm cắp 2.900.000 đồng (Án số 194/2008/HSST). Cục Thi hành án dân sự TP Hà Nội chưa nhận được bản án nên chưa ra quyết định THA, tra cứu sổ sách không thấy thông tin Nguyễn Khả Hnộp án phí. *Án tích chưa được xoá*.

- Ngày 07/02/2012, Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 16 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2011, trị giá tài sản trộm cắp 5.500.000 đồng (Án số 24/2012/HSST). Đã nộp 200.000 đồng án phí. *Án tích đã được xoá*.

- Ngày 18/01/2016, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 20/06/2015, trị giá tài sản trộm cắp 13.500.000 đồng (Án số 24/2016/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/06/2018. Cục Thi hành án dân sự TP Hà Nội chưa nhận được bản án nên chưa ra quyết định THA, tra cứu sổ sách không thấy thông tin Nguyễn Khả Hnộp án phí. *Án tích chưa được xoá*.

- Ngày 29/11/2018, Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 26/08/2018. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/6/2020. *Án tích chưa được xoá*.

Tạm giữ: 02/05/2022. Tạm giam: 11/05/2022.

Bị can hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

*<u>*Bị hại*</u>: Cháu Nguyễn Phương D, sinh ngày 29/01/2007

HKTT: số 5 ngách 154/42 phường N, quận L, H

Người đại diện hợp pháp: Bà Hoàng Thu T- là mẹ đẻ cháu D.

(Có đơn xin vắng mặt)

*<u>*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Dung*</u>: Bà Nguyễn Thị Bích N- Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 01/05/2022, tổ công tác phường Hàng Đào làm nhiệm vụ trinh sát tại khu vực bờ hồ Hoàn Kiếm, phát hiện Nguyễn Khả Hcó biểu hiện nghi vấn nên tiến hành theo dõi. Khi đến khu vực lòng đường trước cửa số 75 Hàng Đường, phường Hàng Đào, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, tổ công tác phát hiện Hoa áp sát cháu Nguyễn Phương D(Sinh ngày: 29/01/2007; HKTT: 5 ngách 154/42 phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội), dùng tay phải móc vào túi quần soóc bên phải của cháu Dlấy trộm 01 chiếc điện thoại di động màu xanh cất vào túi xách màu đen đang đeo trên người rồi bỏ đi về hướng phố Hàng Ngang. Ngay lập tức, tổ công tác đã tiến hành bắt giữ Hoa. Lúc này, Hoa tháo chiếc túi vải đang đeo trên người thả xuống đất. Tổ công tác đã yêu cầu Hoa nhặt chiếc túi lên nhưng Hoa không hợp tác, có biểu hiện chống đối. Tại chỗ, đồng chí Bùi Tuấn

Hùng (Sinh năm 1988; Nơi cư trú: Yên Ninh, phường Quán Thành, quận Ba Đình, TP Hà Nội) kiểm tra chiếc túi phát hiện bên trong có 03 điện thoại di động các loại, 01 chìa khóa bấm xe mô tô Honda, 01 vé gửi xe số 128 tại 17 Hàng Bài. Thấy người dân hô hoán, cháu Dquay lại xem và xác nhận chiếc điện thoại màu xanh trong chiếc túi của Hoa là điện thoại của cháu Dvừa bị trộm cắp. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ tang vật và đưa Hoa về trụ sở Công an phường Hàng Đào giải quyết.

Thu giữ của Nguyễn Khả H*(BL 27 đến 28)*: 01 túi đeo màu đen bằng vải, kích thước 18x12cm, trên túi có chữ GD (đã qua sử dụng), bên trong túi có:

- 01 điện thoai di động nhãn hiệu Vivo màu xanh 1904, có số IMEI1: 869857043608655, IMEI 2: 86985704308648, lắp sim số 0852219289 đã qua sử dụng

- 01 điện thoai di động Iphone 11 Pro Max màu xanh 64G, có số IMEI: 353903102009923, lắp sim số 0888829064 đã qua sử dụng

- 01 điện thoai di động nhãn hiệu Oppo A9 màu xanh, có số IMEI1: 860028040615312, IMEI 2: 860028040615304, lắp sim số 0966374346 đã qua sử dụng.

- 01 khóa bấm xe mô tô Honda và 01 vé xe số 128 tại 17 Hàng Bài.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 95/KL- HĐĐGTS ngày 07/05/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm xác định *(BL 51)*:

+ 01 điện thoai di động nhãn hiệu Oppo A9 màu xanh, có số IMEI 1: 860028040615312, IMEI 2: 86002804061530, lắp sim số 0966374346 đã qua sử dụng trị giá 3.000.000 đồng.

+ 01 điện thoai di động Iphone 11 Pro Max màu xanh 64G, có số IMEI: 353903102009923, lắp sim số 0888829064 đã qua sử dụng trị giá 15.000.000 đồng

+ 01 điện thoai di động nhãn hiệu Vivo màu xanh 1904, có số IMEI1: 869857043608655, IMEI 2: 86985704308648, lắp sim số 0852219289 đã qua sử dụng trị giá 1.500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Khả H**khai nhận: Tối ngày 01/05/2022, Hoa mặc váy liền màu ghi xám, đeo khẩu trang màu hồng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen BKS 27H2-26330 đến gửi tại bãi xe số 17 Hàng Bài rồi đến khu vực phố đi bộ chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoa đi bộ đến khu vực lòng đường trước của số 75 Hàng Đường thì bị người dân bắt giữ do có hành vi trộm cắp đồng thời thu giữ 01 chiếc túi đeo bằng vải màu đen dưới đất, bên trong có 03 diện thoại di động và 01 khóa xe mô tô Honda, 01 vé gửi xe 17 Hàng Bài. Hoa không biết túi xách là của ai, 01 chìa khoá xe máy và vé gửi xe là của Hoa *(BL 85 - 100).*

Bị hại cháu Nguyễn Phương Dkhai*:* Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 01/5/2022, cháu Dcùng mẹ là chị Hoàng Thu T đi bộ tại khu vực phố đi bộ và chợ đêm Hàng Đào – Đồng Xuân. Đến 21 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực trước cửa số 77 Hàng Đường, cháu Dphát hiện bị mất chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh nên quay lại phía sau thấy có 02 người đang tiến hành bắt giữ đối tượng nữ giới (tức Nguyễn Khả Hoa), bên cạnh Hoa có một chiếc túi màu đen bên

trong có 03 chiếc điện thoại trong đó có chiếc điện thoại cháu Dbị mất *(BL 124 đến 131).*

Các thành viên tổ công tác Công an phường Hàng Đào gồm: Anh Bùi Tuấn Hùng và anh Đào Hoàng Quân cùng khai: Cả hai đang làm nhiệm vụ tuần tra tại tuyến phố chợ đêm Hàng Ngang - Hàng Đào phát hiện 01 đối tượng nữ giới (tức Nguyễn Khả Hoa) có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản nên tiến hành theo dõi. Khi đến lòng đường đoạn số 75 Hàng Đường, Hoa đi theo sau một nữ du khách mặc áo đen, quần đen (tức cháu Nguyễn Phương Dung) rồi áp sát bên trái dùng tay móc từ túi quần sooc bên phải cháu Dđang mặc lấy 01 chiếc điện thoại di động màu xanh cất vào túi màu đen đang đeo trên người rồi di chuyển nhanh về hướng Hàng Ngang. Ngay lập tức, tổ công tác đã phối hợp tiến hành giữ Hoa tại lòng đường số 75 Hàng Đường. Lúc này, Hoa thả từ tay phải xuống đất chiếc túi xách bằng vải màu đen. Tổ công tác yêu cầu Hoa nhặt túi xách lên nhưng Hoa không hợp tác, có biểu hiện chống đối, kiểm tra tại chỗ bên trong túi có 03 chiếc điện thoại di động các loại, 01 khóa bấm xe Honda, 01 vé gửi xe tại 17 Hàng Bài *(BL 158 đến 166).*

Anh Đồng Quang Dũng và chị Đinh Thị Ngọc Tâm cùng khai: Khoảng 20 giờ ngày 01/5/2022, cả hai đang trông xe tại bãi xe số 17 Hàng Bài có 01 người phụ nữ mặc áo khoác màu đen, váy màu ghi và đeo 01 chiếc túi màu đen trước ngực đi xe Honda Vision màu đen vào gửi xe. Anh Dũng đưa cho người phụ nữ 01 vé xe màu cam số 128. Sau khi trả tiền gửi xe, người phụ nữ bỏ đi. Anh Dũng giao nộp chiếc xe máy Honda Vision màu đen BKS 29H2 263.30, Số khung RLHJK0313MZ019811, số máy JK03E5226077 của người phụ nữ trên *(BL 150 đến 151; 167 đến 169).*

Về chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS 29H2 - 263.30, Số khung RLHJK0313MZ019811, số máy JK03E5226077, quá trình điều tra xác định là của chị Nguyễn Thị Hồng (Sinh năm: 1985; Nơi cư trú: tổ 59, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội), xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tại Cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị Hồng khai: Chị Hồng mua chiếc xe máy Honda Vision màu đen BKS 29H2 - 263.30 từ tháng 2/2021. Chiều ngày 01/5/2022, chị Hồng cho Nguyễn Khả Hmượn chiếc xe máy để đi mua quần áo. Khi đi Hoa mặc áo tối màu, đeo túi chéo màu đen. Chị Hồng không biết việc Hoa trộm cắp tài sản. Ngày 20/06/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị Nguyễn Thị Hồng. Sau khi nhận lại xe máy, chị Hồng không có yêu, đề nghị gì thêm *(BL 173- 175, 178).*

Ngày 11/5/2022, Cơ quan điều tra đã phối hợp với Viện kiểm sát tổ chức thực nghiệm điều tra để dựng lại hiện trường, diễn lại hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Khả Hphù hợp với báo cáo bắt giữ của các đồng chí trong tổ công tác Công an phường Hàng Đào.

Mặc dù Nguyễn Khả Hkhông thừa nhận hành vi trộm cắp của mình nhưng căn cứ báo cáo bắt giữ của các thành viên tổ công tác (anh anh Bùi Tuấn Hùng và anh Đào Hoàng Quân) phù hợp với vật chứng đã thu giữ, biên bản thực nghiệm điều tra, lời khai người bị hại cháu Nguyễn Phương Dung, người liên quan Đồng Quang Dũng, Nguyễn Thị Hồng đủ căn cứ kết luận Nguyễn Khả Hđã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh trị giá 3.000.000 đồng của

cháu Nguyễn Phương Dtại khu vực lòng đường trước cửa số 75 Hàng Đường, phường Hàng Đào, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ngày 01/5/2022.

Khoảng 08 giờ 50 phút, ngày 02/05/2022, chị Adari Varalakshmi (Sinh năm: 1981; Quốc tịch: Ấn Độ) đến Công an phường Hàng Đào trình báo về việc bị mất trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo. Tại Cơ quan điều tra, chị Adari Varalakshmi khai: Tối ngày 1/5/2022, chị Adari Varalakshmi để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, lắp sim số 0852219289 ở túi áo phía trước bên phải và đi chơi tại chợ đêm Hàng Đào – Hàng Đường. Khi đi bộ đến phố Hàng Ngang, chị Adari Varalakshmi phát hiện bị mất chiếc điện thoại trên, không rõ mất điện thoại từ lúc nào, ở đâu *(BL 137; 139 đến 142).*

Khoảng 10 giờ, ngày 02/05/2022, chị Vương Thị Hiền đến Công an phường Hàng Đào trình báo về việc bị mất trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max. Tại Cơ quan điều tra, chị Vương Thị Hiền khai: Tối ngày 01/5/2022, chị Hiền để chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh, lắp sim số 0888829064 trong túi áo khoác ngoài bên phải và đi chơi tại chợ đêm trên phố Hàng Đào – Hàng Đường. Khi đi bộ đến phố Hàng Ngang, chị Hiền phát hiện bị mất điện thoại nên đã gọi vào số điện thoại của mình nhưng không liên lạc được, không rõ mất điện thoại từ lúc nào, ở đâu *(BL 145; 147 đến 149)*.

Tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định Nguyễn Khả Hđã trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo màu xanh lắp sim số 0852219289 trị giá 1.500.000 đồng của chị Adari Varalakshmi và chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh lắp sim số 0888829064 trị giá 15.000.000 đồng của chị Vương Thị Hiền.

* *Về bồi thường dân sự*: Ngày 02/05/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho cháu Nguyễn Phương D01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A9 màu xanh lắp sim số 0966374346; chị Adari Varalakshmi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh lắp sim số 0852219289; chị Vương Thị Hiền 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh lắp sim số 0888829064. Sau khi nhận lại điện thoại, cháu Dung, đại diện hợp pháp của cháu Dlà chị Hoàng Thu T, chị Adari Varalakshmi và chị Hiền không có yêu cầu, đề nghị về dân sự *(BL 131 đến 133; 138)*.

Tại bản cáo trạng số: 134/CT-VKS ngày 08/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Nguyễn Khả Hvề tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Cháu Dđã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Khả Hđã đủ yếu tố cấu thành tội: **"Trộm cắp tài sản"** theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Hoa mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không

- Về dân sự: Không

- Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, lời khai của người làm chứng, lời khai của bị hại, biên bản tạm giữ đồ vật và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: **"Trộm cắp tài sản"**. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: bị cáo có 04 tiền sự, 06 tiền án, trong đó có 03 tiền án chưa được xóa. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Không có tình tiết tăng nặng.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội đã thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng lang thang, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Các vật dụng thu giữ được không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về dân sự: Bị hại là cháu Nguyễn Phương Dđã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[10] Về các vấn đề khác:

- Chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS 29H2 - 263.30, Số khung RLHJK0313MZ019811, số máy JK03E5226077 đã được cơ quan điều tra trao trả cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Hồng nên HĐXX không xem xét.

- Tại cơ quan điều tra, chị Vương Thị Hiền, chị Adari Varalakshmi đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định bị cáo trộm cắp tài sản của hai chị nên HĐXX không xem xét.

[11] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về vấn đề khác là có căn cứ.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Khả H**phạm tội **"Trộm cắp tài sản"**.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khả H **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của BLTTHS, Điều 47 BLHS cho tịch thu tiêu hủy:

+ 01 chiếc túi đeo bằng vải, màu đen, đã qua sử dụng

+ 1 chùm chìa khoá, có treo 1 khoá bấm xe mô tô Honda

+ 01 vé xe số 128 tại 17 Hàng Bài.

+ 01 chiếc váy màu ghi xám đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc áo sơ mi màu đen dài tay đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/7/2022)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí HSST.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ cảu người mà mình bảo vệ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hương