TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ QUAO
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 01/2024/HSST
Ngày: 24-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO, TỈNH KIÊN GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lương Thị Hồng Hạnh.

2. Ông Danh Út Nhỏ.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa*:** Ông Phan Hoài Vinh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024 tại Toà án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2023/HSST, ngày 27 tháng 10 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55//2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

HUỲNH N, sinh ngày 07 tháng 07 năm 2000 – Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Kiên Giang

Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 6/12. Con bà: Huỳnh Thị Ngọc Y, sinh năm 1979. Bị cáo là con một trong gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có nhân thân xấu, ngày 03/01/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Quao đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc 16 tháng theo Quyết định số 07/2020/QĐ-TA

Bị cáo Huỳnh N bắt truy nã và bị tạm giữ vào ngày 06/6/2023, đến ngày 09/6/2023 chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam số 09 ngày 07/6/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện G đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- ***Người bị hại:***

Ngô Trung K (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: Khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang

** Người làm chứng:*

1/ Lâm Phước T (có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: Ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Kiên Giang
(Hiện đang bị giam tại Trại giam L1, Long An)
2/ Nguyễn Thành H (có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: Ấp A, xã V, huyện G, tỉnh Kiên Giang
3/ Võ Quốc L (có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: Khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 08/7/2022 anh Ngô Trung K1 tiệm game bắn cá của anh Lê Văn N1 khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giangchơi. Tại thời điểm này Huỳnh N2 tổ chức uống bia cùng với Lâm Phước T1 D(chưa xác định được lai lịch) tại nhà trọ của N3 quá trình nhậu N2 mượn xe môtô của T2 đến tiệm game của anh N1để tìm bạn. Khi đến nơi, Huỳnh N4 nói gì và có thái độ hóng hách với anh K2 vậy anh K3 *"Tao làm gì mày mà kênh mặt vậy"*. Sau đó, Huỳnh Nvà K4 cải với nhau rồi được mọi người can ngăn và N5 đi về nhà trọ của mình rồi rủ T3 đánh anh K5 ý đi cùng rồi cả hai vào nhà trọ Nlấy 02 cây dao tự chế. Huỳnh N6 khiển xe môtô chở Lâm Phước T4 tiệm game anh N1để tìm anh K6, khi gặp anh K7 N2cầm dao tự chế dài 48cm bằng cả hai tay và chém anh Kanh K8 vào ôm N2lại, N2cầm dao quơ và chém trúng vào vai phải anh K9 nhát, hai bên giằng co với nhau. Lúc này, Lâm Phước T5 dao tự chế dài 89cm chém trúng vào cánh tay trái anh K9 nhát, được mọi người can ngăn thì T6 xe môtô chạy đi tìm người tiếp viện. Còn Huỳnh N7 chạy đến khu vực Ủy ban nhân dân huyện G bị nhóm bạn anh K10 bắt được (có đánh Nbằng tay và chân) rồi giao cho Công an. Riêng T7 khi chém anh K11, T8 khiển xe môtô chạy về xã V thêm Phạm Vũ T1quay trở lại tiếp NT1đồng ý đi và mang theo cây dao tự chế dài 74,5cm vừa đến ngã tư đèn xanh – đỏ huyện G Công an. Sau đó, cả hai đi vào nhà trọ của Huỳnh N8 trốn và bị Công an bắt giữ cùng tang vật. Anh K12 người nhà đưa đi điều trị tại bệnh viện Đvà nhập viện điều trị thương tích, đến ngày 13/7/2022 xuất viện. Đối với thương tích của Huỳnh N9 bị thương tích nhẹ, nên bị cáo không yêu cầu giám định thương tích và bồi thường dân sự.

Tại bản kết luận giám định số 492/TgT ngày 17/8/2022 của Trung tâm Pđã kết luận thương tích của Ngô Trung K như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng lưng – bả vai phải.

- Vết thương vùng cánh – khuỷu – cẳng tay trái, gây mẻ (đứt) xương cánh tay trái, đứt bán phần cơ tam đầu, cơ cánh tay, đứt hoàn toàn thần kinh quay, đứt cơ khuỷu, cơ duỗi chung các ngón, cơ duỗi cổ tay quay ngắn, dài, đã được

phẫu thuật điều trị. Hiện chưa liền xương có mảnh xương rời, tổn thương bán phần thần kinh quay trái, hạn chế vận động khớp cổ tay và các ngón tay trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

*- Vùng lưng – bả vai phải là: **02%** (hai phần trăm).*

*- Vùng cánh – khuỷu – cẳng tay trái là: **33%** (ba mươi ba phần trăm).*

*3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **35%** (ba mươi lăm phần trăm)*

4. Vật gây thương tích: Vật có góc cạnh sắc.

* Vật chứng: Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý trao trả đồ vật bị thu giữ không liên quan đến vụ án cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

Tại bản Cáo trạng số:51/CT-VKSND-GQ, ngày 26/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố bị cáo Huỳnh N10 về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự nước C Xã H Việt Nam

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Huỳnh N10 và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

*** Về trách nhiệm hình sự**: áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh N10 từ 5 (năm) đến 6 (sáu) năm tù giam.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại anh Ngô Trung K13 bị cáo Huỳnh N4 yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự. Nên Viện kiểm sát không đề nghị xem xét thêm.

*** Biện pháp tư pháp:** Đối với 03 cây dao tự chế gồm: 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại, màu trắng, dài 74,5cm; 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại, màu đen, dài 89cm và 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại, màu đen, dài 48cm đã tiến hành xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao. Nên Viện kiểm sát không đề nghị xem xét thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tai phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người bị hại và những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra và Tòa án đã tống đạt thủ tục tố tụng hợp lệ cho họ nên HĐXX tiếp tục xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự là phù hợp.

[3] Tại phiên toà bị cáo Huỳnh N10 khai nhận vào lúc khoảng hơn 15 giờ ngày 08/7/2022 tại tiệm game bắn cá của anh Lê Văn N1 khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên GiangDo có mâu thuẩn về lời nói với anh Ngô Trung K14 bị cáo Huỳnh Nrủ Lâm Phước T9 đánh anh K15 đến tiệm game bị cáo Huỳnh N11 cây dao tự chế dài 48cm chém anh K16 không trúng, hai bên có dằn co qua lại được 1 phút thì được mọi người can ngăn. Trong lúc dằn co thì có trúng vào bả vai phải của anh K17 ra thương tích 2% cho anh KLúc đó Lâm Phước T10 dao tự chế dài 89cm chém trúng vào cánh tay trái anh K9 nhát gây thương tích 33% (ba mươi ba phần trăm), dẫn đến gây thương tích cho anh Ngô Trung K18 tổng tỷ lệ thương tích là 35% (ba mươi lăm phần trăm). Bị cáo thống nhất với tội danh và điều luật do Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố. Tuy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận chính bị cáo đã gây ra thương tích 2% cho bị hại mà chỉ thừa nhận rủ rê, lối kéo Tđi chém anh K nhưng trong quá trình điều tra đã chứng minh được thương tích của bị hại là do bị cáo và T11 ra. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh N10 tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng số 51/CT-VKSND-GQ, ngày 26/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao và lời khai của bị hại cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ mà quá trình điều tra thu thập được.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, năng lực hành vi, bị cáo biết được sức khoẻ con người là vốn quý được pháp luật bảo vệ và nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm đến, biết vậy nhưng bị cáo bất chấp pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, bị cáo đã cố ý dùng hung khí gây thương tích cho anh K. Theo Kết luận giám định pháp y số 492/TgT ngày 17/8/2022 của trung tâm pháp y tỉnh P "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:*

- Vùng lưng – bả vai phải là: ***02%*** *(hai phần trăm).*

- Vùng cánh – khuỷu – cẳng tay trái là: ***33%*** *(ba mươi ba phần trăm).*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định pháp y số 492/TgT ngày 17/8/2022 của trung tâm pháp y tỉnh P.

Hung khí mà bị cáo sử dụng làm công cụ gây án là hung khí nguy hiểm, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự nên cáo trạng số 51/CT-VKSND-GQ, ngày 26/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b) Dùng a-xít nguy hiểm hoặc hóa chất nguy hiểm;

c) Đối với người dưới 16 tuổi, phụ nữ mà biết là có thai, người già yếu, ốm đau hoặc người khác không có khả năng tự vệ;

d) Đối với ông, bà, cha, mẹ, thầy giáo, cô giáo của mình, người nuôi dưỡng, chữa bệnh cho mình;

đ) Có tổ chức;

e) Lợi dụng chức vụ, quyền hạn;

g) Trong thời gian đang bị giữ, tạm giữ, tạm giam, đang chấp hành án phạt tù, đang chấp hành biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng hoặc đang chấp hành biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, đưa vào trường giáo dưỡng hoặc đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc;

h) Thuê gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác hoặc gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác do được thuê;

i) Có tính chất côn đồ;

k) Đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân.

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên, nếu không thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 4 Điều này;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 31% đến 60%;

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31 % đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

d) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này…".

[4] Về tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo, xét thấy: mặc dù đây là vụ án đồng phạm giản đơn nhưng có tính chất nghiêm trọng, mức độ thực hiện hành vi phạm tội một cách quyết liệt và táo bạo. Bị cáo Huỳnh N10 rủ rê, lôi kéo Lâm Phước T1 cũng là người thực hành vi là dùng dao tự chế tấn công bị hại, còn Lâm Phước T là người giúp sức rất tích cực nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo gây ra.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Giữa bị cáo và bị hại chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, thái độ giao tiếp không lịch sự mà bị cáo lại rủ rê, lôi kéo L1phước Tcùng bị cáo đi chém bị hại. Lẽ ra, bị cáo cần phải bình tĩnh, giải thích để tìm cách giải quyết mâu thuẫn phù hợp nhưng bị cáo lại dùng bạo lực để giải quyết, dẫn đến gây thương tích cho bị hại là 35% (trong đó 33% là do Lâm Phước T12 ra còn bị cáo gây ra thương tích là 2% cho bị hại). Hành vi của bị cáo cho thấy bị cáo xem thường sức khỏe người khác, với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm đủ sức răn đe và nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo sống chấp hành theo quy định của pháp luật, biết tôn trọng sức khỏe của người khác, đồng thời phòng ngừa chung loại tội phạm này.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay xét thấy bị cáo không thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ.

Bị cáo Huỳnh N10 không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, có 1 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Sau khi phạm tội đã bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã, trong quá trình thực hiện việc phạm tội của bị cáo đã thể hiện rỏ tính quyết liệt, đến cùng. Từ các tình tiết trên cho thấy lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra và phù hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật.

Đối với Lâm Phước T13 đưa ra xét xử xong.

Đối với Phạm Vũ T14 đồng ý đi theo Ttuy nhiên T1đã bị Công an bắt giữ trước khi thực hiện hành vi phạm tội, nên Viện kiểm sát không đề nghị truy tố T1với vai trò đồng phạm trong vụ án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Ngô Trung K13 bị cáo Huỳnh N4 yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự nên HĐXX miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 03 cây dao tự chế gồm: 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại, màu trắng, dài 74,5cm; 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại, màu đen, dài 89cm và 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại, màu đen, dài 48cm đã tiến hành xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao nên không xem xét thêm.

[**8] Về án phí**: Áp dụng Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội, bị cáo Huỳnh N10 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm bằng 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

*** Tuyên bố**: Bị cáo Huỳnh N10 phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

- **Áp dụng**: điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38 Bộ Luật Hình sự.

- **Xử phạt**: Bị cáo Huỳnh N10 5 (năm) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 06/6/2023).

* **Về trách nhiệm dân sự**: Miễn xét.

*** Về xử lý vật chứng**: Miễn xét.

*** Về án phí**: Áp dụng Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Huỳnh N10 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm bằng 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

*** Quyền kháng cáo**: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 24/01/2024).

Báo người bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

TM/. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKS huyện Gò Quao;
- Chi cục THA;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS.

Trần Văn Tôn