| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN LONG THÀNH**<br>**TỈNH ĐỒNG NAI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 79/2021/HS-ST.
Ngày: 22 - 4 -2021.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa*: Bà Trần Thị Thanh Hoa.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Hươn - Giáo viên trường trung học cơ sở xã Long An.

2. Ông Lê Văn Nhậm - Giáo viên trường trung học cơ sở Long Thành.

***- Thư ký phiên toà***: Ông Lò Văn Lâm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên toà:*** Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Long Thành xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh B (Tên gọi khác: Sang), sinh năm 1981 tại Cần Thơ; hộ khẩu thường trú và nơi sinh sống: ấp A, xã B, huyện C, thành phố Cần Thơ; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: hòa hảo; trình độ học vấn: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Nguyễn Văn N và bà Lê Thị K ; có vợ và 01 con sinh năm 2008; Hiện sống chung như vợ chồng với Điêu Thị P.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2021 đến ngày 12/01/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ do gia đình bảo lĩnh.

- *Bị hại*: Cháu Điêu Thị Bích TR, sinh ngày 16/4/2006.

Hộ khẩu thường trú: ấp L , xã L , huyện T , tỉnh Trà Vinh.

Địa chỉ tạm trú: ấp 3, xã T, huyện Long T , tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật của cháu TR: Chị Điêu Thị P, sinh năm 1978 (Là mẹ ruột của cháu TR).

Hộ khẩu thường trú: ấp Lưu Cừ 2, xã L , huyện T , tỉnh Trà Vinh.

Địa chỉ tạm trú: ấp 3, xã T, huyện L , tỉnh Đồng Nai.

- *Trợ giúp viên pháp lý cho cháu TR*: Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai – chi nhánh huyện Long Thành.

Địa chỉ: Khu Phước Hải, thị trấn L , huyện L , tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo, chị P, cháu TR có mặt; bà Liên đề nghị xét xử vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh B và Điêu Thị P chung sống với nhau như vợ chồng từ năm 2014; con gái của chị P là cháu Điêu Thị Bích TR cũng chung sống cùng phòng trọ với B và chị P ở ấp 3, xã T, huyện L , tỉnh Đồng Nai. Lúc 07 giờ ngày 03/01/2021, B đi từ phòng ngủ ra phòng ngoài thì thấy TR đắp chăn nằm ngủ ở trên nệm nên nảy sinh ý định thực hiện hành vi dâm ô đối với TR. B đi đến ngồi phía sau lưng TR, dùng tay phải luồn vào chăn và sờ vào phần ngoài áo ngực của TR. Tiếp đó, B kéo TR nằm ngửa lại, lúc này TR tỉnh giấc, B dùng tay giữ bụng TR và dùng miệng hôn vào má và môi TR nhưng TR lắc đầu qua lại. B kéo chăn ra khỏi người TR, kéo áo TR lên rồi hôn vào ngực TR. Cùng lúc này, chị P đi từ phòng ngủ ra phát hiện và đến Công an xã T trình báo sự việc. Cùng ngày, B đến Công an xã T đầu thú và khai nhận hành vi của mình. Công an xã T lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Tại kết luận giám định pháp y về tình dục số 0001/TD/2021 ngày 04/01/2021 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Đồng Nai kết luận tổn hại bộ phận sinh dục của Điêu Thị Bích TR như sau:

Màng trinh: Hình chóp, đường kính lỗ trinh 1,3 cm. Màng trinh không rách, bờ mép màng trinh không phù nề, không xung huyết, không chảy máu.

Kết quả xét nghiệm: Không tìm thấy tinh trùng trong dịch âm đạo.

Vật chứng tạm giữ: Quá trình điều tra tạm giữ của Nguyễn Thanh B 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6+ đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện cho người bị hại là chị Điêu Thị P không yêu cầu bị cáo bồi thường, có đơn bãi nại và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 64/CT-VKSLT ngày 15/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B về tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- *Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa*: Tại cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh B đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ thu thập được tại hồ sơ vụ án, do đó cáo trạng của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo như tại cáo trạng.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ của bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6+ đã qua sử dụng. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú, bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Từ những căn cứ trên, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Áp dụng khoản 1 Điều 146, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B mức án từ 12 đến 16 tháng tù giam.

- *Ý kiến của trợ giúp viên pháp lý cho bị hại theo lời luận cứ gửi cho Tòa án*:

Thứ nhất: Trong vụ án này, khi xảy ra sự việc, bị hại đang còn nhỏ tuổi. Ở độ tuổi này, cơ thể bị hại còn đang trong giai đoạn hoàn thiện, tư duy còn mang tính trực quan hình tượng, chưa hiểu biết rõ ràng về giới tính, cấu tạo và chức năng của bộ phận sinh dục. Nên mọi hành vi dâm ô với trẻ em trong độ tuổi này đều là phạm tội và sẽ bị trừng trị nghiêm khắc.

Thứ hai: Bị cáo năm nay đã 40 tuổi, đáng tuổi làm cha, làm chú của bị hại nên bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình đối với bị hại là suy đồi đạo đức, là vi phạm pháp luật. Hơn nữa, bị cáo đã từng chăm sóc, nuôi dưỡng bé TR nên hiểu rõ bổn phận, trách nhiệm của người lớn là phải chăm sóc, bảo vệ trẻ em trong độ tuổi này. Nhưng bị cáo đã lợi dụng sự ngây thơ, non dại của bị hại để cố tình thực hiện hành dâm ô với bị hại. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo đã thể hiện sự coi thường pháp luật hình sự, không kiềm chế được dục vọng thấp hèn của bản thân, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần, nhân phẩm của bị hại, tạo ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa P, gây bất B trong quần chúng nhân dân.

Tuy nhiên, phía gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường và có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xem xét áp dụng hình phạt thích đáng

cho bị cáo. Đồng thời đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1 điều 51 và khoản 1 Điều 146 khi tuyên án đối với bị cáo Nguyễn Thanh B.

- *Ý kiến của người đại diện theo pháp luật của bị hại*: Về dân sự: Không yêu cầu gì. Về xử lý hình sự: Đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bà Hoàng Thị L là trợ giúp viên pháp lý của bị hại đề nghị xét xử vắng mặt; Xét bà L vắng mặt nhưng đã có lời luận tội gửi cho Tòa án và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bà L .

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh B đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ thu thập được tại hồ sơ vụ án và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố nên có cơ sở xác định: Nguyễn Thanh B, Điêu Thị P và con riêng của chị P là cháu Điêu Thị Bích TR chung sống cùng phòng trọ ở ấp 3, xã T, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai. Lúc 07 giờ ngày 03/01/2021, Nguyễn Thành B có hành vi dâm ô đối với cháu TR thì bị chị P phát hiện và đến Công an xã T trình báo sự việc. Cùng ngày, B đến Công an xã T đều thú về hành vi của bị cáo. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào danh dự, nhân phẩm của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục và trái đạo đức xã hội. Bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức hành vi dâm ô là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn dục vọng của bản thân, bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú; bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ của bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6+ đã qua sử dụng. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo. (hiện nay đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Xét đề nghị của người đại diện theo pháp luật cho bị hại về việc cho bị cáo được hưởng án treo là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[10] Xét đề nghị của trợ giúp viên pháp lý cho bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi".

Áp dụng khoản 1 Điều 146, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2021 đến ngày 12/01/2021 được trừ vào thời gian chấp hành án phạt tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6+ đã qua sử dụng. Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/3/2021.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, chị P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận*:**
- VKSND H.Long Thành;
- VKSND T. Đồng Nai;
- Công an H.Long Thành;

- Nhà tạm giữ CA H.Long Thành;
- CCTHA H.Long Thành;
- Sở tư pháp T.Đồng Nai.
- Bị cáo;
- ĐD bị hại;
- TGVPL;
- Lưu.

**Trần Thị Thanh Hoa**