| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN HAI BÀ TRƯNG**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**<br>---------- | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>***Độc lập – Tự do – Hạnh phúc***<br>---------- |

Bản án số: **40**/2023/HS-ST
Ngày: 29.3.2023

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà:* **Ông Phạm Hoàng Nam**

*Các hội thẩm nhân dân:* **1. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

**2. Ông Trần Vũ Vương**

***- Thư ký phiên tòa:*** **Bà Hoàng Thị Phi Nga** – Cán bộ Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:*** **Bà Lê Thị Huyền** – Kiểm sát viên.

Ngày 29.3.2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/HSST ngày 09.3.2023 theo Qu định đưa vụ án ra xét xử số 35/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

**Nguyễn Kiên Qu** - Sinh năm 1995; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: A T, xã X A, huyện Y L, tỉnh P T; Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Họ tên bố: Nguyễn Đại K (đã chết); Họ tên mẹ: Đặng Thị B (đã chết); Vợ: Lý Thị C – SN 1997; Có 01 con sinh năm 2018. Danh chỉ bản số: 33 lập ngày 30/12/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp.

* Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự: Tháng 9/2020: Bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 24 tháng, được về tháng 9/2022 (chưa hết thời hiệu).

Nhân thân: 01 tiền án: Ngày 14/02/2019: Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 15 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". (Đã xóa án tích).

Bị bắt khẩn cấp vào ngày 26/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên toà).*

**Bị hại:**

- ***Anh Lê Doãn Q*** – sinh năm 2000; Địa chỉ: Tổ dân phố Bến, phường Đắc Sơn, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. *(Vắng mặt tại phiên tòa).*

- ***Chị Trần Thị Qu*** – sinh năm 2000; Địa chỉ: Thôn Khánh Hạ, xã Nam Thái, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định. *(Vắng mặt tại phiên tòa).*

- ***Anh Nguyễn Trí Tr*** – sinh năm 2004; Địa chỉ: số 18 ngõ 77 phố 8/3 phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. *(Vắng mặt tại phiên tòa).*

- ***Anh Nguyễn Minh T*** – sinh năm 2004; Địa chỉ: Thôn Tiền, xã Hiệp Lực, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương. *(Vắng mặt tại phiên tòa).*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Tối ngày 23/12/2022, Nguyễn Kiên Qu đi bộ một mình vào bệnh viện Thanh Nhàn, Hà Nội tìm và nhặt được 01 bộ quần áo bệnh nhân màu xanh chấm trắng đã cũ tại thùng rác của bệnh viện rồi mang đi giặt sạch. Khoảng 22h00 phút ngày 24/12/2022, Nguyễn Kiên Qu mặc bộ quần áo bệnh nhân đeo khẩu trang màu xanh, đi bộ một mình vào bệnh viện Thanh Nhàn để xem có ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Khoảng 2h30 phút ngày 25/12/2022, Qu đi bộ vào phòng 903 ( tầng 9, Bệnh viện Thanh Nhàn) lấy trộm được 01 chiếc ví da màu nâu được để tại đầu giường số 1 của anh Nguyễn Minh T (SN: 2004; HKTT: Thôn Tiền xã H L, huyện NG, HD) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu trắng để ở đầu giường số 10 của anh Nguyễn Trí Tr (SN: 2004, HKTT: Số 18 ngõ 77 phố 88/3 phường M K, H B T, H N ). Số tài sản trộm cắp được Qu cất vào túi áo ngực bên ngoài phía bên trái đang mặc sau đó Qu đi bộ xuống tầng 7. Lúc này, Qu ngồi tại lối cầu thang, mở ví để kiểm tra, trong ví có số tiền: 1.200.000 đồng và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Minh T.

Khoảng 03h15 phút ngày 25/12/2022, Qu tiếp tục đi lên tầng 8 khoa Nội thần kinh nhà C bệnh viện Thanh Nhà, Hà Nội trộm cắp được 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus màu trắng hồng của anh Lê Doãn Quảng (SN: 2000, HKTT: Tổ dân phố Bến, phường Đắc Sơn, TP Phổ Yên, Thái Nguyên) và 01 điện thoại Iphone XSmax màu vàng của chị Trần Thị Qu (SN: 2000, HKTT: Thôn Khánh Hạ, xã Nam Thái, huyện Nam Trực, Nam Định). Cùng lúc này, anh Lê Doãn Quảng tỉnh dậy phát hiện sự việc đã hô hoán có trộm thì Nguyễn Kiên Qu bỏ chạy ra ngoài cầu thang bộ xuống tầng 6 và ngồi trong cầu thang bộ để ẩn nấp. Đến khoảng 05h00 phút cùng ngày,Nguyễn Kiên Qu thấy không còn ai đuổi

theo nên đi bộ ra khu vực cổng bệnh viện Thanh Nhàn thì bị Công an phường Thanh Nhàn kiểm tra hành chính. Tại thời điểm kiểm tra, cơ quan Công an đã phát hiện trong túi áo ngực bên ngoài phía trên trái của Qu đang mặc có 03 chiếc điện thoại; 01 chiếc ví da bên trong có 1.200.000 đồng và căn cước công dân mang tên Nguyễn Minh T. Nguyễn Kiên Qu khai nhận số tài sản trên do Qu trộm cắp được tại Tầng 9, Tầng 8 nhà C bệnh viện Thanh Nhàn, Hai Bà Trưng, Hà Nội và tự nguyện giao nộp số tài sản trên cơ quan Công an. Sau đó Cơ quan công an đã lập biên bản và đưa Qu cùng vật chứng về trụ sở để xác minh làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Kiên Qu khai nhận phù hợp với nội dung sự việc và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và giao nộp 01 bộ quần áo bệnh nhân màu xanh trên ngực trái của áo có chữ Bệnh viện Thanh Nhàn mà Qu sử dụng khi trộm cắp tài sản.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Quận Hai Bà Trưng đã ra Yêu cầu định giá số 16/CSĐT-ĐTTH ngày 5/1/2023 đối với tang vật đã thu của Nguyễn Kiên Qu.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 09/KL-HĐ ĐGTS ngày 18/1/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận:

- 01 (một) ví da màu nâu ghi chữ LEVI'S 501, kích thước 9x12cm đã qua sử dụng trị giá: 20.000 đồng.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu trắng, số IMEI1: 866394052652096, số IMEI2: 866394052652988 trị giá: 2.700.000 đồng.

- 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6S Plus màu trắng hồng, số IMEI: 354951070764788 trị giá: 1.500.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng, số IMEI: 357277093123662 trị giá: 2.500.000 đồng

Ngoài ra, trong chiếc ví da màu nâu của anh Nguyễn Minh T có số tiền: 1.200.000 đồng nên Tổng giá trị tài sản trộm cắp được xác định là: 7.920.000 đồng

Đối với 01 chiếc ví da màu nâu ghi chữ LEVI'S 501, kích thước 9x12cm đã qua sử dụng, bên trong có 1.200.00đ và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Minh T, Cơ quan điều tra đã T hành trao trả cho anh Nguyễn Minh T là chủ sở hữu hợp pháp. Anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu trắng, số IMEI1: 866394052652096, Số IMEI2: 866394052652988. Cơ quan điều tra đã T hành trao trả

cho anh Nguyễn Trí Tr là chủ sở hữu hợp pháp. Anh Tr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus màu trắng hồng, số IMEI: 354951070764788. Cơ quan điều tra đã T hành trao trả cho anh Lê Doãn Quảng là chủ sở hữu hợp pháp. Anh Quảng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng, số IMEI: 357277093123662. Cơ quan điều tra đã T hành trao trả cho chị Trần Thị Qu là chủ sở hữu hợp pháp. Chị Qu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

*Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSHBT-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Kiên Qu về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

***Tại phiên toà:***

Quá trình xét hỏi bị cáo Nguyễn Kiên Qu thành khẩn khai cáo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho mình.

Các bị hại trong vụ án là anh Nguyễn Minh T, anh Nguyễn Trí Tr, anh Lê Doãn Quảng và chị Trần Thị Qu vắng mặt tại phiên tòa, các bị hại đã nhận được lại được tài sản của mình và không có yêu cầu gì về dân sự hay việc giải Qu vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ quan điểm truy tố với Nguyễn Kiên Qu như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 15 đến 18 tháng tù; tịch thu tiêu hủy bộ quần áo bệnh nhân do không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

Về hành vi, Qu định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Qu định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Qu định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng rạng sáng ngày 25/12/2022 tại khu vực tầng 8, tầng 9 Bệnh viện Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Kiên Qu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 ví da màu nâu ghi chữ LEVI'S bên trong có 1.200.000 đồng và 01 căn cước công dân của anh Nguyễn Minh T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME của anh Nguyễn Trí Tr; 01 điện thoại di động Iphone 6Plus màu trắng hồng của anh Lê Doãn Quảng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng của chị Trần Thị Qu; Tổng trị giá các tài sản là 7.920.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" với tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có 01 tiền sự: năm 2020 bị đưa đi cai nghiện bắt buộc, kết thúc cai nghiện vào tháng 9/2022 (chưa hết thời hiệu); ngoài ra nhân thân của bị cáo trước đây có 01 tiền án: Năm 2019 bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 15 tháng tù về tội Cướp giật tài sản (đã xóa án tích). Như vậy, bị cáo đã được giáo dục, cải tạo nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên cần xem xét áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để có tình răn đe đối với bị cáo. Ngoài ra bị cáo còn bị áp dụng tình tiết tăng nặng "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tuy nhiên: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy bị cáo không có thu nhập

ổn định và không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Các bị hại trong vụ án là anh Nguyễn Minh T, anh Nguyễn Trí Tr, anh Lê Doãn Quảng và chị Trần Thị Qu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bộ quần áo bệnh nhân màu xanh trên ngực trái của áo có chữ Bệnh viện Thanh Nhàn mà Qu sử dụng khi trộm cắp tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về việc xét xử vắng mặt các bị hại: Tuy đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng các bị hại vắng mặt tại phiên tòa. Thấy rằng các bị hại đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, các bị hại cũng đã được nhận lại tài sản của mình, không có yêu cầu về dân sự hay việc giải Qu nên việc vắng mặt của các bị hại tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến việc giải Qu vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 BLTTHS Tòa án vẫn T hành xét xử vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Từ những nhận định trên,***

## QU ĐỊNH

**1.** *Tuyên bố:* Bị cáo **Nguyễn Kiên Qu** phạm tội: **"Trộm cắp tài sản".**

**2.** Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, *Xử phạt:* **Nguyễn Kiên Qu: 14 (Mười bốn) tháng** tù về tội: "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26.12.2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**3.** *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ quần áo bệnh nhân màu xanh trên ngực trái của áo có chữ Bệnh viện Thanh Nhàn đã qua sử dụng.

Tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 26/02/2023, tang vật số 123/23 giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**4.** *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị Qu số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 1 phần I Mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Qu: Bị cáo Nguyễn Kiên Qu phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5.** *Về quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận**:*
*- Bị cáo; Bị hại ;*
*- VKSND Q.Hai Bà Trưng;*
*- Công an Q.Hai Bà Trưng;*
*- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;*
*- TAND.TP Hà Nội;*
*- VKSND TP.Hà Nội;*
*- UBND x.X A, h.Y L, t.Phú Thọ;*
*- Lưu hồ sơ.*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà**

**Phạm Hoàng Nam**