TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 21 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Duyện

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thúy Phương

Ông Hoàng Mạnh Sằn.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Ông Vy Tiến Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Thạch Đạn, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2023/TLST-HS, ngày 28 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Lương Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 03 tháng 02 năm 1999 tại: Huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn B, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn H (đã chết) và con bà Mông Thị Ngh; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 04/01/2023, tạm giam từ ngày 13/01/2023 đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Hoàng Văn B; sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Hứa Văn Th; sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn N, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hoàng Văn H; sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn B, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Ông Hoàng Văn D; sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

3. Anh Phạm Văn C; sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ e, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/01/2023 Hoàng Văn B, sinh năm 2002, trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 12D1-32x.xx cùng Lương Văn H ra thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn chơi, sau đó Hoàng Văn B và Lương Văn H thuê nhà nghỉ Ph Ph ở khối x, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn nghỉ qua đêm. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/01/2023 sau khi tỉnh dậy, Lương Văn H nảy sinh ý định đem chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12D1-32x.xx của Hoàng Văn B đi cầm cố lấy tiền tiêu sài nên Lương Văn H đã nói dối Hoàng Văn B là mượn xe đi về nhà có việc, khoảng một tiếng sau sẽ quay lại trả xe thì Hoàng Văn B đồng ý. Sau đó, Lương Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12D1-32x.xx của Hoàng Văn B đi thẳng đến quán sửa chữa xe máy của anh Phạm Văn C, sinh năm 1992, trú tại Tổ e, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn cầm cố lấy 3.000.000 đồng (ba triệu đồng), số tiền này Lương Văn H đã tiêu dùng cá nhân hết. Sau khi Lương Văn H lấy xe đi không quay trở lại thì Hoàng Văn B đã gọi điện và đi tìm Lương Văn H nhưng không gặp, đến ngày 04/01/2023 Hoàng Văn B đã đến Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn trình báo nội dung như trên. Căn cứ lời khai của Hoàng Văn B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lương Văn H để xác minh, điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Văn H khai nhận ngoài hành vi phạm tội như trên thì trước đó vào ngày 30/12/2022 Lương Văn H qua nhà bạn là Hứa Văn Th, sinh năm 1997, trú tại Thôn N, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn chơi rồi ngủ lại tại đó. Đến khoảng 09 giờ ngày 31/12/2022 Lương Văn H tỉnh dậy thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12D1-16x.xx của Hứa Văn Th dựng ở cạnh nhà, biết Hứa Văn Th vẫn đang ngủ nên Lương Văn H đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này mang đi bán lấy tiền tiêu sài, rồi Lương Văn H quay lại phòng ngủ của Hứa Văn Th lục, tìm lấy 01 (một) chiếc chìa khóa điện của xe mô tô và giấy tờ xe của Hứa Văn Th để ở đầu giường ngủ. Sau đó Lương Văn H điều khiển xe mô tô của Hứa Văn Th đi đến quán sửa chữa xe máy của anh Phạm Văn C bán được 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), số tiền này Lương Văn H đã tiêu dùng cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 09/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cao Lộc kết luận:

- 01 (một) chiếc xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda, số loại JA392 Wave, màu sơn trắng đen bạc, số khung LHJA3927MY216XXX, số máy JA39E2336XXX, biển kiểm soát 12D1-32x.xx mang tên chủ xe Hoàng Văn D, đăng ký lần đầu ngày 13/9/2021 có giá trị 12.390.000 đồng (mười hai triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng).

- 01 (một) chiếc xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda, số loại HC125 Wave, màu sơn đen bạc, số khung 1256FY088XXX, số máy HC12E7088XXX, biển kiểm soát 12D1-16x.xx mang tên chủ xe Hoàng Văn H, đăng ký lần đầu ngày 25/01/2016 có giá trị 4.950.000 đồng (bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ được các vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda, số loại JA392 Wave, màu sơn trắng đen bạc, số khung LHJA3927MY216XXX, số máy JA39E2336XXX, biển kiểm soát 12D1-32x.xx; 01 (một) chiếc xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda, số loại HC125 Wave, màu sơn đen bạc, số khung 1256FY088XXX, số máy HC12E7088XXX, biển kiểm soát 12D1-16x.xx và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003937 mang tên Hoàng Văn H, địa chỉ Thôn B, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Xét việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là cần thiết nên ngày 28/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12D1-16x.xx cùng 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy cho anh Hoàng Văn H, sinh năm 1992, trú tại Thôn B, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12D1-32x.xx cho ông Hoàng Văn D, sinh năm 1980, trú tại Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tài sản đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không ai có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì.

Đối với Phạm Văn C là chủ cửa hàng sửa chữa xe máy tại Tổ e, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn là người đã mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 12D1-32x.xx ngày 31/12/2022 và nhận cầm cố chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát số 12D1-16x.xx ngày 03/01/2023 với Lương Văn H. Quá trình điều tra đã làm rõ khi thực hiện các giao dịch, mua bán, cầm cố trên Phạm Văn C không biết các tài sản này do Lương Văn H phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Phạm Văn C. Tuy nhiên hành vi của Phạm Văn C là hành vi vi phạm hành chính vì đã hoạt động kinh doanh có điều kiện về an ninh, trật tự khi chưa được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự đối với dịch vụ cầm đồ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã lập tờ trình đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn C theo quy định. Ngày 16/3/2023 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Cao Lộc đã ra Quyết định số: 658/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hình chính trong lĩnh vực an ninh trật tự an toàn xã hội đối với Phạm Văn C, với hình thức phạt tiền, mức phạt 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS, ngày 27 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lương Văn H về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự và tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lương Văn H khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu đúng, đầy đủ hành vi phạm tội và không có ý kiến khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 174, khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 và Điều 55 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 12 (mười hai) tháng tù giam đến 18 (mười tám) tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và từ 06 (sáu) tháng tù giam đến 12 (mười hai) tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt chung của hai tội là từ 18 (mười tám) tháng tù giam đến 30 (ba mươi) tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản và nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các tài sản bị cáo trộm cắp và lừa đảo đã được thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp; ngoài ra trong vụ án người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng đã nhận đủ số tiền bồi hoàn, nên không ai có yêu cầu bồi thường thiệt hại do đó Viện kiểm sát không đề nghị xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Lương Văn H là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo có đơn xin miễn tiền án phí, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo Lương Văn H xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Các bị hại anh Hoàng Văn B, anh Hứa Văn Th và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hoàng Văn D, anh Hoàng Văn H, anh Phạm Văn C đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 03/01/2023 tại nhà nghỉ Ph Ph tại khối x, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Lương Văn H có hành vi lừa đảo chiếm đoạt 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát số 12D1-32x.xx của Hoàng Văn B theo Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 09/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cao Lộc kết luận có giá trị 12.390.000 đồng (mười hai triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng). Ngoài ra, quá trình điều tra đã làm rõ được trước đó vào khoảng 09 giờ ngày 31/12/2022 tại Thôn N, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn Lương Văn H còn có hành vi trộm cắp 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 12D1-16x.xx của Hứa Văn Th theo Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 09/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cao Lộc kết luận có giá trị 4.950.000 đồng (bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo Lương Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và tội Trộm cắp tài sản, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lương Văn H về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự và tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo Lương Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản và trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản và trộm cắp tài sản của bị cáo Lương Văn H là nguy hiểm cho xã hội, vì hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lương Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải). Sau khi bị bắt về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản bị cáo đã khai ra hành vi trộm cắp tài sản thực hiện ngày 31/12/2022 (đầu thú). Ngoài ra bị cáo thuộc hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo Lương Văn H ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12D1-16x.xx cùng 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy cho chủ sở hữu là anh Hoàng Văn H, sinh năm 1992, trú tại Thôn B, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12D1-32x.xx cho chủ sở hữu là ông Hoàng Văn D, sinh năm 1980, trú tại Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[12] Đối với Phạm Văn C là chủ cửa hàng sửa chữa xe máy tại Tổ e, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn là người đã mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 12D1-32x.xx ngày 31/12/2022 và nhận cầm cố chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát số 12D1-16x.xx ngày 03/01/2023 với bị cáo Lương Văn H. Quá trình điều tra đã làm rõ khi thực hiện các giao dịch, mua bán, cầm cố trên Phạm Văn C không biết các tài sản này do bị cáo Lương Văn H phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Phạm Văn C. Tuy nhiên hành vi của Phạm Văn C là hành vi vi phạm hành chính vì đã hoạt động kinh doanh có điều kiện về an ninh, trật tự khi chưa được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự đối với dịch vụ cầm đồ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã lập tờ trình đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn C theo quy định. Ngày 16/3/2023 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Cao Lộc đã ra Quyết định số: 658/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hình chính trong lĩnh vực an ninh trật tự an toàn xã hội đối với Phạm Văn C, với hình thức phạt tiền, mức phạt 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng), là đúng quy định.

[13] Về án phí: Bị cáo Lương Văn H, gia đình thuộc hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo có đơn xin miễn tiền án phí, nên bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đề nghị với Hội đồng xét xử tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp với nhận định trên, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 292 và các Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và 06 (sáu) tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lương Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2023.

3. Về án phí: Bị cáo Lương Văn H được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại và người có QL, NV liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đặng Thị Duyện