TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH BÌNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 04 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Phước Tự.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông:Nguyễn Hoàng Minh.

2/ Ông: Lê Văn Dài.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Giang - Thư ký tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Hùng Dương - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 04 tháng 8 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 39/2023/HSST-QĐ ngày 18/7/2023 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Phạm Văn H (tên gọi khác: không), sinh năm 1977, tại: tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn L, sinh năm: 1956 và con bà Trần Thị H1, sinh năm: 1954; Anh chị em: có 02 người, bị cáo là con đầu lòng; Vợ: Nguyễn Thị Hiền D, sinh năm 1977; con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền sự: Ngày 09/12/2022 bị Công an xã T, huyện T xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định số 26/QĐ-XPHC đã thực hiện nộp phạt xong ngày 27/12/2022 nhưng chưa hết thời hạn xóa tiền sự; tiền án: không; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 50 ngày 10/4/2023 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Đồng Tháp, hiện đang trú tại: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Võ Minh T, sinh năm: 1999; Trú tại: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, vắng mặt.

2. Nguyễn Tấn Q, sinh năm: 1992; Trú tại: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Huỳnh Công T1, sinh năm: 1985; Trú tại: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Trần Văn M, sinh năm: 1988; Trú tại: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Hồ Trọng N, sinh năm: 1984; Trú tại: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H là người đã có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự, nhưng chứng nào tật ấy vào khoảng trưa ngày 02/02/2023 H đi bộ lại chồi lá của Trần Văn M ngụ ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, để uống trà với những người trong xóm, nhưng đến nơi thì thấy đánh bài phé 06 lá ăn thua bằng tiền mỗi bàn từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, bị cáo đã cùng với Hồ Trọng N (Lùn) hùn với nhau, mỗi người bỏ ra 250.000 đồng tạo thành 01 tụ để tham gia đánh bạc hơn thua với Võ Minh T, Huỳnh Công T1, Nguyễn Tấn Q, bị cáo là người trực tiếp cầm bài để đánh bạc, còn N thì đứng bên ngoài. Khi đánh được khoảng 05 bàn lúc đó khoảng 13 giờ 50 phút thì bị công an xã T đến kiểm tra bắt quả tang. Thu giữ tiền trên chiếu bạc là 290.000đ và 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng).

Quá trình điều tra bị cáo Phạm Văn H và các đương sự liên quan đều khai nhận đã cùng tham gia đánh bạc loại hình kéo phé 06 lá hơn thua bằng tiền, mỗi bàn từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng với tang vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKSTB ngày 26 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng Truy tố vì có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Văn H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa đến thời điểm được xem là chưa bị xử lý hành chính, đến ngày 02/02/2023 tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức chơi bài kéo phé 06 lá, thắng thua bằng tiền tại ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp thì bị bắt quả tang, tổng số tiền đánh bạc là 1.290.000 đồng trong đó có tiền đánh bạc của bị cáo là 250.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng nên đã có đủ cơ sở kết tội bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ, hậu quả tác hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nguyên nhân điều kiện dẫn đến phạm tội và nhân thân của bị cáo. Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1,3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo

Phạm Văn H từ 03 (ba) tháng đến 06 (sáu) tháng tù; đề nghị phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu số tiền đánh bạc và tiêu hủy các dụng cụ dùng để đánh bạc theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

Riêng các đương sự liên quan Hồ Trọng N, Võ Minh T, Huỳnh Công T1, Nguyễn Tấn Q đã thực hiện hành vi đánh bạc số tiền hơn thua dưới 5.000.000đ, các đương sự chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc và tội tổ chức đánh bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đã chuyển xử lý hành chính theo quy định.

Trong phần tranh luận bị cáo Phạm Văn H thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ không oan sai nên không tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng bị cáo Phạm Văn H xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo và bị cáo hứa không dám tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Phạm Văn H thừa nhận vào ngày 02/2/2023 đã sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc hơn thua bằng tiền với Võ Minh T, Huỳnh Công T1, Nguyễn Tấn Q, loại hình đánh bạc là kéo phé 6 lá, địa điểm tại chồi lá của Trần Văn M ngụ tại ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, quá trình đánh bạc đang diễn ra thì bị bắt quả tang lúc 13 giờ 50 phút cùng ngày. Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người cùng đánh bạc với bị cáo, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đúng với số tiền đánh bạc bị thu giữ tại chiếu bạc 290.000 đồng và tiền các con bạc dùng để đánh bạc. Tổng cộng là 1.290.000 đồng (trong đó có tiền đánh bạc của bị cáo là 250.000 đồng). Vì vậy, lời nhận tội của bị cáo Phạm Văn H là có căn cứ. Bản thân bị cáo H trước đó vào ngày 09/12/2022 bị Công an xã T, huyện T xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định số 26/QĐ-XPHC đã thực hiện nộp phạt ngày 27/12/2022, khoảng chưa đầy 02 tháng sau bị cáo lại tiếp tục đánh bạc và bị bắt quả tang, cho nên lần đánh bạc này tuy dưới 5.000.000đ nhưng hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 BLHS có quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn H là nguy hiểm cho xã hội làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỹ cương pháp luật bị xâm hại, đánh bạc hơn thua bằng tiền trái phép, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân là mối quan tâm của chính quyền các cấp. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Tuy nhiên quá trình xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mức sát phạt không đáng kể, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là nông dân chất phát nhận thức pháp luật hạn chế và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 BLHS.

Cùng đánh bạc với bị cáo Phạm Văn H còn có Hồ Trọng N, Võ Minh T, Huỳnh Công T1, Nguyễn Tấn Q, mức hơn thua không đáng kể dưới 5.000.000 đồng, các đương sự chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc và tội tổ chức đánh bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đã chuyển xử lý hành chính đúng pháp luật nên không xem xét lại.

[4] Về hình phạt bổ sung: để đảm bảo pháp luật nghiêm khắc cần phải phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nhất định theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS.

[5] Xét quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định và phân tích của Hội đồng xét xử, tuy nhiên việc đề nghị hình phạt áp dụng là tù đối với bị cáo là qua nghiêm khắc nên HĐXX chỉ chấp nhận một phần.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Số tiền đánh bạc là 1.010.000 đồng, cùng một bộ bài tây 52 lá, có liên quan đến việc phạm tội của bị cáo cần phải tịch thu sung Ngân sách Nhà nước và tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Riêng tài sản thu giữ của Q 100.000đ, thu của ông T1 100.000đ, thu của ông T 80.000đ đã bị tịch thu theo quyết định xử phạt hành chính xong nên không xem xét lại. Riêng các tài sản khác không có liên quan đến tội phạm, cơ quan điều tra đã xử lý xong nên không xem xét lại.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phạm Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án

này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Đánh bạc"

1. Xử phạt Phạm Văn H – 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án 04/8/2023.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách bị cáo H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo H chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp đang trong thời gian thử thách mà bị cáo H phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo H thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn H số tiền 10.000.000 đồng.

3. Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 1.010.000 đồng là tiền đánh bạc (thu trên chiếu bạc 110.000đ + thu giữ của Phạm Văn H 900.000đ).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài Tây 52 lá (đã qua sử dụng).

(Tiền và tài sản hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Bình quản lý)

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/8/2023). Đối với người có liên quan vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- CSĐT CA huyện Thanh Bình;
- THA HS CA huyện Thanh Bình;
- CC THA huyện Thanh Bình;;Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án. (Phong)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Phước Tự