TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày: 19 - 01 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lâm Thị Nga.

2/ Ông Nguyễn Văn Tiên.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 255/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 986/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Đặng Thị M; giới tính: Nữ; sinh năm: 1973; tại: Hà Nội; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Khu phố 3C, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Đặng Đình Đ và bà Nguyễn Thị L; có chồng Ngô Văn M1, có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Công ty TNHH Quốc tế Unilever Việt Nam; địa chỉ: khu công nghiệp Tây Bắc Củ Chi, xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Xuân L. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 8 giờ 25 phút ngày 27/5/2020, tại trước địa chỉ nhà số: 96 Tổ 18, Khu phố 3B, phường Thạnh Lộc, Quận 12. Công an Quận 12 phát hiện xe mô

tô biển số: 54V6-1903 do Đặng Thị M điều khiển, vận chuyển một số hàng hóa có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trên xe đang vận chuyển 33 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 170g; 27 gói bột giặt hiệu OMO comfort loại 360g, 13 gói bột giặt hiệu OMO comfort loại 720g, 08 gói bột giặt hiệu OMO loại 400g, 04 gói bột giặt hiệu OMO loại 800g, 11 gói bột giặt hiệu Aba loại 800g, 11 gói bột giặt hiệu Aba loại 400g; 12 chai nước rửa chén hiệu Sunlight loại 725ml, 07 chai nước rửa chén hiệu Sunlight loại 367ml không có hóa đơn chứng từ chứng minh nguồn gốc xuất xứ. Vì vậy, Công an Quận 12 đã lập hồ sơ ghi nhận sự việc và tạm giữ hàng hóa nêu trên để tiếp tục xác minh làm rõ.

Qua làm việc, M khai nhận số bột nêm, bột giặt và nước rửa chén nêu trên là hàng giả mạo nhãn hiệu do Mỹ tự sản xuất để bán kiếm lời. Mỹ đã sản xuất số hàng giả trên tại chỗ ở của mình s Khu phố 3C, phường Thạnh Lộc, Quận 12.

Công an Quận 12 tiến hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của M. Qua đó, đã phát hiện và thu giữ thêm một số thành phẩm là hàng giả gồm: 69 gói hạt nêm Knorr loại 170g, 46 gói bột giặt hiệu OMO comfort loại 360g, 08 gói bột giặt hiệu OMO comfort loại 720g, 06 gói bột giặt hiệu OMO loại 400g, 19 gói bột giặt hiệu Aba loại 800g, 06 gói bột giặt hiệu Aba loại 400g; 16 chai nước rửa chén hiệu Sunlight loại 725ml, 06 bịch bột giặt Net loại 6kg và vỏ chai, bao bì, dụng cụ (cân, đồ xúc, máy ép nhiệt...) sử dụng cho việc sản xuất hàng giả trên. Ngoài ra còn thu giữ một xe mô tô biển số 54V6-1903.

Đặng Thị M khai nhận: Số hàng hóa trên được làm giả như sau:

Đối với sản phẩm hạt nêm Knorr: M mua hạt nêm Việt tại chợ Tam Bình, quận Thủ Đức loại 10kg/gói với giá 250.000 đồng. Sau đó, M dùng kéo cắt miệng bao của bao hạt nêm Việt, dùng chén múc vào bao bì hạt nêm Knorr đã chuẩn bị trước đó. Khi cân đủ số lượng, Mỹ dùng máy ép nhiệt để đóng miệng bao. Thành phẩm sau khi sản xuất được, M mang đi bán với giá 10.000 – 11.000 đồng/gói loại 170g, lợi nhuận thu được khoảng 2.000 đồng/gói loại 170g.

Đối với sản phẩm bột giặt Aba và OMO: M mua bột giặt hiệu Net loại 06kg/gói tại khu vực chợ Tam Bình. Mỗi lần mua 03 gói với giá 275.000 đồng/03 gói. Mua về, M dùng kéo căt miệng bao. Sau đó M đổ bột giặt này ra cái xô hoặc để nguyên bột giặt trong bao. M đặt các bao bì nhãn hiệu OMO hay Aba lên cân, rồi dùng chén múc số bột giặt đổ vào bao bì cho đến khi đạt đủ khối lượng thì dừng lại và dùng máy ép nhiệt để đóng các miệng bao lại. Thành phẩm sau khi sản xuất được, M mang đi bán với cùng một đơn giá. Với loại bao 360g và 400g bán giá 11.500 đồng; 720g và 800g bán giá 22.000-23.000 đồng, 03kg bán giá 90.000 đồng; lợi nhuận thu được lần lượt 2.000 đồng, 3.000 đồng, 12.000 đồng.

Đối với sản phẩm nước rửa chén Sunlight: M mua nước rửa chén hiệu Sạch loại 01 can (3,8L) tại các tiệm tạp hóa với giá 50.000 đồng/can (3,8L). Các chai nhựa sau khi mua về sẽ được rửa sạch bằng nước và phơi khô. Sau đó, đổ nước rửa chén hiệu Sạch vào trong xô. Tiếp đến, M dùng ca, phễu để đưa dung dịch vào các chai nhựa loại 725ml, 367ml, đóng nắp chai, rồi dán các nhãn hiệu lên vỏ

chai để hoàn thiện sản phẩm. Đơn giá bán ra với sản phẩm nước rửa chén Sunlight là 9.000 đồng /chai 367ml, 17.000 đồng/chai 725ml. Lợi nhuận thu được lần lượt là 1.200 đồng, 1.800 đồng đến 2.000 đồng.

Quy trình sản xuất: M thường mua các nguyên, phụ liệu như vỏ bao bì các nhãn hiệu Knorr, OMO, Aba, tem nhãn hiệu nước rửa chén Sulight phục vụ hành vi sản xuất hàng giả tại khu vực chợ Tam Bình, chợ Tân Bình, chợ Lớn. Mỗi lần M mua với số lượng 100 cái mỗi loại, khi hết sẽ mua tiếp chứ không có thời gian hay địa điểm cố định.

Sau khi sản xuất xong các sản phẩm hàng giả các nhãn hiệu trên, M sử dụng xe mô tô biển số 54V6-1903 (do M mua lại nhưng không có giấy tờ mua bán xe) để vận chuyển đến các tiệm tạp hóa gần các khu công nghiệp ở Bình Dương, Đồng Nai chào bán kiếm lời.

Toàn bộ việc sản xuất hàng giả nêu trên do M trực tiếp thực hiện tại nơi ở của mình. M sống cùng nhà với chồng tên Ngô Văn M1 và 02 người con. Tuy nhiên, ông M1 chồng M không biết, không tham gia hay phụ giúp gì M trong việc sản xuất, buôn bán các loại hàng giả nêu trên. Công việc của ông M1 là môi giới, buôn bán bất động sản. Hai người con còn nhỏ đi học nên cũng không biết, không tham gia hay phụ giúp gì M trong việc sản xuất, buôn bán các loại hàng giả nêu trên.

Qua xác minh nhãn hiệu hạt nêm Knorr; bột giặt OMO, Aba, nước rửa chén Sunlight được Sở Khoa học và Công nghệ Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp các chủ thể là Công ty TNHH Quốc tế Unilever Việt Nam và Công ty TNHH SX – TM Đại Việt Hương đã đăng ký bảo hộ nhãn hiệu cho sản phẩm hạt nêm, bột giặt, nước rửa chén đến nay vẫn còn hiệu lực. Đồng thời, các công ty trên xác nhận toàn bộ tang vật thành phẩm Công an Quận 12 thu giữ của Đặng Thị M là hàng giả mạo, không phải hàng hóa do Công ty sản xuất. Công ty cũng không ủy quyền cho M sản xuất các sản phẩm trên.

Tại kết quả giám định chất lượng số: 070/N3.20/TĐ ngày 29/6/2020 Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 3-Tổng cục tiêu chuẩn đo lường chất lượng xác định: Sản phẩm hạt nêm Knorr thành phẩm thu giữ của M, có kết quả kiểm tra bao bì, ghi nhãn, ngoại quan và thành phần chất lượng có nhiều chỉ tiêu không đồng nhất với hàng thật do Công ty sản xuất cung cấp và mức ghi trên bao bì. Về đánh giá múc độ an toàn thực phẩm của các sản phẩm thu giữ của M đối với người sử dụng thì không đủ cơ sở để đánh giá do không có thông tin liên quan đến nguồn gốc, điều kiện, quy trình sản xuất và liều lượng sử dụng.

Tại Kết luận hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 135/KLĐG-HĐĐGTS ngày 23/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 12 kết luận: Tổng giá trị của 102 gói hạt nêm nhãn hiệu Knorr loại 170 g có giá trị 1.632.000 đồng; tổng giá trị của sản phẩm bột giặt OMO, Aba và nước rửa chén hiệu Sunlight thành phẩm các loại có giá trị 4.466.000 đồng; Giá trị nguyên phụ liệu, công cụ, máy móc, phương tiện không đủ cơ sở xác định giá do không có giao dịch trên thị trường.

Công ty TNHH Quốc tế Unilever Việt Nam là chủ nhãn hiệu Knorr không có yêu cầu Đặng Thị M bồi thường về dân sự.

Vật chứng thu giữ:

102 gói hạt nêm thành phẩm nhãn hiệu Knorr, loại 170 gram; 16 vỏ bao bì hiệu Knorr loại 170 gram; 01 cái cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 2 kg đã qua sử dụng; 02 cái máy ép nhiệt hiệu Tân Tân đã qua sử dụng; 01 thau nhựa đã qua sử dụng; 01 đồ xúc tự chế bằng nhựa đã qua sử dụng; 01 cái kéo đã qua sử dụng;

01 xe mô tô biển số 54V6-1903, số khung 0100M-0233248, số máy C100ME-0233248. Qua xác minh, xe do bà Vũ Thị H đứng tên đăng ký xe. Bà H khai bà đã bán xe cho một người đàn ông không rõ lai lịch. Đặng Thị M khai mua xe của người đàn ông (không rõ lai lịch) tại quận Gò Vấp, TPHCM vào năm 2009. Việc mua bán chỉ thỏa thuận miệng, không lập hợp đồng mua bán, không làm thủ tục sang tên. Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa xác định được chủ sở hữu.

Đối với hành vi sản xuất, buôn bán bột giặt OMO, bột giặt Aba giả, nước rửa chén Sunlight giả. Bột giặt, nước rửa chén là chất tẩy rửa, không phải là thực phẩm. Hành vi sản xuất, buôn bán bột giặt, nước rửa chén giả của M với giá trị hàng hóa tương đương hàng thật là 4.466.000 đồng (dưới 30.000.000 đồng) không cấu thành tội phạm mà chỉ vi phạm hành chính. Vì vậy, Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã chuyển hồ sơ cho UBND Quận 12 ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đặng Thị M về hành vi này với hình thức phạt tiền. Đồng thời, tịch thu tiêu hủy số tang vật, công cụ phương tiện liên quan. Đặng Thị M đã chấp hành đóng phạt xong.

Tại Cáo trạng số 241/CT-VKS ngày 12/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Đặng Thị M về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm" theo quy định tại khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm"

Xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm theo theo khoản 1 Điều 193, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về vật chứng vụ án:

Các vật chứng Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã xử lý thì không đề cập giải quyết.

Tịch thu, tiêu hủy: 102 gói hạt nêm thành phẩm nhãn hiệu Knorr, loại 170 gram; 16 vỏ bao bì hiệu Knorr loại 170 gram; 01 cái cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 2 kg đã qua sử dụng; 02 cái máy ép nhiệt hiệu Tân Tân đã qua sử dụng; 01 thau nhựa đã qua sử dụng; 01 đồ xúc tự chế bằng nhựa đã qua sử dụng; 01 cái kéo đã qua sử dụng;

Giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo, giải quyết theo diện tài sản không xác định được chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô biển số 54V6-1903, số khung C100M-0233248, số máy C100ME-0233248.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, vào khoảng 8 giờ 25 phút ngày 27/5/2020, tại trước địa chỉ nhà số: 96 Tổ 18, Khu phố 3B, phường Thạnh Lộc, Quận 12. Công an Quận 12 phát hiện xe mô tô biển số: 54V6-1903 do Đặng Thị M điều khiển, vận chuyển một số hàng hóa có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trên xe đang vận chuyển 33 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 170g. Công an Quận 12 tiến hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của M. Qua đó, đã phát hiện và thu giữ thêm một số thành phẩm gồm: 69 gói hạt nêm Knorr loại 170g. Số hạt nêm bị thu giữ là do: M mua hạt nêm Việt tại chợ Tam Bình, quận Thủ Đức. Sau đó, M dùng kéo cắt miệng bao của bao hạt nêm Việt, dùng chén múc vào bao bì hạt nêm hiệu Knorr. Khi cân đủ số lượng sẽ dùng máy ép nhiệt để đóng miệng bao, rồi đem đi bán. Qua giám định: Sản phẩm hạt nêm Knorr thành phẩm thu giữ của M, có kết quả kiểm tra bao bì, ghi nhãn, ngoại quan và thành phần chất lượng có nhiều chỉ tiêu không đồng nhất với hàng thật do Công ty sản xuất cung cấp và mức ghi trên bao bì. Giá trị của 102 gói hạt nêm nhãn hiệu Knorr loại 170g là 1.632.000 đồng.

Như vậy, bị cáo M đã có hành vi làm giả thực phẩm là hạt nêm nhãn hiệu Knorr đem đi bán, hành vi sản suất và buôn bán thực phẩm giả của bị cáo là có liên quan với nhau. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã phạm tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét thấy: Đối với hành vi sản xuất, buôn bán bột giặt OMO, bột giặt Aba giả, nước rửa chén Sunlight giả. Bột giặt, nước rửa chén là chất tẩy rửa, không phải là thực phẩm. hành vi sản xuất, buôn bán bột giặt, nước rửa chén giả của M với giá trị hàng hóa tương đương hàng thật là 4.466.000 đồng (dưới 30.000.000 đồng) không cấu thành tội phạm mà chỉ vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã chuyển hồ sơ cho Ủy ban nhân dân Quận 12 ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đặng Thị M nên không đề cập giải quyết.

[4] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải đây là hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), bị cáo mua hạt nêm nhãn hiệu Việt về làm giả nhãn hiệu Knorr, hàng giả có giá trị thấp và bị cáo mới phạm tội lần đầu nên Hội đồng xét xử nhận thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự được quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[6] Xét thấy, hành vi của bị cáo có thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 193 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với số tiền thu lợi bất chính bị cáo khai, ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào khác để chứng minh nên Hội đồng xét xử không đủ cơ sở buộc bị cáo nộp lại số tiền này.

[8] Đối với chồng và 02 con của bị cáo, không biết và không tham gia cùng bị cáo, Cơ quan điều tra Công an Quận 12 không có căn cứ xử lý nên không đề cập giải quyết.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Quốc tế Unilever Việt Nam không yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải giải quyết.

[10] Về vật chứng vụ án:

[10.1] Các vật chứng Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã trả cho chủ sở hữu nên không đề cập giải quyết.

[10.2] 102 gói hạt nêm thành phẩm nhãn hiệu Knorr, loại 170 g; 16 vỏ bao bì hiệu Knorr loại 170 g; 01 cái cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 2 kg đã qua sử dụng; 02 cái máy ép nhiệt hiệu Tân Tân đã qua sử dụng; 01 thau nhựa đã qua sử dụng; 01 đồ xúc tự chế bằng nhựa đã qua sử dụng; 01 cái kéo đã qua sử dụng là vật cấm lưu hành, công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10.3] 01 xe mô tô biển số 54V6-1903, số khung C100M-0233248, số máy C100ME-0233248. Qua xác minh, xe do bà Vũ Thị H đứng tên đăng ký xe. Bà H khai bà đã bán xe cho một người đàn ông không rõ lai lịch. Đặng Thị M khai mua xe của người đàn ông (không rõ lai lịch). Xét thấy, xe không rõ chủ sở hữu, bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo tìm kiếm chủ sở hữu chiếc xe trên theo diện tài sản không xác định được chủ sở hữu, hết thời hạn mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Thị M phạm tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm".

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 193, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đặng Thị M 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đặng Thị M cho Ủy ban nhân dân phường Thạnh Lộc, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Đặng Thị M số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy:

102 (một trăm lẻ hai) gói hạt nêm thành phẩm nhãn hiệu Knorr, loại 170 gram; 16 (mười sáu) vỏ bao bì hiệu Knorr loại 170 gram; 01 (một) cái cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 2 kg đã qua sử dụng; 02 (hai) cái máy ép nhiệt nhãn hiệu Tân Tân đã qua sử dụng; 01 (một) thau nhựa đã qua sử dụng; 01 (một) đồ xúc tự chế bằng nhựa đã qua sử dụng; 01 (một) cái kéo đã qua sử dụng.

Giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo tìm kiếm chủ sở hữu theo diện tài sản không xác định được chủ sở hữu đối với 01 (một) xe mô tô biển số 54V6-1903, số khung C100M-0233248, số máy C100ME-0233248. Hết thời hạn thông báo, không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 186/QĐ-VKS ngày 12/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo và nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự cho bị cáo được hưởng án treo

Nơi nhận:
- TAND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 12; (2)
- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- UBND P.Thạnh Lộc, Quận 12. (1)
- Thi hành án hình sự; (4)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (1)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (16)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp