TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 133/2017/ HSPT
Ngày: 25/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ toạ phiên toà: Ông Dương Xuân Tuấn

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Hiền

Bà Hg Lan Phương

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thư ký Toà án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:

Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 25/8/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 112/2017/HSPT ngày 20/7/2017 đối với bị cáo Lê Thanh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 70/2017/HSST ngày 14/6/2017của Toà án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thanh T - Sinh 1993

Nơi ĐKNKTT tại: Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Lê Văn T và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị H; có 01 con sinh 2015. Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/02/2017 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên toà.

Bị cáo không kháng cáo: Nguyễn Văn H, Lê Thị Th, Hà Thị H.

NHẬN THẤY:

Theo Cáo Trạng và Bản án Hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Tĩnh Gia, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Khoảng 6 giờ ngày 05/02/2017, Nguyễn Văn H, Lê Thanh T, Nguyễn Ngọc L và Nguyễn Hữu G đến phòng trọ của Lê Thị T và Hà Thị H chơi. Tại đây H nói "*Hôm đi hát em được một người khách cho gói ma túy đá*" và cầm gói ma túy bỏ ra đệm. Thấy vậy, H nói "*Nếu có hàng thì chúng ta cùng nhau chơi*" và được mọi người đồng ý. Mọi người định sử dụng ma túy ở phòng trọ nhưng T không đồng ý

nên H rủ mọi người đến nhà nghỉ M ở thôn Liên T, xã Hải T, huyện T, Thanh Hóa thuê phòng để sử dụng ma túy.

H và T thuê 2 phòng số 109 và 112 với giá 400.000đ, T là người trả tiền. Sau đó T, H và H ở phòng 112 còn T, L và G ở phòng 109. Trước khi vào phòng thì H dặn số người ở phòng 109 đợi H mang ma túy sang để cùng nhau sử dụng. Nói xong thì H đi vào phòng số 112 rồi lấy trong người ra một cóng T tinh và ống hút cắm trên nắp đậy chai màu xanh, sau đó lấy 01 chai nhựa nhãn hiệu number 1, lắp ráp thành một bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy. Sau đó H hỏi Hlấy gói ma túy, bóc ra bỏ một phần ma túy vào cóng T tinh, lấy bật lửa ga đốt cho ma túy bốc hơi rồi H, Hvà T lần lượt sử dụng. Khi đang sử dụng thì T từ phòng 109 sang 112 và H có đốt ma túy cho T sử dụng.

T sử dụng được một lượt rồi nói "*Để tao đem về phòng 109 cho bọn nó chơi*" và được cả bọn đồng ý. Do không biết đốt ma túy để sử dụng nên T nói với T sang phòng 109 đốt ma túy cho T, G và L cùng sử dụng.

Khi mọi người đang sử dụng thì bị Công an huyện Tĩnh Gia phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại nơi các đối tượng sử dụng chất ma túy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế và 03 chiếc bật lửa ga đã qua sử dụng.

Đến 16h30'ngày 06/02/2017 tiến hành xét nghiệm nước tiểu của H, Hằng,T,T,L, G đều dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số 514/PC54-MT ngày 08/02/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận:

- Chất tinh thể màu nâu xám bám dính trong bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy thu giữ tại nơi các đối tượng sử dụng ma túy, có Methamphetamin.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản án số 70/2017/HSST ngày 14/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia đã quyết định: Nguyễn Văn H, Lê Thị T, Hà Thị H và Lê Thanh T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm b, c Khoản 2 Điều 197; điểm p, q Khoản 1, 2 Điều 46; Điều 20, 47, 33, 53 BLHS. Xử phạt Lê Thanh T 05 năm tù. Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Thị T, Hà Thị H từ 04 đến 07 năm 06 tháng tù; án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau án sơ thẩm xử, ngày 26/06/2017, Lê Thanh T có đơn kháng cáo xin nhẹ hình phạt để yên tâm cải tạo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo

Tại phiên tòa, sau khi phân tích, đại diện VKS đề nghị không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Thanh T; giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm, Lê Thanh T khai nhận: Khoảng 08h30'ngày 05/02/2017, tại nhà nghỉ M ở thôn L, xã Hải T, huyện Tĩnh Gia, sau khi Lê Thanh T cùng Nguyễn Văn H, Lê Thị T, Hà Thị H sử dụng ma túy đá bằng hình thức châm lửa hít khói tại phòng 112 nhà nghỉ M thì Lê Thanh T tiếp tục cầm bộ dụng cụ và ma túy đá sang phòng 109 nhà nghỉ nói trên và nói với Lê Thị T cùng sang phòng 109 để châm lửa cho Nguyễn Ngọc L và Nguyễn Hữu G sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Tĩnh Gia bắt quả tang.

Hội đồng xét xử thấy lời khai nhận tội của bị cáo T đều phù hợp với các tài liệu thu thập có trong hồ sơ và bản án sơ thẩm nên hành vi nêu trên của Lê Thanh T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 197 của BLHS là có căn cứ; bị cáo T cũng đã nhận tội, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây hậu quả xấu về nhiều mặt của đời sống xã hội.

Xét kháng cáo của Lê Thanh T, thấy rằng: Trong vụ án này, Nguyễn Văn H giữ vai trò đầu, là người khởi xướng và chuẩn bị dụng cụ dùng để sử dụng ma túy và đốt ma túy cho T, H và T sử dụng. Lê Thị T có vai trò thứ hai, là người cùng với H đứng ra thuê phòng, trả tiền xe tắc xi chở các bị cáo và tiền phòng, sau đó đốt ma túy cho T, G và L sử dụng. Hà Thị H cung cấp ma túy cho các bị cáo sử dụng và bị cáo cũng sử dụng nên bị cáo giữ vai trò thứ ba trong vụ án. Còn Lê Thanh T, sau khi sử dụng ma túy xong thì T cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế từ phòng 112 sang phòng 109 cho L và G cùng sử dụng. T là người có vai trò sau cùng như bản án sơ thẩm đã đánh giá là đúng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T đã thành khẩn khai báo. Công an huyện Tĩnh Gia có văn bản xác nhận bị cáo lập công, tố giác tội phạm giúp cho Cơ quan Điều tra phá án vụ án ma túy trong giai đoạn điều tra. Hiện tại gia đình bị cáo đang thờ cúng thân nhân liệt sỹ; những tình tiết này đã được bản án sơ thẩm xem xét.

Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, xem xét đầy đủ về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Lê Thanh T.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết gì mới để xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mức án như Bản án sơ thẩm đã quyết định

là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo T, do vậy không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các nội dung khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không xét,

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của Lê Thanh T.

Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 70/2017/HSST ngày 14/6/2017của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia về hình phạt đối với Lê Thanh T.

Áp dụng: Điểm b, c Khoản 2 Điều 197; điểm p, q Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; Điều 47, 33 và 53 BLHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lê Thanh T 05 (năm) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Thời hạn tù tính từ ngày 05/02/2017.

Lê Thanh T phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Dương Xuân Tuấn

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Tĩnh Gia;
- TAND huyện Tĩnh Gia;;
- Công an huyện Tĩnh Gia;
- Thi hành án huyện Tĩnh Gia;
- bị cáo, Lưu hồ sơ vụ án.