TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **131**/2024/HS - ST
Ngày: 10/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa	**Bà Hoàng Thị Thoa**
Các Hội thẩm nhân dân	**Ông Nguyễn Sơn Hoá**
	Bà Nguyễn Anh Thư
Thư ký ghi biên bản phiên tòa	**Bà Vi Thanh Hải**

Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa*:*

Ông Trần Ngọc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2024, tại:

- Điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến- Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Phường Phúc Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội,

Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2024/HSST ngày 19/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2024/QĐXXST-HS ngày 02/5/2024, đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: **TRẦN VĂN T**, sinh năm 1999

Nơi thường trú: Xóm Q, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; Nơi ở hiện tại: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn Viên; Con bà: Ngô Thị Khuyên. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 09/01/2024, tạm giam ngày 18/01/2024, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 09/01/2024, lực lượng công an kiểm tra phát hiện Trần Văn T đang đứng tại khu vực chân tòa nhà CT2B, Chung cư Nam Đô, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, trên người Thế đang cất giấu các túi ni-lông đựng chất tinh thể màu trắng, chất bột màu nâu và chất bột màu vàng, khai nhận là ma túy tổng hợp để bán. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong số vật chứng nghi ma túy, bàn giao cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, Thế khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 09/01/2024, Thế điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave biển kiểm soát 18H1-561.65 đến khu vực chân tòa nhà HH3C, bán đảo Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội gặp và mua được của một đối tượng đàn ông không quen biết số ma túy tổng hợp gồm: 01 túi chất tinh thể màu trắng với giá 10.000.000 đồng, 05 túi chất tinh thể màu nâu với giá 12.500.000 đồng và 04 túi chất bột màu vàng với giá 10.000.000 đồng. Sau đó, Thế cất giấu số ma túy trên trong túi áo khoác rồi đi đến chân tòa nhà CT2B, Chung cư Nam Đô nêu trên tìm khách mua để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Thế bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: Khi bắt quả tang Trần Văn T, lực lượng công an đã thu giữ 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (03x05)cm đựng chất tinh thể màu trắng; 05 túi màu đỏ đều có kích thước (05x07)cm, in chữ Ferrari, đều đựng chất bột màu nâu; 04 túi màu cam đều có kích thước (05x05)cm, in chữ Camellia, đều đựng chất bột màu vàng; 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu trắng biển kiểm soát 18H1-561.65 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng số imei 35412193174798.

Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 649/KL-KTHS ngày 18/01/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội và Kết luận giám định số 935/KL-KTHS ngày 28/02/2024; Công văn số 709/C09 ngày 14/3/2024 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni-lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 9,968 gam; Chất bột màu nâu bên trong 05 túi màu đỏ in chữ Ferrari đều có các chất ma túy loại Ketamine và Nimetazepam, tổng khối lượng 26.957 gam (Trong đó có: 1,374 gam Ketamine và 0,404 gam Nimetazepam); Chất bột màu nâu bên trong 04 túi màu cam in chữ* Camellia *đều có các chất ma túy loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine và Nimetazepam, tổng khối lượng 8,107 gam (Trong đó có: 0,121 gam Methamphetamine; 2,334 gam MDMA; 0,364 gam Nimetazepam và không xác định được hàm lượng, khối lượng chất ma túy Ketamine do lượng mẫu nhỏ dưới giới hạn định lượng của phương pháp giám định)*.

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Thế khai mua của đối tượng nam giới không quen biết tại khu vực chân tòa nhà HH3C, bán đảo Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tuy nhiên ngoài lời khai của Thế, không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có cơ sở để xác minh.

Kết quả xác minh chiếc xe máy đã thu giữ của Trần Văn T, là tài sản của anh Trần Tiến Duy sinh năm 1992, trú tại Tổ 20, thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Anh Duy trình bày đã mua và đứng tên đăng ký sở hữu xe trên để sử dụng và đến cuối năm 2023, anh Duy đã bán xe trên cho Trần Văn T.

Toàn bộ số vật chứng là ma túy, điện thoại di động và xe máy đã thu giữ nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý.

Quá trình điều tra, Trần Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 106/CT-VKSHM ngày 16/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Trần Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo Thế thừa nhận việc bị truy tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, khi được nói lời sau cùng bị cáo xin HĐXX cho hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 9 năm đến 10 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2024.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 9,968 gam Ketamin; 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 26,957gam chất bột màu nâu (trong đó khối lượng Ketamin là 1,374 gam, khối lượng Nimetazepam là 0,404 gam) và 8,107 gam chất bột màu vàng (trong đó khối lượng Methamphetamin là 0,121 gam, khối lượng MDMA là 2,334 gam, khối lượng Nimetazepam là 0,364 gam, không xác định được khối lượng Ketamin do lượng chất ma tuý này rất nhỏ).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng Imeil: 35412193174798.

- Tịch thu 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 18H1 – 56165, số khung không nhìn rõ, số máy: 1149598, xe cũ đã qua sử dụng

(phiếu trả lời xác minh xe là: màu sơn: trắng đen bạc, số khung RLHJ3911KY287609, số máy JA39E1149598).

Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền, bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 09/01/2024, Trần Văn T đã có hành vi mua số ma túy có tổng cộng khối lượng 45,032 gam nhằm để bán kiếm lời, gồm: 9,968 gam ma túy loại Ketamine; 26,957 gam ma túy tổng hợp loại Ketamine và Nimetazepam; 8,107 gam ma túy tổng hợp loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine và Nimetazepam. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi Thế đang cất giấu trên người số ma túy trên đi đến khu vực chân tòa nhà CT2B, Chung cư Nam Đô, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nhằm tìm khách để bán lại thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng. Kết quả phân tích các chất ma túy có trong số vật chứng đã thu giữ nêu trên, xác định tổng tỷ lệ phần trăm các chất ma túy đã thu giữ được nêu trên tương ứng 109,65% mức tối thiểu quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự (Khối lượng ma túy loại Methamphetamine là 0,121 gam chiếm tỷ lệ 2,42%; Khối lượng ma túy loại MDMA là 2,334 gam chiếm tỷ lệ 46,68%; Khối lượng ma túy loại Ketamine là 12,110 gam chiếm tỷ lệ 60,55%). Do vậy, hành vi của bị cáo Trần Văn T đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, làm gia tăng tệ nạn ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu tiên bị cáo bị đưa ra truy tố, xét xử nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 9,968 gam Ketamin; 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 26,957gam chất bột màu nâu (trong đó khối lượng Ketamin là 1,374 gam, khối lượng Nimetazepam là 0,404 gam) và 8,107 gam chất bột màu vàng (trong đó khối lượng Methamphetamin là 0,121 gam, khối lượng MDMA là 2,334 gam, khối lượng Nimetazepam là 0,364 gam, không xác định được khối lượng Ketamin do lượng chất ma tuý này rất nhỏ).

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng Imeil: 35412193174798, xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 18H1 – 56165, số khung không nhìn rõ, số máy: 1149598, xe cũ đã qua sử dụng (phiếu trả lời xác minh xe là: màu sơn: trắng đen bạc, số khung RLHJ3911KY287609, số máy JA39E1149598) bị cáo dùng để đi mua và bán ma tuý, xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn T** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2/ Áp dụng: Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo: **Trần Văn T 09** (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2024.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 9,968 gam Ketamin; 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 26,957gam chất bột màu nâu (trong đó khối lượng Ketamin là 1,374 gam, khối lượng Nimetazepam là 0,404 gam) và 8,107 gam chất bột màu vàng (trong đó khối lượng Methamphetamin là 0,121 gam, khối lượng MDMA là 2,334 gam, khối lượng Nimetazepam là 0,364 gam, không xác định được khối lượng Ketamin do lượng chất ma tuý này rất nhỏ).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, số Imeil: 35412193174798 9 (đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng, được niêm phong có chữ ký giáp lai của ĐTV).

+ 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát: 18H1 – 56165, số khung không nhìn rõ, số máy: 11499598, xe cũ đã qua sử dụng (phiếu trả lời xác minh xe là: màu sơn: trắng đen bạc, số khung: RLHJA3911KY287609, số máy: JA39E1149598).

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2024.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Thoa