TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN AN
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 70/2019/HS-ST
Ngày: 01 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Hải

Ông Lương Trùng Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Toàn Vẹn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: bà Vũ Thị Bích Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 08 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 08 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đoàn Văn H. Tên gọi khác: Không, sinh năm: 1990; Nơi đăng ký NKTT: Số 68, Phan Đình Phùng, phường 2, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Chỗ ở hiện nay: Số 55, Phạm Văn Trạch, phường 6, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha ruột: Đoàn Văn Chín, sinh năm: 1949 (đã chết); Mẹ ruột: Trần Thị Bích Thủy, sinh năm: 1959 (còn sống); Anh, em ruột có 06 người; Vợ Lê Kim T, sinh năm: 1997; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân; Ngày 22/8/2007, bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/6/2019 đến ngày 28/6/2019 chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Tân An (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Chương Văn K, sinh năm 1966 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 80, khu phố 2, phường 1, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An.

Chị Nguyễn Thị Thiên M, sinh năm 1977(vắng mặt)

Địa chỉ: 17/17/1, Lưu Văn Tế, phường 4 thành phố Tân An, tỉnh Long An.

Chị: Lê Kim T, sinh năm 1997(vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Tân Quới, xã Tân Hòa Khánh, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

Người làm chứng: Nguyễn Vũ Lâm, Trịnh Ngọc Thích, Nguyễn Văn Sáu, Trần Thị Bích Thủy (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Văn H là đối tượng nghiện ma túy,vào trưa ngày 21/6/2019 Hưng đi xe buýt từ thành phố Tân An đến bến xe quận 8, thành phố Hồ Chí Minh gặp một nam thanh niên (không rõ họ và địa chỉ) mua 1.000.000 đồng ma túy đá và 500.000 đồng ma túy loại heroin về sử dụng. Sau khi mua xong Hưng đi xe buýt quay về thành phố Tân An sau đó Hưng về nhà trọ đang thuê tại số 55, đường Phạm Văn Trạch, phường 6, thành phố Tân An, tỉnh Long An lấy một phần trong gói ma túy loại heroin ra sử dụng và một phần bỏ vào ống hút rồi hàn kín hai đầu lại để dành sử dụng, số ma túy còn lại và gói ma túy đá Hưng bỏ vào hộp giấy màu vàng rồi cất vào túi vải màu đen có dây kéo. Đến sáng ngày 22/6/2019, Hưng chạy xe mô tô biển số 62U1 – 075.73 (thuộc sở hữu của Lê Kim T, sinh năm: 1997, ngụ: Ấp Tân Quới, xã Tân Hòa Thành, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang là vợ Hưng) và mang theo túi vải màu đen có dây kéo đến quán cà phê Sao đêm tuyến tránh quốc lộ 1, phường 6, thành phố Tân An, tỉnh Long An để uống nước và sử dụng ma túy. Khi vào quán Hưng nằm võng để túi vải màu đen trên bụng và gọi nước uống, đến khoảng 07 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng CSĐTTP về ma túy – Công an thành phố Tân An bắt quả tang cùng tang vật.

Tang vật vụ án gồm:

- 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng được niêm phong có chữ ký của Đoàn Văn H và Trịnh Ngọc Thích.

- 01 gói nylon bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục và 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong chung 01 gói có chữ ký của Đoàn Văn H và Trịnh Ngọc Thích.

- 01 Điện thoại di động màu đen Symphony D1.

- 01 xe mô tô biển số 62U1 – 075.73 và Giấy CNĐK xe mô tô biển số 62U1 – 075.73.

- 01 nỏ thủy tinh, 01 hộp giấy màu vàng, 01 túi vải màu đen có dây kéo.

- 01 giấy chứng minh nhân dân số 301611647 mang tên Đoàn Văn H.

Bút lục số: 31 - 33, 35 – 59.

Tại bản Kết luận giám định số 292/2019/KLGĐ ngày 27/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Long An, kết luận: Chất bột màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,9878 gam, loại Heroin.

Tại bản Kết luận giám định số 3084/C09B ngày 01/7/2019 của Phân viện KHHS tại Tp. Hồ Chí Minh – Viện khoa học hình sự, kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, khối lượng: 1,3042 gam, loại Methamphetamine.

Đối với bà Trần Thị Bích Thủy là mẹ ruột, chị Lê Kim T ở chung phòng trọ với bị cáo Hưng và anh Nguyễn Văn Sáu chủ nhà trọ không biết bị cáo Hưng sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Tân An không xem xét, xử lý.

Đối với 01 Điện thoại di động màu đen Symphony D1, 01 giấy chứng minh nhân dân số 301611647 mang tên Đoàn Văn H thuộc sở hữu của bị cáo Hưng và 01 xe mô tô biển số 62U1 – 075.73 và Giấy CNĐK xe mô tô biển số 62U1 – 075.73 thuộc sở hữu của Lê Kim T không liên quan đến vụ án nên ngày 23/7/2019 Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Tân An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị cáo Hưng và chị Thơ quản lý, sử dụng.

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo Hưng không xác định được nhân thân và lai lịch nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Tân An không xác minh được.

Đối với chất bột màu trắng có khối lượng 0,9056 gam và vỏ bao đựng mẫu được hoàn trả lại trong gói niêm phong số 292/2019, tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng 1,1123 gam được niêm phong, 01 nỏ thủy tinh, 01 hộp giấy màu vàng, 01 túi vải màu đen có dây kéo. Tiếp tục tạm giữ chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An để chờ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSĐH ngày 05 tháng 06 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dânThành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố Bị cáo Đoàn Văn H tố về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" Theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Đoàn Văn H gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017), điểm s, khoản 1,Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đoàn Văn H, mức hình phạt từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Đồng thời đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Về tang vật chứng: Đối với chất bột màu trắng có khối lượng 0,9056 gam và vỏ bao đựng mẫu được hoàn trả lại trong gói niêm phong số 292/2019, tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng 1,1123 gam được niêm phong, 01 nỏ thủy tinh, 01 hộp giấy màu vàng, 01 túi vải màu đen có dây kéo đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Văn H, hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt. Xét những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra và họ không có yêu cầu nào khác đối với bị cáo nên việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Về nội dung:

[3] Hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và những người tham gia tố tụng khác cũng như những tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ là phù hợp. Theo đó xác định được rằng Đoàn Văn H là đối tượng nghiện ma túy, vào trưa ngày 21/6/2019 Hưng đi xe buýt lên bến xe quận 8, thành phố Hồ Chí Minh mua 1.000.000 đồng ma túy đá và 500.000 đồng ma túy loại heroin về sử dụng. Sau khi sử dụng một phần ma túy loại heroin, số ma túy còn lại có khối lượng 0,9878 gam và 1.000.000 đồng ma túy đá loại Methamphetamine có khối lượng 1,3042 gam Hưng bỏ vào túi vải màu đen. Đến sáng ngày 22/6/2019 Hưng đem theo đến quán cà phê Sao đêm tuyến tránh quốc lộ 1, phường 6, thành phố Tân An, tỉnh Long An để sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật.

Như vậy hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ đó cho thấy bản cáo trạng số 66/CT-VKS- ĐH ngày 05 tháng 08 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An truy tố bị cáo Đoàn Văn H về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy và việc tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà bất chấp pháp luật nên bị cáo vẫn tàng trữ để sử dụng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục

bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không. Nhưng về nhân thân: Ngày 22/8/2007, bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, khi chấp hành xong hình phạt bị cáo không chịu tu dưỡng thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tôi, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Đoàn Văn H, đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên khi áp dụng hình phạt cho bị cáo có xem xét giảm nhẹ một phần.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy nhằm mục đích để sử dụng, thỏa mãn nhu cầu bản thân, không nhằm mục đích thu lợi bất chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: đối với chất bột màu trắng có khối lượng 0,9056 gam và vỏ bao đựng mẫu được hoàn trả lại trong gói niêm phong số 292/2019, tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng 1,1123 gam được niêm phong, 01 nỏ thủy tinh, 01 hộp giấy màu vàng, 01 túi vải màu đen có dây kéo là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với nguồn gốc ma túy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai mua tại của một người tên không rõ lai lịch và địa chỉ. Do đó cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An không có căn cứ để điều tra, xác minh.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn H, phạm tội "tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

3. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày22/6/2019.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đoàn Văn H 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/8/2019) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

5. Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: chất bột màu trắng có khối lượng 0,9056 gam và vỏ bao đựng mẫu được hoàn trả lại trong gói niêm phong số 292/2019 có chữ ký niêm phong của Phạm Thị Thanh Tuyền và Võ Huỳnh Minh Tiến, tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng 1,1123 gam được niêm phong số 3084 ngày 02/7/2019 có chữ ký niêm phong của Hà Thị Ngọc Hiền và Võ Huỳnh Minh Tiến, 01 nỏ thủy tinh, 01 hộp giấy màu vàng, 01 túi vải màu đen có dây kéo

Tất cả tang vật do chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An quản lý (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng 7/8/2019 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tân An với Chi cục thi hành án dân sự thành thành phố Tân An.

6. Căn cứ Điều 135, 136, 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đoàn Văn H, Sơn phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An; (01)
- Viện KSND tỉnh Long An; (01)
- VKSND tp Tân An; (01)
- Công an tp Tân An; (01)
- Chi cục THADS tp Tân An; (01)
- UBND phường 2, tp Tân An(nơi bị cáo cư trú); (01)
- Sở Tư pháp tỉnh Long An; (01)
- Bị cáo; (01)
- đại diện hợp pháp người bị hại; (01)
- Người bào chữa (01)
- Người có QL,NV LQ (01)
- Bộ phận THA hình sự; (07)
- Lưu: hồ sơ vụ án, AV. (02)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Ngọc Tuyến