TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY ĐỨC** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **11**/2025/HS-ST
Ngày 10 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Nhu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đức Hỷ và ông Phạm Thiên Viết.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Điểu Smi là Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 13/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Lô Văn M, sinh năm 1993 tại tỉnh Nghệ An. Nơi đăng ký thường trú: Bản V, xã Y, huyện T, tỉnh Nghệ An; tạm trú: Bon P, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Lô Văn T, sinh năm 1965 và con bà Lô Thị B, sinh năm 1965; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: *Ngày 03/01/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội:"Trộm cắp tài sản" tại Bản án số 01/2019/HS-ST, đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích*. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2024, hiện đang bị tạm giam – Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Bon P, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lô Văn M là người nghiện ma túy. Vào khoảng 08 giờ ngày 30/10/2024, Môn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu đỏ, mang biển số

52Z3-4467 từ xã Đắk Nia, thành phố Gia Nghĩa đến khu vực bờ đập thuộc bản Ninh Hòa, xã Đắk Ngo, huyện Tuy Đức để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, M gặp một người đàn ông tên B (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma túy với số tiền 200.000đồng thì người này đồng ý. Lô Văn M đưa số tiền 200.000 đồng, người đàn ông nhận tiền rồi đưa cho M 01 gói nilon màu hồng, bên trong chứa ma túy. Sau đó, M bỏ vào trong gói thuốc lá nhãn hiệu War Horse cất vào bên trong túi quần trước bên phải và điều khiển xe mô tô theo hướng về lại thành phố Gia Nghĩa.

Đến 11 giờ 45 phút cùng ngày, khi M đi đến đoạn đường bê tông thuộc thôn 1, xã Đắk Ngo, huyện Tuy Đức thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức phát hiện bắt quả tang. Thu giữ 01 gói ni lon màu hồng, bên trong chứa chất rắn màu trắng nghi là ma túy; 01 gói thuốc lá nhãn hiệu War Horse; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu đỏ, mang biển số 52Z3-4467.

Tại Kết luận giám định số: 505/KL-KTHS ngày 04/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận:

Chất rắn màu trắng đựng trong 01 gói nilon màu hồng được niêm phong trong bì thư gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có khối lượng mẫu là 0,1835 gam (hoàn lại sau giám định 0,1565 gam).

Cáo trạng số: 12/CT-VKS – TĐ ngày 12/02/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo Lô Văn M về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại Cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lô Văn M phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/10/2024.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc diện hộ nghèo nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,1565 gam ma túy là Heroine (hoàn lại sau giám định) và 01 gói thuốc lá nhãn hiệu War Horse.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu đỏ, mang biển số 52Z3-4467 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hoàng Văn Đ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được nhân thân nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Hoàng Văn Đ là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu đỏ, mang biển số 52Z3-4467 cho bị cáo Môn mượn xe mục đích để đi lại không biết việc bị cáo sử dụng xe để mua ma túy nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo rất hối hận và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án, thể hiện: Vào lúc 11 giờ 45 phút ngày 30/10/2024, tại đoạn đường bê tông thuộc thôn 1, xã Đắk Ngo, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức đã bắt quả tang Lô Văn M có hành vi tàng trữ trái phép 0,1835 gam ma túy, là Heroine nhằm mục đích để sử dụng. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Lô Văn M phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Tại điểm c khoảng 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c)...Heroine có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05 gam;

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý

của Nhà nước về cất giữ, sử dụng chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng do ý thức coi thường pháp luật, chỉ vì để thỏa mãn nhu cầu cá nhân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo tại địa phương nơi cư trú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

[6] Về hình phạt: Từ những phân tích nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân từng bị xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản nhưng vẫn tiếp tục có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 0,1565 gam ma túy Heroine (hoàn lại sau giám định) không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu đỏ, biển kiểm soát 52Z3-4467 cho anh Hoàng Văn Đ chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp cần chấp nhận.

[8] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Hoàng Văn Đ là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu đỏ, mang biển kiểm soát 52Z3-4467 cho bị cáo M mượn xe mục đích để đi lại không biết việc bị cáo sử dụng xe để mua ma túy nên không đề cập xử lý.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo tại địa phương nơi cư trú nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tại phiên tòa là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lô Văn M phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lô Văn M **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/10/2024.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 0,1565 gam ma túy là Heroine *(hoàn lại sau giám định)* và 01 gói thuốc lá nhãn hiệu War Horse.

(Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/02/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Đức).

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu đỏ, biển kiểm soát 52Z3-4467 cho anh Hoàng Văn Đ là chủ sở hữu hợp pháp.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lô Văn M được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Tuy Đức;
- CA huyện Tuy Đức;
- Chi Cục THADS huyện Tuy Đức;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đã ký và đóng dấu

Nông Văn Nhu