

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Thế Mạnh;

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Thu Hương;

Bà Trần Thị Chon

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số: 67/2022/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*”, giữa:

- *Nguyên đơn:*

+ Bà Lâm Kim T, sinh năm 1976

+ Ông Lâm Văn D, sinh năm 1963

+ Bà Lâm Thị L, sinh năm 1971

+ Ông Lâm Quốc C, sinh năm 1973

Các Nguyên đơn cùng địa chỉ: Ấp K, xã V, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà Lâm Thị D, sinh năm 1958

Địa chỉ: xã Đ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà Lâm Thị V, sinh năm 1959

Đại chỉ: Ấp K, xã V, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

+ Ông Lâm Văn H, sinh năm 1965

Địa chỉ: Khu phố 6, phường A, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà Lâm Thị D, sinh năm 1967

Địa chỉ: Ấp P, xã V, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

+ Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn Lâm Kim T là ông Thái Hoàng L – Luật sư, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang.

- Bị đơn:

- + Ông Danh Đ, sinh năm 1952
- + Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1949
- + Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1972
- + Chị Danh Thị Q, sinh năm 1974

Các bị đơn cùng địa chỉ: Ấp K, xã V, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

Ngày 07/7/2022 bà Lâm Kim T, ông Lâm Văn D, bà Lâm Thị L, ông Lâm Quốc C, bà Lâm Thị D, bà Lâm Thị V, ông Lâm Văn H, bà Lâm Thị D có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu cấp phúc thẩm hủy toàn bộ quyết định đình chỉ Số 67/2022/QĐST-DS ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

Tại phiên họp, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn là Luật sư Thái Hoàng L và nguyên đơn bà Lâm Kim T phát biểu ý kiến cho rằng cấp sơ thẩm không xem xét tại chỗ để xác định vị trí diện tích đất tranh chấp có nằm trong phạm vi diện tích đất theo Quyết định số 14/QĐ-UB ngày 21/02/2005 của UBND huyện An Minh hay không vì không có mốc giới tọa độ để xác định và cho rằng diện tích đất tranh chấp không nằm trong Quyết định số 14/QĐ-UB ngày 21/02/2005 của UBND huyện An Minh mà nằm trong Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số W350616 vào sổ cấp giấy chứng nhận QSDĐ số 10404 ngày 09/03/2004 đứng tên Lâm Văn X cha của các nguyên đơn và Quyết định số 14/QĐ-UB ngày 21/02/2005 của UBND huyện An Minh không phải là quyết định giải quyết tranh chấp đất giữa các Nguyên đơn với các bị đơn nên cấp sơ thẩm cho rằng sự việc đã được giải quyết bằng bản án quyết định đã có hiệu lực và căn cứ vào công văn số 403/UBND ngày 15/11/2019 của Ủy ban nhân dân huyện An Minh xác định: “Phần đất ông Danh Đ và con là Danh Thị Q quản lý, sử dụng nằm trong diện tích đất 8.665,5 m² theo Quyết định số 14/QĐ-UB ngày 21/02/2005 của UBND huyện An Minh về việc giải quyết tranh chấp đất đai của ông Lâm Văn X thường trú ấp Kim Qui B, xã Vân Khanh, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang” công văn có trước thời điểm Tòa án huyện An Minh thụ lý vụ án (Số 40/2021/TLST - DS ngày 29.03/2021). Mặt khác trong nhận định Tòa cấp sơ thẩm nhận định Quyết định số 22/2020/QĐ – PT ngày 11/03/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang về “ Không chấp nhận kháng cáo của bà Lâm Kim T. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 34/2019/QĐST ngày 25/09/2019 của Tòa án nhân dân huyện An Minh” như Án lệ là không có cơ sở nên yêu cầu Hội đồng xem xét chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 67/2022/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2022 về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” của Tòa án nhân

dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang để cấp sơ thẩm giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

+ Về việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét phiên họp thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 5 và khoản 6 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bà Lâm Kim T, ông Lâm Văn D, bà Lâm Thị L, ông Lâm Quốc C, bà Lâm Thị D, bà Lâm Thị V, ông Lâm Văn H, bà Lâm Thị D, Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số: 67/2022/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2022 về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*” của Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang để trả hồ sơ về cấp sơ thẩm giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

XÉT THẤY:

Qua nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và đối chiếu với các quy định của pháp luật, thấy rằng:

Trong đơn khởi kiện của các nguyên đơn bà Lâm Kim T, ông Lâm Văn D, bà Lâm Thị L, ông Lâm Quốc C, bà Lâm Thị D, bà Lâm Thị V, ông Lâm Văn H, bà Lâm Thị D trình bày:

Diện tích đất nông nghiệp 11.905m² thuộc thửa số 4, tờ bản đồ số 5, tọa lạc ấp Kim Qui B, xã Vân Khánh, huyện An Minh có nguồn gốc do ông Lâm Văn X nhận chuyển nhượng của ông Phan Văn Cai vào năm 1990 và được Ủy ban nhân dân huyện An Minh cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất bìa xanh năm 1993, đến năm 2004 đổi sang bìa đỏ (Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số W350616 vào sổ cấp giấy chứng nhận QSDĐ số 10404 ngày 09/03/2004 đứng tên Lâm Văn X cha của các nguyên đơn với tổng diện tích 21.474 m²). Năm 1997 Nhà nước xây dựng Công Kim Qui để ngăn mặn nên có trưng dụng diện tích đất 3.239,5 m² còn lại diện tích 8.665,5 m² tiếp tục quản lý, sử dụng. Khoảng năm 2019 hộ gia đình ông Danh Đ ngang nhiên bao chiếm, xây dựng nhà cửa và làm đường với diện tích khoảng 147 m². Nên các nguyên đơn khởi kiện yêu cầu: Buộc gia đình ông Đại gồm vợ chồng ông Danh Đ, bà Nguyễn Thị D và vợ chồng anh Nguyễn Văn H, chị Danh Thị Q phải tháo dỡ nhà, vật kiến trúc và những tài sản khác di dời đi nơi khác, đồng thời trả lại diện tích đất 147 m² cho gia đình các nguyên đơn.

Xét thấy cấp sơ thẩm không tiến hành biện pháp thu thập chứng cứ là xem xét thẩm định tại chỗ vị trí diện tích đất tranh chấp mà đã xác định diện tích đất tranh chấp có nằm trong phạm vi diện tích đất theo Quyết định số 14/QĐ-UB ngày 21/02/2005 của UBND huyện An Minh, trong khi đó Nguyên đơn cho rằng diện tích

đất tranh chấp nằm trong Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số W350616 vào sổ cấp giấy chứng nhận QSDĐ số 10404 ngày 09/03/2004 đứng tên Lâm Văn X cha của các nguyên đơn và Quyết định số 14/QĐ-UB ngày 21/02/2005 của UBND huyện An Minh không phải là quyết định giải quyết tranh chấp đất giữa các Nguyên đơn với các bị đơn trong vụ kiện nên cấp sơ thẩm cho rằng vụ việc đã được giải quyết bằng bản án quyết định đã có hiệu lực và căn cứ vào công văn số 403/UBND ngày 15/11/2019 của Ủy ban nhân dân huyện An Minh trả lời Tòa án huyện An Minh ngày 15/11/2019 trong khi Tòa án huyện An Minh thụ lý Số 40/2021/TLST - DS ngày 29/03/2021 là công văn trả lời trước thời điểm Tòa án huyện An Minh thụ lý và nội dung trả lời vụ kiện khác. Mặt khác Tòa cấp sơ thẩm nhận định Quyết định số 22/2020/QĐ – PT ngày 11/03/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang về “*Không chấp nhận kháng cáo của bà Lâm Kim T . Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 34/2019/QĐST ngày 25/09/2019 của Tòa án nhân dân huyện An Minh*” là quyết định giải quyết tranh chấp giữa nguyên đơn với bị đơn là ông Nông, Bé Năm ông Tài, ông Lợi với diện tích 75m² trong vụ kiện khác để áp dụng như là Án lệ và cho rằng sự việc này đã được giải quyết bằng bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án hoặc quyết định đã có hiệu lực của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để áp dụng điểm c khoản 1 điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 ban hành Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án là không có cơ sở.

Từ những nhận định trên, trong thảo luận, Hội đồng xem xét quyết định cấp phúc thẩm thống nhất đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tham gia phiên họp, chấp nhận kháng cáo của bà Lâm Kim T, ông Lâm Văn D, bà Lâm Thị L, ông Lâm Quốc C, bà Lâm Thị D, bà Lâm Thị V, ông Lâm Văn H, bà Lâm Thị D, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số: 67/2022/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2022 về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*” của Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang để trả hồ sơ về cấp sơ thẩm giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm c khoản 5 và khoản 6 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bà Lâm Kim T, ông Lâm Văn D, bà Lâm Thị L, ông Lâm Quốc C, bà Lâm Thị D, bà Lâm Thị V, ông Lâm Văn H, bà Lâm Thị D.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số: 67/2022/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*”. Chuyển trả hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

2. Về án phí phúc thẩm: Các nguyên đơn không phải chịu án phí do kháng cáo được chấp nhận.

- Trả lại tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho các nguyên đơn Lâm Kim T, bà Lâm Thị V, ông Lâm Văn H, bà Lâm Thị D, bà Lâm Thị L, ông Lâm Văn D, ông Lâm Quốc C, bà Lâm Thị D, mỗi nguyên đơn 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) theo biên lai số 0000961, số 0000962, số 000963, số 0000964, số số 0000965, số 0000966, số 0000967, số 0000968, ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Chi cục thi hành án huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

TAND Cấp cao tại TP. HCM;
VKSND tỉnh Kiên Giang;
TAND huyện An Minh;
Chi cục THADS huyện An Minh;
Các đương sự;
Phòng KTNV-THA;
Tòa Kinh tế;
Lưu: hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Vũ Thế Mạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

Trần Thị Chon Hoàng Thị Thu Hương

Vũ Thế Mạnh