TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **TP. HÀ NỘI** **--------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: 187/2022/HS - ST
Ngày: 19/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Trần Thị Kim Cúc***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Bà Tạ Thị Thà***

2. Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: ***Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc***

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Đặng Văn Sỹ- Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 189/2022/HSST ngày 27/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/2022/QĐXXST - HS ngày 04/7/2022 đối với bị cáo:

Mai Ngọc N, sinh năm 1990; HKTT: Số 34 đường Đ, phường T, quận Đ, Hà Nội. Nơi ở: Số 8E ngách 20 ngõ 64 phố Đ, phường V, quận H, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 10/12 ; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; Con ông: Mai L (đã chết) và bà Trần Ngọc L (sinh năm 1958); Vợ là Nguyễn Hồng H , sinh năm 1994. Có 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018. Nhân thân: Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự

Năm 2007 công an quận Đống Đa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Danh chỉ bản số 175 lập ngày 22/03/2022 tại Công an quận Hoàng Mai;

Bị bắt ngày 18/3/2022. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2022, Mai Ngọc N sử dụng ứng dụng Facebook và quen được một tài khoản (N không nhớ tài khoản đó tên gì) qua nói chuyện N biết tài khoản đó bán ma túy cần sa, nên N hỏi mua 50 gam và được tài khoản đó báo giá 6.500.000 đồng, hẹn gặp nhau để giao dịch ở gần khu vực nhà N. Sau khi mua được ma túy, N mang về cất giấu ở nhà tại địa chỉ Số 8E, Ngách 20, Ngõ 64, phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Ngày 17/3/2022, N giới thiệu qua ứng dụng Facebook với tài khoản tên Nguyễn Văn Hoàng nên Hoàng biết N có 50 gam ma túy cần sa và hỏi mua. Sau khi thỏa thuận, N đồng ý bán cho Hoàng với giá 7.000.000 đồng và hẹn gặp nhau giao dịch tại khu vực Ngõ 419, phố Lĩnh N, phường Lĩnh N, quận Hoàng Mai. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, Hoàng báo với N là Hoàng mặc bộ đồ màu đen và đang đứng đợi tại địa điểm đã hẹn nêu trên. Do chưa về kịp nên N gọi điện thoại cho vợ là chị Nguyễn Hồng H (Sinh năm: 1994; Chỗ ở: Số 8E ngách 20 ngõ 64 Đông Thiên, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội) nhờ chị H đem túi ni-lông màu đỏ để ở góc phòng ngủ ra Ngõ 419 Lĩnh N đưa cho người mặc quần áo màu đen đang đứng đợi. Nghe điện xong, chị H cầm túi trên ra khu vực trên thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính phát hiện số vật chứng nghi ma túy nêu trên.

Tại cơ quan điều tra chị H trình bày, do không biết tH mộc khô trên là gì, chỉ biết là của chồng chị nhờ đem giao cho bạn chồng. Trên cơ sở lời khai trên và tài liệu thu giữ được trong điện thoại của H, Cơ quan điều tra đã thực hiện Lệnh bắt khẩn cấp đối với Mai Ngọc N và N đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm:

- Thu giữ của chị Nguyễn Hồng H: 01 túi ni-lông màu đỏ, bên trong có 01 hộp màu đỏ kích thước (6,5x8,5x14)cm đựng 02 túi giấy bạc kích thước mỗi túi (15x8)cm đều chứa tH mộc khô (nghi ma túy); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen (đã qua sử dụng).

- Thu giữ của Mai Ngọc N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh (đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với gói vật chứng nghi ma túy thu giữ, niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 1853/KL-HTHS ngày 25/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *TH mộc khô bên trong 02 túi giấy bạc đều là Cần sa, tổng khối lượng 50,313 gam.*

Kết quả kiểm tra 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Hồng H và Mai Ngọc N có tin nhắn thể hiện việc N thỏa thuận bán ma túy cần sa cho đối tượng sử dụng Facebook Nguyễn Văn Hoàng và có nhờ H cầm túi ni-lông đến đưa cho Hoàng.

Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân đối tượng có tên facebook Nguyễn Văn Hoàng đã hẹn mua ma túy của N nên Cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu liên quan đến đối tượng trên để tiếp tục xác minh, xử lý khi có đủ căn cứ.

Đối với chị Nguyễn Hồng H là người nhận được tin nhắn qua điện thoại của chồng nên đem túi đựng ma túy trên đi giao cho đối tượng Hoàng. Tuy nhiên, chị H trình bày không biết túi trên là ma túy và quá trình điều tra không chứng minh được chị H có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên không có cơ sở để đề cập xử lý. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi đã thu giữ nêu trên cho chị H, xét là có căn cứ.

Số vật chứng còn lại là ma túy và chiếc điện thoại của N đã thu giữ nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, Mai Ngọc N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của N phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 183/CT-VKS-HM ngày 22/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Mai Ngọc N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Mai Ngọc N thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo mức án từ 28 đến 32 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 50,313 gam cần sa. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi màu xanh do liên quan đến hành vi mua bán ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: Trong thời gian từ khoảng tháng 02/2022 đến ngày 17/3/2022, Mai Ngọc N đã có hành vi mua về cất giấu tại nhà ở Số 8E, Ngách 20, Ngõ 64, phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, nhằm để bán trái phép 50,313 gam ma túy cần sa. Đến 19 giờ 45 phút ngày 17/3/2022, qua giao dịch trên mạng xã hội, N hẹn đối tượng có tên Facebook Nguyễn Văn Hoàng đến khu vực Ngõ 419, phố Lĩnh N, phường Lĩnh N, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giao dịch mua bán số ma túy nêu trên và bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 điều 251. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sói mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự năm 2007 về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản đã hết thời hiệu nhưng lần này bị cáo phạm tội nghiêm trọng. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác : Tang vật của vụ án là 50.313 gam cần sa là vật cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu redmi màu xanh, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước. .

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 251 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; điểm c khoản 1 Điều 47; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 228, 235 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015*;* Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Toà án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Toà án.

Xử phạt: Bị cáo Mai Ngọc N : **24(hai mươi tư)** tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2022.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 50.313 gam ma túy cần sa trong bao niêm phong có chữ ký của giám định viên và bị cáo. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu redmi màu xanh.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 0230/2022 ngày 24/6/2022).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTP Hà Nội, VKSNDTPHN.
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc