TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÀU BÀNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2020/HS-ST
Ngày: 19-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ánh Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Tuyết Nhung;

Ông Dương Thành Công.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Diễm Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Thái Hoàng Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Trịnh Khắc Bảo, sinh năm 1999 tại Thanh Hóa; hộ khẩu thường trú: thôn Phong Mỹ 1, xã Xuân Tân, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: tổ 8, ấp Cầu Sắt, xã Lai Hưng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Khắc Phượng và bà Lê Thị Oanh; tiền án, tiền sự: không; ngày bị bắt tạm giam 09-10-2019, có mặt.

2. Tống Hữu Nghị, sinh năm 2000 tại Thanh Hóa; hộ khẩu thường trú: thôn Thái Dương, xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: kí túc xá Công ty Khải Hoàn, ấp Cầu Sắt, xã Lai Hưng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tống Hữu Truyện và bà Lê Thị Ái; tiền án, tiền sự: không; ngày bị bắt tạm giam 10-10-2019, có mặt.

3. Huỳnh Nguyễn Hưng, sinh năm 1999 tại An Giang; hộ khẩu thường trú: ấp Cần Thuận, xã Cần Đăng, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn

giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thái Bảo và bà Nguyễn Ngọc Diễm; tiền án, tiền sự: không; ngày bị bắt tạm giam 10-10-2019, có mặt.

4. Thái Thanh Tuấn, sinh năm 1998 tại An Giang; hộ khẩu thường trú: ấp Phú Thượng, xã Phú Thành, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang; tạm trú: khu phố Bàu Bàng, thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn Nhật và bà Phạm Thị Mộng Tuyền; tiền án, tiền sự: không; ngày bị bắt tạm giam 10-10-2019, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Moong Văn Lương, sinh năm: 2000, trú tại: bản Huồn Phuôn 1, xã Keng Du, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

2. Anh Moong Văn Kiên, sinh năm: 1998, trú tại: bản Huổi Thợ, xã Hữu Kiệm, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

3. Anh Lê Bảo Tuấn, sinh năm: 1996, trú tại: ấp 1, xã Long Hòa, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Trịnh Khắc Bảo, Tống Hữu Nghị, Huỳnh Nguyễn Hưng và Thái Thanh Tuấn là bạn bè quen biết với nhau.

Khoảng cuối năm 2018 đến ngày 09 tháng 10 năm 2019, để có tiền tiêu xài và sử dụng ma túy, Trịnh Khắc Bảo mua ma túy dạng đá và heroin của đối tượng tên Tài không rõ họ tên địa chỉ tại khu vực huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh với giá 1.500.000 đồng/mỗi lần. Số ma túy đá và heroin mua được, Bảo phân thành nhiều phần nhỏ bán cho các đối tượng nghiện với giá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. Khi các đối tượng nghiện có nhu cầu mua ma túy thì gọi điện cho Bảo, Bảo hẹn các đối tượng nghiện đến nhà của Bảo tại tổ 8, ấp Cầu sắt, xã Lai Hưng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương để Bảo trực tiếp bán cho các đối tượng nghiện. Bảo thỏa thuận với Tống Hữu Nghị, Huỳnh Nguyễn Hưng và Thái Thanh Tuấn nếu có đối tượng nghiện đến mua ma túy, Bảo không trực tiếp bán cho các đối tượng nghiện thì sẽ nhờ Nghị, Hưng hoặc Tuấn bán ma túy cho các đối tượng nghiện giúp Bảo. Khi Nghị bán ma túy giúp Bảo, Bảo sẽ cho Nghị tiền tiêu xài cá nhân. Khi Hưng bán ma túy giúp Bảo, Bảo sẽ cho Hưng tiền tiêu xài cá nhân và cho Hưng sử dụng ma túy. Khi Tuấn bán ma túy giúp Bảo, Bảo sẽ cho Tuấn sử dụng ma túy. Nghị, Hưng và Tuấn đồng ý.

Khoảng 16 giờ ngày 09 tháng 10 năm 2019, Lê Bảo Tuấn điện thoại cho Bảo để mua ma túy với giá 200.000 đồng. Bảo đồng ý. Tuấn đến nhà của Bảo,

Bảo bán cho Tuấn ma túy tổng hợp dạng đá được chứa trong 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu với giá 200.000 đồng. Khi mua được ma túy, Tuấn ra về thì bị lực lượng Công an bắt quả tang hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Bảo và Tuấn.

Vật chứng tạm giữ: 01 đoạn nilon được hàn kín bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể của Lê Bảo Tuấn, 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu đen có kèm sim số, 200.000 đồng tạm giữ của Trịnh Khắc Bảo.

Lực lượng Công an tiếp tục khám xét nhà của Bảo phát hiện 16 đoạn ống hút nhựa được hàn kín bên trong có chứa chất màu trắng (Bảo khai nhận là heroin), 01 đoạn nilon màu trắng được hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (Bảo khai nhận là ma túy tổng hợp dạng đá), 01 bình gas mini đã qua sử dụng, 01 nỏ thủy tinh, 01 hột quẹt gas, 01 dao lam đã qua sử dụng, 10 ống hút nhựa màu trắng. Công an huyện Bàu Bàng tạm giữ toàn bộ số vật chứng trên.

Quá trình điều tra Bảo, Nghị, Hưng và Tuấn khai nhận từ tháng cuối năm 2018 đến ngày 09 tháng 10 năm 2019, ngoài lần bán ma túy cho Lê Bảo Tuấn thì Bảo, Nghị, Hưng và Thái Thanh Tuấn đã nhiều lần bán ma túy cho các đối tượng sau:

Bảo bán ma túy cho Lê Bảo Tuấn từ 07 - 08 lần giá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng tại nhà của Bảo. Trong 07 - 08 lần Bảo bán cho Lê Bảo Tuấn, Bảo nhờ Nghị bán cho Lê Bảo Tuấn 02 lần.

Bảo bán ma túy cho Moong Văn Kiên từ 09 - 10 lần giá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng tại nhà của Bảo. Trong đó Bảo nhờ Nghị bán cho Kiên 02 - 03 lần, nhờ Tuấn bán cho Kiên 02 - 03 lần, nhờ Hưng bán cho Kiên 02 - 03 lần.

Bảo bán ma túy cho Moong Văn Lương từ 07 - 08 lần giá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng tại nhà của Bảo. Trong đó Bảo nhờ Tuấn bán cho Lương 01 - 02 lần, nhờ Hưng bán cho Lương 01 - 02 lần.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Lữ không rõ họ tên, địa chỉ khoảng 04 lần giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng tại nhà của Bảo.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Gốc không rõ họ tên, địa chỉ khoảng 03 - 04 lần giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng tại nhà của Bảo.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Mây không rõ họ tên, địa chỉ khoảng 04 lần giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng tại nhà của Bảo.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Long không rõ họ tên, địa chỉ khoảng 02 lần giá 300.000 đồng tại nhà của Bảo.

Ngoài ra, Bảo còn bán cho nhiều đối tượng khác nhưng không nhớ số lần và không biết họ tên, địa chỉ của những đối tượng đó.

Như vậy tiền thu lợi bất chính từ việc bán trái phép ma túy của Bảo cho các đối tượng nghiện là 4.000.000 – 5.000.000 đồng.

Bảo cho Nghị 1.000.000 đồng tiền công bán ma túy cho Bảo, Bảo cho Hưng khoảng 500.000 đến 600.000 đồng tiền công bán ma túy cho Bảo. Như vậy tiền thu lợi bất chính từ việc bán trái phép ma túy của Nghị là 1.000.000 đồng, tiền thu lợi bất chính từ việc bán trái phép ma túy của Hưng 500.000 đến 600.000 đồng.

Ngoài ra, Bảo và Hưng khai nhận từ tháng 8 năm 2019 đến tháng 9 năm 2019, Bảo nhờ Hưng đến địa bàn xã Tân Hưng mua ma túy của đối tượng tên Chung 02 lần từ 700.000 đồng đến 1.700.000 đồng về để sử dụng.

Theo Bản kết luận giám định số 754/MT-PC09 ngày 20 tháng 5 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

Tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon hàn kín (M1), khối lượng 0,0426 gam. Tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon hàn kín (M2-1), khối lượng 0,1127 gam. Chất màu trắng trong 16 đoạn ống hút nhựa hàn kín (M2-2), khối lượng 0,3054 gam.

Kết luận về đối tượng giám định:

Mẫu tinh thể gửi giám định đều là ma túy, có khối lượng: 0,0426 gam (M1), 0,1127 gam (M2-1), loại Methamphetamine.

Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,3054 gam (M2-2), loại Heroin.

Hoàn trả lại đối tượng giám định mẫu vật sau giám định được niêm phong, trọng lượng: 0.0596 gam (M2-1); 0,2754 gam (M2-2); mẫu M1 phục vụ hết công tác giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương nêu trên.

Đối với Lê Bảo Tuấn, Moong Văn Lương, Moong Văn Kiên có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 05 tháng 11 năm 2019, Công an huyện Bàu Bàng đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Lê Bảo Tuấn, Moong Văn Lương, Moong Văn Kiên mỗi người 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với các đối tượng tên Tài, Chung không rõ họ tên, địa chỉ mà Bảo mua ma túy tại khu vực xã Tân Hưng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương và khu vực huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; các đối tượng Lữ, Gốc, Long, Bạc Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng tiếp tục xác minh làm rõ, có kết quả sẽ xử lý sau.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của các bị cáo Trịnh Khắc Bảo, Tống Hữu Nghị, Huỳnh Nguyễn Hưng và Thái Thanh Tuấn đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Bản Cáo trạng số 13/CT–VKSBB ngày 18 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trịnh Khắc Bảo, Tống Hữu Nghị, Huỳnh Nguyễn Hưng và Thái Thanh Tuấn về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo:

Đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Khắc Bảo từ 09 năm đến 10 năm tù; đề nghị xử phạt bị cáo Tống Hữu Nghị, Thái Thanh Tuấn, Huỳnh Nguyễn Hưng, mỗi bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù.

Các biện pháp tư pháp: áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Buộc Trịnh Khắc Bảo nộp lại số tiền 5.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội.

Buộc Tống Hữu Nghị nộp lại số tiền 1.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội.

Buộc Huỳnh Nguyễn Hưng nộp lại số tiền 500.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội.

Về vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu đen có kèm sim số và 200.000 đồng của Trịnh Khắc Bảo là công cụ, phương tiện bị cáo Bảo dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy: 0.0596 gam (M2-1), loại Methamphetamine; 0,2754 gam (M2-2), loại Heroin, 01 bình gas mini đã qua sử dụng, 01 nỏ thủy tinh, 01 hột quẹt gas, 01 dao lam đã qua sử dụng, 10 ống hút nhựa màu trắng.

Các bị cáo Trịnh Khắc Bảo, Tống Hữu Nghị, Huỳnh Nguyễn Hưng và Thái Thanh Tuấn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận.

Bị cáo Trịnh Khắc Bảo nói lời sau cùng: trong thời gian bị tạm giam, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai trái, bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Tống Hữu Nghị nói lời sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Thái Thanh Tuấn nói lời sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo trở về làm người công dân tốt có ích cho xã hội.

Bị cáo Huỳnh Nguyễn Hưng nói lời sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về đoàn tụ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng cuối năm 2018 đến ngày 09 tháng 10 năm 2019, Trịnh Khắc Bảo mua ma túy dạng đá và heroin của đối tượng tên Tài tại khu vực huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh với giá 1.500.000 đồng/mỗi lần, phân thành nhiều phần nhỏ bán cho các đối tượng nghiện ma túy. Bảo thỏa thuận với Tống Hữu Nghị, Huỳnh Nguyễn Hưng và Thái Thanh Tuấn nếu có đối tượng nghiện đến mua ma túy, Bảo không trực tiếp bán cho các đối tượng nghiện được thì sẽ nhờ Nghị, Hưng hoặc Tuấn bán ma túy cho các đối tượng nghiện giúp Bảo. Các bị cáo Bảo, Nghị, Hưng, Tuấn đã thực hiện bán ma túy cho các đối tượng sau:

Bảo bán ma túy cho Moong Văn Kiên từ 09-10 lần giá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, trong đó: Bảo nhờ Nghị bán cho Kiên 02-03 lần, Bảo nhờ Tuấn bán cho Kiên 02-03 lần, Bảo nhờ Hưng bán cho Kiên 02-03 lần.

Bảo bán ma túy cho Moong Văn Lương từ 07-08 lần giá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, trong đó: Bảo nhờ Tuấn bán cho Lương 01-02 lần, Bảo nhờ Hưng bán cho Lương 01-02 lần.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Lữ khoảng 04 lần giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Gốc không rõ họ tên, địa chỉ khoảng 03-04 lần giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Mây khoảng 04 lần giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng.

Bảo bán ma túy cho đối tượng tên Long khoảng 02 lần giá 300.000 đồng

Các bị cáo Bảo, Nghị, Hưng và Tuấn thực hiện việc mua bán ma túy cho

các đối tượng trên tại nhà của Bảo tại tổ 8, ấp Cầu sắt, xã Lai Hưng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

Thu nhập bất chính từ việc bán ma túy của bị cáo Bảo là 5.000.000 đồng, bị cáo Nghị là 1.000.000 đồng, bị cáo Hưng là 500.000 đồng.

Các bị cáo đều thực hiện hành vi phạm tội 02 lần trở lên, đối với 02 người trở lên. Do đó, Hội đồng xét xử xác định: hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tại phiên tòa: các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách của Nhà nước đối với việc quản lý chất ma tuý, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự chung của xã hội.

Về nhân thân: tại thời điểm phạm tội, các bị cáo không bị kết án, không bị xử lý hành chính, xét về nhân thân của các bị cáo là tốt.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo Bảo, Nghị, Hưng, Tuấn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Bảo là người có nhược điểm về thể chất nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó, bị cáo Bảo là người trực tiếp đi mua ma túy về phân thành từng tép nhỏ, trực tiếp bán cho các đối tượng nghiện, bị cáo Bảo có vai trò chính, thực hiện việc mua bán từ 36 đến 40 lần nên bị cáo Bảo vừa là người tổ chức vừa là người thực hành. Các bị cáo Nghị, Tuấn, Hưng giúp bị cáo Bảo bán ma túy cho các đối tượng nghiện ma túy, mỗi bị cáo thực hiện bán ma túy cho từ 02 đối tượng và từ 02 lần đến 05 lần nên các bị Nghị, Tuấn, Hưng là người thực hành. Hội đồng xét xử xét áp dụng Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[7] Xét, tình hình tội phạm về ma túy hiện nay diễn biến phức tạp. Các đối tượng phạm tội ngày càng manh động, liều lĩnh, sử dụng những thủ đoạn cất

giấu, vận chuyển, mua bán ma túy hết sức tinh vi, xảo quyệt nhằm tránh sự phát hiện của cơ quan chức năng gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng. Việc mua bán trái phép chất ma túy dẫn đến việc người sử dụng ma túy bị ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, không làm chủ hành vi, không tái tạo được sức lao động, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, lây truyền căn bệnh HIV- AIDS, gây nguy hại lớn cho gia đình và xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét nên xử các bị cáo một mức án thật nghiêm tương xứng với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về biện pháp tư pháp:

Bị cáo Trịnh Khắc Bảo thu lợi bất chính số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo Tống Hữu Nghị thu lợi bất chính số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Huỳnh Nguyễn Hưng thu lợi bất chính số tiền 500.000 đồng nên buộc các bị cáo phải nộp lại toàn bộ số tiền trên vào ngân sách nhà nước theo quy định tại các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[10] Về vật chứng:

01 (một) bình gas mini đã qua sử dụng; 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) hộp quẹt gas; 01 (một) dao lam đã qua sử dụng; 10 (mười) ống hút nhựa màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 (số sê ri: 7T7HGA5T9P5H89JF) màu đen có kèm sim số; 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 754/PC09 (M1) của Phòng kĩ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Dương đã phục vụ hết trong công tác giám định nên không chứa ma túy; 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 754/PC09 (M2) của Phòng kĩ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Dương có chứa 0,0596 gam (M2-1) loại Methamphetamine; 0,2754 gam (M2-2), loại Heroin là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu đen có kèm sim số và 200.000 đồng của Trịnh Khắc Bảo là công cụ, phương tiện bị cáo Bảo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[11] Về các vấn đề khác:

Đối với Lê Bảo Tuấn, Moong Văn Lương, Moong Văn Kiên có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 05 tháng 11 năm 2019, Công an huyện Bàu Bàng đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Lê Bảo Tuấn, Moong Văn

Lương, Moong Văn Kiên mỗi người 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp quy định pháp luật.

Các đối tượng tên Tài, Chung không rõ họ tên, địa chỉ mà bị cáo Bảo mua ma túy tại khu vực xã Tân Hưng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương và khu vực huyện Củ chi, Thành phố Hồ Chí Minh và các đối tượng Lữ, Gốc, Long, Bạc, Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng tiếp tục xác minh làm rõ, có kết quả sẽ xử lý sau.

[12] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Trịnh Khắc Bảo;

Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Tống Hữu Nghị, Huỳnh Nguyễn Hưng, Thái Thanh Tuấn;

Căn cứ vào các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào các Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Mục 1 Phần I Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo) của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên bố các bị cáo Trịnh Khắc Bảo, Tống Hữu Nghị, Thái Thanh Tuấn, Huỳnh Nguyễn Hưng phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trịnh Khắc Bảo 09 (chín) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 09-10-2019.

Xử phạt bị cáo Tống Hữu Nghị 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 10-10-2019.

Xử phạt bị cáo Thái Thanh Tuấn 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 10-10-2019.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Nguyễn Hưng 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 10-10-2019.

2. Về biện pháp tư pháp:

Buộc bị cáo Trịnh Khắc Bảo phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

Buộc bị cáo Tống Hữu Nghị phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng.

Buộc bị cáo Huỳnh Nguyễn Hưng phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bình gas mini đã qua sử dụng, 01 (một) nỏ thủy tinh, 01 (một) hộp quẹt gas, 01 (một) dao lam đã qua sử dụng, 10 (mười) ống hút nhựa màu trắng, 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 754/PC09 (M1) của Phòng kĩ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Dương đã phục vụ hết trong công tác giám định nên không chứa ma túy, 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 754/PC09 (M2) của Phòng kĩ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Dương có chứa 0,0596 gam (M2-1) loại Methamphetamine; 0,2754 gam (M2-2), loại Heroin.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 (số sê ri: 7T7HGA5T9P5H89JF) màu đen có kèm sim số (theo: ủy nhiệm chi lập ngày 12 tháng 3 năm 2020 của Công an huyện Bàu Bàng; biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng 3 năm 2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: các bị cáo Trịnh Khắc Bảo, Tống Hữu Nghị, Thái Thanh Tuấn, Huỳnh Nguyễn Hưng, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Bình Dương;
- PV27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án nhân dân (nếu có);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ánh Tuyết