

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2023/HS-ST.
Ngày: 14-9-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO.

Tại điểm cầu trung tâm gồm có:

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Huy Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Lưu Văn Toàn.

2, Ông Trần Hữu Linh.

-Thư ký phiên toà: Ông Phan Việt Tiệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên toà: Ông Phan Đình Toàn – Kiểm sát viên.

Ngày 14/9/2023 tại điểm cầu trung tâm là Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo và điểm cầu thành phần là Cơ sở giam giữ Công an huyện Ea H'Leo, Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên toà xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2023/TLST-HS ngày 30/8/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2023/QĐST-HS ngày 31/8/2023 đối với các bị cáo:

Các bị cáo tham gia tố tụng tại điểm cầu thành phần:

1, *Họ và tên:* Dương Bá D, sinh năm 2001; tại: Tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Hải H, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Xuân Thống Nh, sinh năm 1974 và bà Trần Thị L, sinh năm 1979; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2023, bị cáo có mặt tại phiên toà.

2, *Họ và tên:* Phạm Văn Th, sinh năm 2000; tại: Tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Ea Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T, sinh năm 1970 và bà Dương Thị Ng, sinh năm 1977; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2023, bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người tham gia tố tụng tại điểm cầu trung tâm:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Viết Đ, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn Đông Ph, xã Xuân Ph, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang; Vắng mặt.

Người chứng kiến: Anh Bùi Xuân H, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Ea S B, xã Ea N, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt.

Người tham gia tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:

Cán bộ, chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ và cảnh sát hỗ trợ tư pháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào trưa ngày 13/6/2023, sau khi dự đám cưới bạn ở thôn Ea Đ, xã Ea T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk xong; Dương Bá D rủ Phạm Văn Th cùng góp tiền mua ma túy đá về sử dụng thì Th đồng ý. Lúc này, D bỏ ra số tiền 800.000 đồng còn Th bỏ ra số tiền 700.000 đồng, sau đó D cầm tiền, còn Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 61G1-385.42 chở D đi đến khu vực phía sau chợ xã Ea N, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk để mua ma túy thì gặp một người đàn ông (*không rõ nhân thân, lai lịch*), tại đây D hỏi mua của người đàn ông này 1.500.000 đồng ma túy, người này đồng ý bán và đưa lại cho D 01 túi ny lông không màu bên trong có tinh thể màu trắng, biết đó là ma túy nên D cất giấu trong túi quần Jean bên phải phía trước đang mặc trên người. Đến khoảng 14 giờ 25 phút cùng ngày, khi Th và D đi đến địa phận thôn 2, xã Ea N, huyện Ea H, thì bị Công an xã Ea N phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần Jean bên phải phía trước của D 01 túi ny lông không màu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, D và Th khai nhận đây là ma túy đá cất giấu để sử dụng cho bản thân. Công an xã Ea N đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Bá D cùng Phạm Văn Th và niêm phong tang vật theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số: 737/KL-KTHS ngày 20/6/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,5949gam, loại: Methamphetamine.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:

Công an xã Ea N, huyện Ea H đã tiến hành tạm giữ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 61G1-385.42; quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên do anh Nguyễn Viết Đ làm chủ sở hữu, việc Th mượn chiếc xe mô tô trên đi đám cưới và sau đó đi mua ma túy thì anh Đ không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Đ là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 1,5303gam Methamphetamine còn lại sau giám định, đây là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS, ngày 30/8/2023 truy tố các bị cáo Dương Bá D và Phạm Văn Th về tội "Tàng trữ

trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Bá D từ 21 đến 24 tháng tù.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Th từ 18 đến 21 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 1,5303gam Methamphetamine còn lại sau giám định.

Trong quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên do anh Nguyễn Viết Đ làm chủ sở hữu, việc Th mượn chiếc xe mô tô trên đi đám cưới và sau đó đi mua ma túy thì anh Đ không biết, nên cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo đã giao trả 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 61G1-385.42 cho anh Nguyễn Viết Đ là chủ sở hữu hợp pháp.

Các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo biết được việc làm của các bị cáo là sai trái, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xử cho các bị cáo mức án thấp nhất để các bị cáo có điều kiện làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Khoảng 14 giờ 25 phút ngày 13/6/2023, Công an xã Ea N, huyện Ea H phát hiện bắt quả tang Dương Bá D và Phạm Văn Th đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong người của D 01 túi ny lông không màu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, D và Th khai nhận đây là ma túy đá cất giấu để sử dụng cho bản thân. Công an xã Ea N đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Bá D cùng Phạm Văn Th và niêm phong tang vật theo quy định.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và biết rõ chất ma túy là chất kích thích gây nghiện mà nhà nước độc quyền quản lý, mọi hành vi xâm phạm đều phải bị trừng trị, thế nhưng do ý thức coi thường pháp luật, muốn có ma túy để sử dụng cho bản thân nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Tại kết luận giám định số 737/KL-KTHS ngày 20/6/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,5949gam, loại: Methamphetamine, mục đích

của các bị cáo là mua về để sử dụng cho bản thân. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố các bị cáo về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Tại Điều luật này quy định như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

...

c, Heroine, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...”

Hành vi của các bị cáo mang tính nguy hiểm cho xã hội, đây cũng là một trong những nguyên nhân gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, nhằm trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ý thức chấp hành pháp luật. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia thực hiện tội phạm với vai trò thực hành, bị cáo D là người rủ rê bị cáo Th nên cần xử phạt bị cáo Di mức án cao hơn bị cáo Th.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà Hội đồng xét xử cần cân nhắc, xem xét.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho các bị cáo, không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy với 1,5303gam Methamphetamine còn lại sau giám định.

Cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 61G1-385.42 cho anh Nguyễn Viết Đ là chủ sở hữu hợp pháp.

[4]. Về án phí: Cần buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Dương Bá D và Phạm Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

-Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Bá D 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/6/2023.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/6/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 1,5303gam Methamphetamine còn lại sau giám định.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 61G1-385.42 cho anh Nguyễn Viết Đ là chủ sở hữu hợp pháp.

(Vật chứng được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 05/9/2023 giữa Công an huyện Ea H'Leo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ea H'Leo).

Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Dương Bá D và Phạm Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA T. Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận THAHS TAND huyện Ea H'Leo;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, vi tính;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Huy Vũ