

Bản án số 94/2022/HS-ST
Ngày 28/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giáp Quang Huy

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Thiện, ông Nguyễn Quốc Sửu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Y.

- Đại diện VKSND huyện Tân Y tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 28/10/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Y, tỉnh B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2022/TLST-HS ngày 04/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 230/2022/QĐXXST-HS ngày 14/10/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn D, sinh năm 1974 (tên gọi khác: không); nơi cư trú: Thôn Tân Th, xã Việt Ng, huyện Tân Y, tỉnh B; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đức D (đã chết) và bà Bùi Thị Ý; vợ: Vũ Thị Y (đã ly hôn), có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có. Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 21/6/2022, tại đoạn đường thôn Đồng B, xã Ngọc V, huyện Tân Y, tỉnh B, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Y phát hiện Dương Văn D, trú tại: Thôn Tân Th, xã Việt Ng, huyện Tân Y, tỉnh B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen, biển kiểm soát: 99T1-3549 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu D đỗ xe lại để kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã phát hiện D có hành vi cất giấu ma túy tại túi quần phía trước bên trái D đang mặc. Cơ quan điều tra lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: Thu tại túi quần phía trước bên trái D đang mặc 01 gói giấy được buộc lại bằng dây chun nịt bên trong có 40 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, trong đó có 20 đoạn ống nhựa bên trong mỗi đoạn đều đựng 01 viên nén hình tròn màu hồng đỏ, 20 đoạn ống nhựa bên trong mỗi đoạn đều đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, 01 viên nén hình tròn màu hồng đỏ nghi là ma túy được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “QT”. Thu giữ tại túi quần phía trước bên phải D số tiền 120.000 đồng. Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái D mặc 01 điện thoại di động

nhãn hiệu Vivo màu xanh lấp sim số 1: 0978.117.698, sim số 2: 0346.413.053. Dương Văn D tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen, biển kiểm soát: 99T1-3549, 01 đăng ký xe mô tô tên Nguyễn Ngọc Ch. Cơ quan điều tra tiến hành test nhanh ma túy đối với D, kết quả D dương tính với **ma túy**.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, D khai nhận: Do nghiện ma túy nên khoảng 11 giờ 30 phút ngày 21/6/2022, D dùng điện thoại lắp sim số 0346.413.053 gọi vào số điện thoại 0344.378.377 của Nguyễn Văn Ch, trú tại thôn Thị, xã Ngọc V, huyện Tân Y để hỏi mua ma túy mục đích để sử dụng. Khi Ch nghe điện thoại D hỏi Ch: “còn đồ không?” ý là còn ma túy không? Ch bảo hết rồi có gì chiều gọi lại. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/6/2022, Ch gọi điện cho D bảo “có đồ” và hẹn gặp D tại ngôi nhà hoang thuộc thôn Đồng B, xã Ngọc V, huyện Tân Y. Sau đó, D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 99T1-3549 của D đến nơi hẹn. Đến nơi, thấy Ch đứng chờ nên D hỏi “đồ đâu”, Ch bảo “chỗ này có 40 cái, giá là 2.200.000 đồng”, D biết đây là ma túy, D bảo Ch còn hơn một triệu, Ch bảo cứ lấy cả, còn lại cho nợ trả sau nên D đồng ý. D đưa cho Ch số tiền 1.500.000 đồng, Ch đưa cho D 01 gói giấy màu trắng được buộc lại bằng dây chun nịt, D cầm lấy gói ma túy, lúc này Ch cho D thêm 01 viên ma túy hồng phiên để sử dụng nhưng D không sử dụng mà nhét vào trong gói giấy đựng ma túy mà Ch vừa bán cho rồi cho tất cả vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc và điều khiển xe về. Khi đi được khoảng 100 m thì D bị Công an huyện Tân Y kiểm tra bắt quả tang. Ngày 21/6/2022, Công an huyện Tân Y khám xét nơi ở của D, kết quả khám xét không thu giữ gì. Cùng ngày, Công an huyện Tân Y khám xét khẩn cấp nơi ở của Ch, kết quả khám xét không thu giữ gì.

Ngày 21/6/2021, Công an huyện Tân Y Quyết định trưng cầu giám định vật chứng được niêm phong trong phong bì ký hiệu "QT" có phải là ma túy không? Loại chất ma túy gì? Có khối lượng là bao nhiêu?

Tại kết luận giám định số 1106/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B kết luận: Trong 01 gói giấy bên ngoài buộc dây chun nịt đựng 20 viên nén hình tròn màu hồng đỏ đựng trong 20 đoạn ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu là ma túy, có tổng khối lượng 1,818 gam, loại Methamphetamine. Chất tinh thể màu trắng đựng trong 20 đoạn ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu là ma túy, có tổng khối lượng 1,625 gam, loại Methamphetamine. 01 viên nén hình tròn màu hồng đỏ là ma túy, có tổng khối lượng 0,092 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, D đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 03/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Y truy tố Dương Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo D khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội: Giữ nguyên bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo Dương Văn D. Đề xuất: Căn cứ, điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, các điểm a, c khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn D từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời gian tù tính từ ngày 21/6/2022.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy trong một phong bì thư có ký hiệu “QT”: Mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 1,749 gam. Mẫu chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 1,579 gam. Mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 0,088 gam. Vỏ bao gói mẫu sau giám định. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh lấp sim số 1: 0978.117.698, sim số 2: 0346.413.053, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen biển kiểm soát 99T1-3549, Giấy chứng nhận đăng ký mô tô số 016176. Trả lại bị cáo số tiền 120.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về quan điểm luận tội của Viện kiểm sát;
- Bị cáo nói lời sau cùng: Không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó, xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội, nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 21/6/2022, tại đoạn đường thuộc thôn Đồng B, xã Ngọc V, huyện Tân Y, tỉnh B, Công an huyện Tân Y bắt quả tang Dương Văn D, sinh năm 1974 trú tại thôn Tân Th, xã Việt Ng, huyện Tân Y, tỉnh B có hành vi tàng trữ trái phép 3,535 gam ma túy Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Y truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong nhân dân nên cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo thành người biết tuân thủ pháp luật và nhằm răn đe, phòng ngừa chung cho loại tội này. Song, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề tự do, không có tài sản riêng, bản thân bị nghiện ma túy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy trong một phong bì thư có ký hiệu “QT”: Mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 1,749 gam. Mẫu chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 1,579 gam. Mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 0,088 gam. Vỏ bao gói mẫu sau giám định. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh lấp sim số 1: 0978.117.698, sim số 2: 0346.413.053, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen biển kiểm soát 99T1-3549, Giấy chứng nhận đăng ký mô tô số 016176. Trả lại bị cáo số tiền 120.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, các điểm a, c khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn D 03 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời gian tù tính từ ngày 21/6/2022.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy trong một phong bì thư có ký hiệu “QT”: Mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 1,749 gam. Mẫu chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 1,579 gam. Mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 0,088 gam. Vỏ bao gói mẫu sau giám định. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh lấp sim số 1: 0978.117.698, sim số 2: 0346.413.053, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen biển kiểm soát 99T1-3549, Giấy chứng nhận đăng ký mô tô số 016176. Trả lại bị cáo số tiền 120.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

-TAND tỉnh B;

-VKSND huyện Tân Y;

-Công an huyện Tân Y;

-THADS huyện Tân Y;

-Bị cáo;

-Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Giáp Quang Huy