TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12-GIA LAI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54 /2026/HS-ST
Ngày: 07/7/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Ksor H'Đuen

Các hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hồ Như Vương
2. Ông Nguyễn Đức Huy

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Quản Thu Hằng - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Ông Ksor Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 7 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2026/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2026/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. **Tô Tuấn T**, sinh ngày 30/01/2000 tại K, Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn L, xã P, tỉnh Gia Lai (trước đây là Tổ dân phố 6, xã P, tỉnh Gia Lai) Số căn cước công dân: 064200005280 do Cục C06-BCA cấp ngày 11/8/2022; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch; Việt Nam; con ông Tô Văn C và bà Văn Thị Kim T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 02/10/2020 bị Công an huyện K, tỉnh Gia Lai (cũ) ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quyết định số 73/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền, với mức phạt là 750.000 đồng, bị cáo đã thi hành xong việc nộp phạt. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/5/2025 đến nay, có mặt tại phiên toà.

2. **Đinh Khắc La**, sinh ngày 03/03/2000 tại K, Gia Lai; Nơi cư trú: Buôn S, xã A, tỉnh Gia Lai; Số căn cước công dân: 064200010832 do Cục C06-BCA cấp ngày 01/9/2021; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch; Việt Nam; con ông Đinh Khắc L1 và bà Đỗ Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/6/2025 đến nay, có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Trịnh Quốc B (tên gọi khác: Bờm), sinh năm 1988; Nơi cư trú: Tổ dân phố 06 (nay là thôn L), xã Ph, tỉnh Gia Lai. Hiện anh Trịnh Quốc B đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Đắc Tân Bộ Công an, theo Bản án số 27/2025/HSST ngày 29/9/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Quyết định thi hành án hình phạt tù số 58/2025/QĐ-CA ngày 03/11/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

2. Anh Dương Minh Th, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Tổ dân phố 05 (nay là buôn Đ), xã P, tỉnh Gia Lai. Hiện anh Dương Minh Th đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Sông Cái Bộ Công an, theo Bản án số 27/2025/HSST ngày 29/9/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Quyết định thi hành án hình phạt tù số 59/2025/QĐ-CA ngày 03/11/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

3. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 2002; Nơi cư trú: Buôn C, xã I, tỉnh Gia Lai. Hiện anh Nguyễn Văn L đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Gia Trung Bộ Công an, theo Bản án số 27/2025/HSST ngày 29/9/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Quyết định thi hành án hình phạt tù số 60/2025/QĐ-CA ngày 03/11/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

4. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Tổ dân phố 06 (nay là thôn L), xã P, tỉnh Gia Lai. Hiện anh Nguyễn Văn T đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Gia Trung Bộ Công an, theo Bản án số 27/2025/HSST ngày 29/9/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Quyết định thi hành án hình phạt tù số 61/2025/QĐ-CA ngày 03/11/2025 của TAND khu vực 12, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

5. Bà Đỗ Thị N, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Buôn S, xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00’ ngày 08/8/2024, Nguyễn Văn T, Dương Minh Th, Nguyễn Văn L, Trịnh Quốc B và Đinh Khắc La cùng ăn nhậu tại nhà T ở Tổ dân phố 6, xã P, tỉnh Gia Lai. Trong lúc nhậu, B nói “Giờ có cái mà chơi thì ngon”, nghe B nói vậy, thì Th hiểu *(là có ma túy để sử dụng)* nên Th đã gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Vy Thị Tường V (SN: 1996, trú: Tổ dân phố 5, xã P, tỉnh Gia Lai) hỏi mua một gói ma túy với giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, V đồng ý và nói Th đợi. V gọi điện qua ứng dụng Mesenger cho Lê Thị Thu H (SN: 1996, trú: Thôn 2, xã Cư Jút, tỉnh L Đồng) hỏi mua ma túy với giá 200.000 đồng, H đồng ý và nói Vy qua phòng trọ của H ở Tổ dân phố 5, xã Phú Túc để lấy. Khi Vy đến, Hương nói ma túy để trên bàn, Vy vào phòng lấy gói ma túy trên bàn rồi để 200.000 đồng trên bàn rồi đi về. Khi về đến phòng trọ của mình, Vy chia số ma túy trên thành ba phần và gói vào trong đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu, một gói để bán cho Th, hai gói để Vy sử dụng. Một

lúc sau, Vy nhắn tin lại cho Th nói qua phòng trọ của Vy ở gần chợ Phú Túc lấy ma túy. Th điều khiển xe mô tô BKS: 89F7 – 6241 đi đến phòng trọ của Vy, Vy đưa cho Th một gói ma túy rồi thống nhất là Th sẽ trả với giá 200.000 đồng, Th hẹn sẽ trả tiền sau rồi cầm gói ma túy quay lại nhà T. Trong lúc Th đi mua ma túy, T vào nhà lấy "nồi" và các dụng cụ khác để lắp ráp thành bộ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy. T lấy "nồi" bằng thủy tinh, ống hút nhựa, vỏ chai nhựa (nắp chai nhựa đã đục sẵn hai lỗ), T đổ nước vào chai rồi để dưới chiếu rồi T đi ra trước cổng nhà mình. L lắp "nồi", ống hút vào nắp chai nhựa để thành bộ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy. B lấy quẹt ga màu đỏ trên chiếu (là quẹt của T dùng để hút thuốc lá) tháo các bộ phận ra, cuốn giấy bạc quanh lò xo quẹt rồi gắn vào ống ga để tạo thành "tim" (là dụng cụ dùng để đốt nóng ma túy). Đi được khoảng 15 phút thì Th quay lại, Th bỏ gói ma túy xuống chiếu rồi nói *"Đứa nào làm gì thì làm đi"*, rồi Th đi ra sau nhà để vệ sinh. L xé gói ma túy ra, đổ ma túy vào trong "nồi". L cầm bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy và tim lên đốt nóng ma túy để Th hút khói ma túy. L tiếp tục cầm bộ dụng cụ và tim để đốt nóng ma túy cho B và La hút rồi L tự hút khói ma túy, sau đó để bộ dụng cụ xuống chiếu. Khoảng 05 phút sau, T quay vào nhà, Th cầm bộ dụng cụ và tim lên đốt nóng ma túy cho T hút khói ma túy. Thấy đã hết ma túy, L để bộ dụng cụ vào góc phòng khách nhà T.

Đến khoảng 14 giờ 00' cùng ngày, Tô Tuấn Tài nhắn tin, gọi điện qua tài khoản Messenger của La, La rủ Tài tới nhà T ăn nhậu. Sau đó La điều khiển xe mô tô BKS: 81X1- 054.00 đi đến nhà Tài để đón Tài đến nhà T. Tài, T, Th, L, La và B ăn nhậu được một lúc, biết nhóm của La mới sử dụng trái phép chất ma túy thì Tài nói *"Để em kiếm cái nữa về chơi"*, thì cả nhóm hiểu (là lấy ma túy về cùng nhau sử dụng). Tài đứng lên hỏi mượn xe mô tô BKS: 81X1- 054.00 của La. Tài điều khiển xe mô tô của La đi được khoảng 15 phút rồi quay lại, Tài hỏi bộ dụng cụ để sử dụng ma túy, L đưa cho Tài bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà nhóm L vừa sử dụng. Tài xé gói ma túy, đổ ma túy vào "nồi", Tài cầm bộ dụng cụ và tim đốt nóng ma túy rồi tự hút khói ma túy. Sau đó Tài tiếp tục cầm bộ dụng cụ và tim đốt nóng ma túy để lần lượt cho La, B, Th, L và T hút khói ma túy. Một lúc sau B cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy trên tay thì T nhờ B đốt nóng ma túy cho T sử dụng, B đồng ý và đốt nóng ma túy cho T hút khói ma túy. Sau khi sử dụng xong ma túy, T đi ra sau nhà để dọn dẹp. Đến lượt L nhờ B đốt nóng ma túy để L sử dụng, B đồng ý và đốt nóng ma túy cho L hút khói ma túy. Thấy gần hết ma túy, L cầm bộ dụng cụ đốt nóng ma túy cho Tài hút khói ma túy. Sau khi Tài hút xong, L tháo bộ dụng cụ dùng vào việc sử dụng ma túy ra. T lấy "nồi" và ống hút cất giấu dưới gầm giường, quẹt ga vứt trong sọt rác, đổ nước trong chai ra vứt dưới bếp, nắp chai nhựa T đốt cháy. Sau đó, La điều khiển xe mô tô của mình chở Tài về nhà rồi quay lại nhà T, Th và B đi về nhà. Đến khoảng 02 giờ 00' ngày 09/8/2024, Th chuyển số tiền 200.000 đồng tiền mua ma túy cho Vy.

Đến sáng ngày 09/8/2024, qua công tác nắm tình hình Công an xã Phú Túc tiến hành kiểm tra hành chính nhà ở của Nguyễn Văn T tại Tổ dân phố 6, xã

Phú Túc, tỉnh Gia Lai, nghi vấn các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nên đã mời về trụ sở để xác minh làm rõ.

Qua tesl nhanh Dương Minh Th, Trịnh Quốc B, Vy Thị Tường Vy, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Đinh Khắc La đều dương tính với chất ma túy Methamphetamine. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn T tại Tổ dân phố 6, xã Phú Túc thu giữ các dụng cụ mà các đối tượng dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy nói trên. Tiến hành khám xét chỗ ở của Lê Thị Thu Hương tại Tổ dân phố 5, xã Phú Túc thu giữ các dụng cụ mà Vy Thị Tường Vy dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy nói trên.

Tại Bản kết luận giám định số 760/KL-KTHS ngày 15/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, xác định:

- Chất màu trắng, đen bám dính trong ống thủy tinh, một đầu nối ống nhựa, một đầu uốn cong, phình to (hình cầu) thu giữ tại nhà Nguyễn Văn T là chất ma túy loại Methamphetamine, lượng ít nên không cân được khối lượng bám dính.

- Trong ống hút nhựa màu trắng thu giữ tại nhà Nguyễn Văn T có bám dính chất ma túy loại Methamphetamine, lượng ít nên không cân được khối lượng bám dính.

- Trong chai nhựa trong suốt thu giữ tại nhà Nguyễn Văn T không có bám dính chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Tô Tuấn Tài, Đinh Khắc La đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và các lời khai phù hợp với nhau và phù hợp với những chứng cứ, tài liệu thu thập được.

** Vật chứng vụ án:*

- 01 *(một)* quẹt ga màu đỏ, hình trụ tròn, kích thước dài 7cm, tim quẹt được độ chế gắn thêm ống lò xo, quấn giấy bạc.

- 01 *(một)* chai nhựa trong suốt; 01 *(một)* ống hút nhựa màu trắng; 01 *(một)* ống thủy tinh, một đầu nối ống nhựa, một đầu uốn cong, phình to (hình cầu) và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 *(một)* bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi *"Số 760/PC09, ngày 15 tháng 8 năm 2024"*, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung "Công an tỉnh Gia Lai * Phòng Kỹ thuật hình sự" và các chữ ký ghi họ trên Nguyễn Minh Tâm, Vũ Duy Nghĩa và Vũ Như Th.

- 01 *(một)* xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Exciter, BKS: 81X1- 054.00, màu xanh - đen.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKSKV12, ngày 06/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai truy tố các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân

dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Tô Tuấn Tài mức án từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 19/5/2025.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Khắc La mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 04/6/2025.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Trả lại cho bà Đỗ Thị Nga 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Exciter, BKS: 81X1- 054.00, màu xanh – đen.

- Đối với các vật chứng khác đã được xử lý tại Bản án số 27/2025/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai nên không đề cập xử lý.

Về án phí: Buộc các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi Kiểm sát viên trình bày bản luận tội, bị cáo Tô Tuấn Tài đồng ý và không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo Đinh Khắc La đồng ý về tội danh nhưng về mức hình phạt đại diện viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là quá cao nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những người tham gia tố tụng khác cũng không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Quá trình tranh luận, đối đáp, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là vi phạm pháp luật; các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, tuân thủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ,…được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 11 giờ 00’ ngày 08/8/2024, khi được Trịnh Quốc B khơi gợi, rủ rê, Dương Minh Th đã mua một gói ma túy loại Methamphetamine của Vy Thị Tường Vy với giá 200.000 đồng, Vy liên hệ và mua của Lê Thị Thu Hương một gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau đó về chia thành ba phần, bán cho Th một phần với giá 200.000 đồng. Tại nhà Nguyễn Văn T ở Tổ dân phố 6, xã Phú Túc, Th cùng với Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L, Trịnh Quốc B cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với nhau và cùng tổ chức cho Đinh Khắc La sử dụng trái phép chất ma túy. Đến khoảng 14 giờ 00’ cùng ngày, Tô Tuấn Tài đến nhà T ăn nhậu, rồi Tài rủ rê cả nhóm sử dụng trái phép chất ma túy, mặc dù biết Tài mượn xe mô tô BKS: 81X1- 054.00 để đi lấy ma túy về sử dụng nhưng La vẫn đồng ý cho Tài mượn chiếc xe mô tô trên. Sau đó, Tài đi lấy một gói ma túy về và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho La, B, Th, L và T. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện do đó cần phải có hình phạt thích đáng đối với các bị cáo.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn không có sự phân công chặt chẽ, vai trò của các bị cáo như sau:

Bị cáo Tô Tuấn Tài có vai trò là người khơi gợi, rủ rê, cung cấp chất ma túy và trực tiếp châm lửa đốt ma túy cho Đinh Khắc La, Dương Minh Th, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L và Trịnh Quốc B sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo Đinh Khắc La có vai trò là người giúp sức cung cấp xe mô tô cho Tài đi lấy ma túy về tổ chức cho Đinh Khắc La, Dương Minh Th, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L và Trịnh Quốc B sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Tô Tuấn Tài đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm tố giác hành vi phạm tội của Đinh Khắc La; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan điều tra để đầu thú về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét thấy, bị cáo Tô Tuấn Tài mặc dù có vai trò chính trong vụ án nhưng bị cáo lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo Tài có đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận và xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Đối với bị cáo Đinh Khắc La tuy có vai trò thấp hơn bị cáo Tài nhưng bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên không đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như bị cáo Tài, tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội do người khác rủ rê, lôi kéo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản gì riêng và sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Các nội dung khác:

- Đối với hành vi của Trịnh Quốc B, Dương Minh Th, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; Vy Thị Tường Vy, Lê Thị Thu Hương phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pa (cũ) khởi tố điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa (cũ) truy tố và Tòa án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai xét xử tại Bản án số: 27/2025/HSST ngày 29/9/2025, hiện bản án đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Đối với đối tượng tên Long là người đã bán ma túy cho Tô Tuấn Tài, quá trình điều tra vụ án Cơ quan điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã phối hợp với Công an phường Pleiku, tỉnh Gia Lai tiến hành truy tìm, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Exciter, BKS: 81X1-054.00, màu xanh - đen. Xét thấy, chiếc xe mô tô nêu trên thuộc sở hữu hợp pháp của bà Đỗ Thị Nga là mẹ của bị cáo Đinh Khắc La, việc bị cáo La tự ý sử dụng chiếc xe mô tô nêu trên vào việc phạm tội bà Nga không biết, bà Nga cũng không có liên quan gì đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho bà Nga.

- Đối với các vật chứng khác có liên quan đến vụ án đã được xử lý tại Bản án số 27/2025/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai, không ai có ý kiến, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Về án phí: Các bị cáo Tô Tuấn Tài và Đinh Khắc La, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với các bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh đối với bị cáo:

Tuyên bố các bị cáo Tô Tuấn T và Đinh Khắc La phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Tô Tuấn T 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 19/5/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đinh Khắc La 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 04/6/2025.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bà Đỗ Thị N 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Exciter, BKS: 81X1- 054.00, màu xanh – đen.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 02 năm 2025 giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pa (nay là cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai) và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Pa (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Gia Lai)).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, 23, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc các bị cáo Tô Tuấn T và Đinh Khắc La, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm đối với những người có mặt tại phiên tòa. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ đối với những người vắng mặt tại phiên tòa.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND khu vực 12, tỉnh Gia Lai;
- CQ. CSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- CQ.THAHS Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng THADS khu vực 12, tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, Lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ksor H'Đuen

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Hồ Như Vương	**Nguyễn Đức Huy**

Ksor H'Đuen