

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 156/2023/HS-ST
Ngày: 30/05/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Nữ Hạnh Dung

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hồng và bà Nguyễn Thị Mai Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Thư ký TAND TP.V

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Sáng - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/2023/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn A**; Tên gọi khác: không; Sinh năm 1991 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: xóm H, xã K, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn G và bà Đào Thị C; Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Phan Thị Thu H – sinh năm 1995; có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: - Ngày 14/11/2008, bị UBND huyện L, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 01/8/2010, - Ngày 15/4/2009, bị Tòa án nhân dân quận Đ, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, - Ngày 28/7/2011, bị Tòa án nhân dân Thị xã C, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp với 08 tháng tù tại bản án số 146/2009/HSST ngày 15/4/2009 của Tòa án nhân dân quận Đ buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 09 năm 08 tháng tù. Chấp hành xong các khoản án phí HSST, DSST và thi hành xong khoản bồi thường dân sự vào tháng 07/2013, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/10/2018. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Trần Thái C – sinh năm 1995

Trú tại: khối T, phường D, TP.V, Nghệ An – vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

a) Chị Nguyễn Thị H – sinh năm 1994

Trú tại: xóm X, xã N, huyện L, Nghệ An – có mặt

b) Anh Lê Văn D – sinh năm 1986

Trú tại: xóm 1, xã Q, huyện Đ, tỉnh Nghệ An – vắng mặt

c) Anh Vũ Mạnh T – sinh năm 1990

Trú tại: khối 2, thị trấn M, huyện S, Ninh Bình – vắng mặt

d) Anh Hồ Thế A1 – sinh năm 1990

Trú tại: xóm 7, xã C, huyện N, tỉnh Nghệ An – vắng mặt

e) Anh Phạm Hồng S – sinh năm 1992

Trú tại: khối H, phường T, TP.V, tỉnh Nghệ An – vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 24/02/2023, Trần Văn A điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu vàng đen, biển kiểm soát 37K1- 907.96 đi một mình từ nhà đến Trung tâm thương mại Lotte (TP.V) để mua sắm. Khi đi ngang qua Thẩm mỹ viện X ở đường Đại lộ Lenin thuộc khối T, phường D, thành phố V, A phát hiện trên tầng 5 của Thẩm mỹ viện cửa ra vào hé mở, có ánh đèn hắt ra nên A nảy sinh ý định đột nhập vào thẩm mỹ viện để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. A điều khiển xe máy ra khu vực bãi đất trống phía sau thẩm mỹ viện để cất giấu xe máy. Sau đó, A mở cốp xe máy lấy 02 chiếc gang tay bằng vải đeo vào tay, rồi đi bộ lên cầu thang tòa nhà bỏ hoang cạnh thẩm mỹ viện rồi trèo qua tường ngăn giữa hai tòa nhà để đột nhập vào tầng 5 của Thẩm mỹ viện X. Khi vào khu vực tầng 5, thấy không có người trong nhà nên A đã đi lục lọi các phòng, phát hiện và lấy trộm tài sản của anh Trần Thái C gồm:

- 01 chiếc máy tính laptop Apple Macbook Air MQD32SA/A i5/8GB/128GB/13.3 inch, màu bạc, kèm theo bộ sạc đã qua sử dụng;

- 01 chiếc túi xách màu xanh bằng vải, bên ngoài có chữ Tokyo Smart, đã qua sử dụng;

- 01 con chuột máy tính màu trắng nhãn hiệu Apple, đã qua sử dụng;

- 01 Đồng hồ Applewatch Series 7, số seri X3R949NPX7, màu kem và dây xạc, đã qua sử dụng;

- 01 Đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors, màu bạch kim, đã qua sử dụng;

- 01 Đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors, màu vàng, đã qua sử dụng;
- 01 máy Robot lau nhà, nhãn hiệu DEEBOT, màu đen, hình tròn, cùng bộ sạc, đã qua sử dụng;
- 01 lọ nước hoa nhãn hiệu COCO CHANEL, loại 100ml đã qua sử dụng;
- 01 lọ nước hoa nhãn hiệu Club de nuit, loại 105ml đã qua sử dụng;
- 01 vòng bằng kim loại, màu trắng, nhãn hiệu Pandora, đã qua sử dụng;
- 03 chỉ vàng 9999 dạng chỉ tròn;
- 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0,765c;
- 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0,960c
- Tiền Việt Nam gồm nhiều mệnh giá khác nhau, tổng cộng 200.000 đồng.

Sau đó, A bỏ toàn bộ tài sản trên vào một túi vải màu trắng mà A lấy ở phòng ngủ tầng 5, rồi trèo qua nhà hoang đi xuống bãi đất trống và điều khiển xe máy đi về nhà ở xóm H, xã K, huyện L, tỉnh Nghệ An để cất giấu số tài sản nói trên. Khi về đến nhà, A mở túi vải để kiểm tra tài sản vừa trộm được, A thấy chiếc máy Robot hút bụi, lọ nước hoa nhãn hiệu Club de nuit, hai chiếc đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors đang sử dụng được nên A giữ lại để sử dụng; chiếc vòng Pandora A thấy không có giá trị nên A đã vứt bỏ; đối với chiếc nhẫn vàng tây đính đá 0,765c và lọ nước hoa nhãn hiệu COCO CHANEL A tặng cho người yêu là chị Nguyễn Thị H.

Sáng ngày 25/02/2023, A bỏ toàn bộ 03 chỉ vàng 9999 dạng tròn và 01 chiếc nhẫn vàng tây 0,960c cho vào chiếc túi xách màu xanh bên trong có 01 chiếc Laptop Macbook kèm bộ sạc và 01 con chuột laptop rồi điều khiển xe máy vào thành phố V để tìm nơi tiêu thụ. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, A đến Cửa hàng máy tính LD tại số 276, đường V, thành phố V bán chiếc Laptop Macbook kèm bộ sạc và chuột điều khiển máy tính cho chủ cửa hàng là anh Lê Văn D với số tiền 2.000.000 đồng. Khoảng 10 giờ cùng ngày, A điều khiển xe máy đến một cửa hàng vàng bạc ở khu vực Chợ V (A không nhớ chính xác địa chỉ cụ thể) gặp và bán cho một người phụ nữ (không quen biết) 03 chỉ vàng tròn với giá 15.750.000 đồng, chiếc nhẫn vàng tây 0,960c với giá 2.000.000 đồng rồi đi về nhà. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, A lên mạng xã hội tìm kiếm cơ sở thu mua Apple Watch thì thấy Cửa hàng M tại số 16, ngõ 96, đường Đ, phường L, Quận Đ, thành phố Hà Nội có đăng bài cần thu mua Apple Watch nên A gọi điện theo số điện thoại 0395.41.5555 gặp Vũ Mạnh T là quản lý cửa hàng. Sau khi thỏa thuận giá cả, A bán chiếc đồng hồ Apple Watch Series 7, màu kem với giá 985.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 57 phút cùng ngày, A gửi chiếc đồng hồ nói trên ra cho anh T thông qua hệ thống chuyển phát nhanh của

Viettel Post. Đến khoảng 13 giờ ngày 26/02/2023, anh T nhắn tin đã nhận được đồng hồ và chuyển tiền vào số tài khoản Viettinbank 100869777900 mang tên TRAN VAN A. Toàn bộ số tiền bán chiếc laptop, 04 nhẫn vàng và chiếc đồng hồ Apple Watch nói trên, A đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 27/02/2023, A điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen vàng, biển kiểm soát 37K1- 907.96 mà A đã sử dụng để thực hiện vụ trộm cắp nói trên đi đến Cửa hàng mua bán xe máy G tại số 148, đường Đ, thành phố V, để bán chiếc xe máy lấy tiền tiêu xài. Tại đây, A gặp nhân viên của Cửa hàng là Hồ Thế A1 và bán chiếc xe trên với giá 5.700.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, anh Hồ Thế A1 đã bán lại chiếc xe trên cho anh Phạm Hồng S với giá 6.200.000 đồng.

Ngày 27/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Văn A tại xóm H, xã K, huyện L, tỉnh Nghệ An thu giữ: 01 chiếc túi xách bằng vải màu xanh đã qua sử dụng, bên ngoài có chữ Tokyo Smart, bên trong có 01 phiếu chuyển hàng của Viettel Post có mã số 17483910912 có nội dung chuyển 01 chiếc đồng hồ App (rs7); 01(Một) lọ nước hoa nhãn hiệu Club de nuit 105ml đã qua sử dụng; 01 quần bò màu đen; 01 áo phao màu xám; 01 đôi giày màu xanh, có chữ Air Gor Dan; 01 đôi giày thể thao, màu đen xanh, thành giày màu trắng có in chữ Ultra Boost.

Ngày 28/02/2023, Trần Văn A đã đến Công an thành phố V xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và giao nộp chiếc mũ bảo hiểm màu đen, phía trước có in ba cánh hoa và chữ ADIDAS màu trắng, đã qua sử dụng mà An sử dụng để đi trộm cắp tài sản.

Về vật chứng:

- 01 chiếc máy tính laptop Apple Macbook Air MQD32SA/A i5/8GB/128GB/13.3 inch, số IMEI: SFVFX5U8SJ1WK, màu bạc, kèm theo bộ sạc đã qua sử dụng; 01 chiếc túi xách bằng vải màu xanh đã qua sử dụng, bên ngoài có chữ Tokyo Smart; 01 con chuột máy tính màu trắng nhãn hiệu Apple đã qua sử dụng; 01 đồng hồ Applewatch Series 7, số seri X3R949NPX7 màu kem và dây xạc đã qua sử dụng; 01 đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors màu bạch kim đã qua sử dụng; 01 đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors màu vàng đã qua sử dụng; 01 Robot lau nhà nhãn hiệu DEEBOT màu đen cùng bộ sạc đã qua sử dụng; 01 lọ nước hoa nhãn hiệu COCO CHANEL 100ml đã qua sử dụng và 01 lọ nước hoa nhãn hiệu Club de nuit 105ml đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định, các tài sản nói trên

thuộc sở hữu của anh Trần Thái C, vì vậy Công an thành phố V đã trả lại toàn bộ tài sản cho Trần Thái C.

- 03 chỉ vàng 9999 dạng chỉ tròn và 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0.960c mà Trần Văn A đã bán lấy tiền tiêu xài. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng đến nay chưa thu hồi được.

- 01 chiếc vòng bằng kim loại màu trắng, nhãn hiệu Pandora, đã qua sử dụng mà Trần Văn A đã vứt bỏ. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng đến nay chưa thu hồi được.

- 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0,765c mà Trần Văn A cho tặng chị Nguyễn Thị H, trong quá trình đi lại chị H đã làm rơi mất chiếc nhẫn nói trên. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng đến nay chưa thu hồi được.

- 01 túi vải màu trắng Trần Văn A lấy ở tầng 5 thẩm mỹ viện X để bỏ tài sản mà An trộm cắp được và 02 chiếc găng tay bằng vải mà An sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản sau khi về nhà An đã vứt bỏ nên những vật chứng này không thu hồi được.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen biển số 37K1-907.96, số máy E3T6E269166, số khung 1710HY185965 là phương tiện mà Trần Văn A sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và 01 chiếc quần bò màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phao màu xám đã qua sử dụng; 01 đôi giày màu xanh, có chữ Air Gor Dan đã qua sử dụng; 01 đôi giày thể thao màu đen xanh, thành giày màu trắng có in chữ Ultra boost đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen, phía trước có in ba cánh hoa và chữ ADIDAS màu trắng đã qua sử dụng và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, phía trước có in chữ VL LOUIS VUITTON WORLD SERIES CHAMPIONA màu đen, đã qua sử dụng là trang phục mà Trần Văn A sử dụng trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng chi cục Thi hành án Dân sự Thành phố V.

Tại kết luận định giá tài sản số 35 ngày 09/03/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố V kết luận:

- 01 chiếc máy tính laptop Apple Macbook Air MQD32SA/A i5/8GB/128GB/13.3 inch, màu bạc, kèm theo bộ sạc đã qua sử dụng có giá trị là 5.000.000 đồng;

- 01 chiếc túi xách bằng vải màu xanh, bên ngoài có chữ Tokyo Smart, đã qua sử dụng có giá trị là 100.000 đồng;

- 01 con chuột máy tính màu trắng nhãn hiệu Apple, đã qua sử dụng có giá trị là 300.000 đồng;
- 01 Đồng hồ Applewatch Series 7, màu kem và dây xạc, đã qua sử dụng có giá trị là 6.000.000 đồng;
- 01 Đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors, màu bạch kim, đã qua sử dụng có giá trị là 2.000.000 đồng ;
- 01 Đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors, màu vàng, đã qua sử dụng có giá trị là 2.200.000 đồng;
- 01 máy Robot lau nhà, nhãn hiệu DEEBOT, màu đen, hình tròn, cùng bộ sạc, đã qua sử dụng có giá trị là 1.800.000 đồng ;
- 01 lọ nước hoa nhãn hiệu COCO CHANEL, loại 100ml đã qua sử dụng có giá trị là 1.800.000 đồng;
- 01 lọ nước hoa nhãn hiệu Club de nuit, loại 105ml đã qua sử dụng có giá trị là 400.000 đồng;
- 01 vòng bằng kim loại, màu trắng, nhãn hiệu Pandora, đã qua sử dụng có giá trị là 1.600.000 đồng;
- 03 chỉ vàng 9999 dạng chỉ tròn có tổng trị giá 16.320.000 đồng;
- 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0,765c có trị giá 2.695.095 đồng;
- 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0,960c có trị giá 3.382.080 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 43.597.175 đồng

Về trách nhiệm dân sự: - Anh Trần Thái C đã được Công an thành phố V trả lại toàn bộ tài sản bị mất trộm và được gia đình Trần Văn A đền bù khắc phục toàn bộ thiệt hại đối với những tài sản không thu hồi được nên anh Cường không yêu cầu gì thêm về dân sự.

- Đối với anh Lê Văn D là người mua chiếc Laptop Macbook. Hiện gia đình Trần Văn A đã đền bù thiệt hại dân sự cho anh D 2.000.000 đồng nên anh D không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

- Đối với anh Vũ Mạnh T là người mua chiếc đồng hồ Apple Watch. Hiện gia đình Trần Văn A đã đền bù thiệt hại dân sự cho anh T 985.000 đồng nên anh T không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

- Đối với anh Hồ Thế A1 là người đã mua chiếc xe máy của Trần Văn A Hiện gia đình Trần Văn A đã đền bù thiệt hại dân sự cho anh Thế A1 số tiền 5.700.000 đồng nên anh Thế A1 không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

- Đối với anh Phạm Hồng S là người đã mua lại chiếc xe máy từ anh Hồ Thế A1. Hiện anh Thế A1 đã đền bù thiệt hại dân sự cho anh S số tiền 6.200.000 đồng nên anh S không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Cáo trạng số 178/CT-VKS-TPV ngày 11/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố Trần Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt Trần Văn A từ 18 đến 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra, đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên đã được thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không có tranh luận gì. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong giai đoạn điều tra và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/02/2023, tại tầng 5 Thảm mỹ Viện X - số 02, Đại Lô Lê Nin, khối T, phường D, thành phố V, tỉnh Nghệ An, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, Trần Văn A đã lén lút trộm cắp: 01 chiếc máy tính laptop Apple Macbook Air kèm theo bộ sạc; 01 chiếc túi xách bằng vải màu xanh, bên ngoài có chữ Tokyo Smart;

01 con chuột máy tính màu trắng nhãn hiệu Apple; 01 đồng hồ Apple Watch Series 7, màu kem và dây xạc; 01 đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors màu bạch kim; 01 đồng hồ nhãn hiệu Michael Kors màu vàng; 01 máy Robot lau nhà DEEBOT màu đen; 01 lọ nước hoa nhãn hiệu COCO CHANEL loại 100ml; 01 lọ nước hoa nhãn hiệu Club de nuit loại 105ml; 01 vòng bằng kim loại, màu trắng, nhãn hiệu Pandora; 03 chỉ vàng 9999 dạng chỉ tròn; 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0,765c; 01 nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng 0,960c và 200.000 đồng tiền mặt của anh Trần Thái C. Tổng giá trị tài sản mà Trần Văn A chiếm đoạt là 43.797.175 đồng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS như cáo trạng mà Viện kiểm sát quy kết là đúng người, đúng tội.

[2.2] Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có nhân thân xấu nhưng không lấy đó làm bài học răn mình, do đó, cần phải xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất hành vi và mức độ phạm tội để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm gương răn đe những đối tượng khác. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, đã tác động gia đình bồi thường và trả lại các tài sản cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để bị cáo thấy khoan hồng của pháp luật mà cải tạo, sửa chữa như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công ăn việc làm ổn định không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại, một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nhưng quá trình điều tra, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã nhận lại tài sản, tiền bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.5] Đối với chị Nguyễn Thị H, quá trình điều tra, xác định Trần Văn A đã tặng cho chị Hằng 01 chiếc nhẫn vàng tây đính đá, hàm lượng 585, trọng lượng vàng

0,765c và 01 lọ nước hoa nhãn hiệu COCO CHANEL. Chị H không biết các tài sản nói trên là do Trần Văn A phạm tội mà có nên chị Hằng không phạm tội.

Đối với anh Lê Văn D, quá trình điều tra xác định Trần Văn A đã bán chiếc Laptop Macbook kèm bộ sạc và 01 con chuột laptop cho anh D. Anh D không biết chiếc máy tính Laptop nói trên là tài sản do Trần Văn A phạm tội mà có nên anh D không phạm tội.

Đối với anh Vũ Mạnh T quá trình điều tra xác định, Trần Văn A đã bán chiếc đồng hồ Applewatch Series 7 màu kem và dây xạc cho anh T. Anh T không biết chiếc đồng hồ nói trên là tài sản do Trần Văn A phạm tội mà có nên anh T không phạm tội.

Đối với anh Hồ Thế A1 là người đã mua chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen vàng, mang biển kiểm soát 37K1- 907.96 mà A sử dụng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. Anh Thế A1 không biết chiếc xe máy nói trên là phương tiện mà A sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên anh Thế A1 không phạm tội.

Đối với anh Phạm Hồng S là người đã mua lại chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen vàng, mang biển kiểm soát 37K1- 907. 96 từ anh Thế A1. Anh S không biết chiếc xe này phương tiện mà A sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên anh S không phạm tội.

[2.6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS:

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen vàng, biển kiểm soát 37K1- 907.96 mang tên Trần Văn A là phương tiện phạm tội cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước

Đối với 01 chiếc quần bò màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phao màu xám đã qua sử dụng; 01 đôi giày màu xanh, có chữ Air Gor Dan đã qua sử dụng; 01 đôi giày thể thao màu đen xanh, thành giày màu trắng có in chữ Ultra boost đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen, phía trước có in ba cánh hoa và chữ ADIDAS màu trắng đã qua sử dụng và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, phía trước có in chữ VL LOUIS VUITTON WORLD SERIES CHAMPIONA màu đen, đã qua sử dụng là trang phục mà Trần Văn A sử dụng trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[2.7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Văn A 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/02/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen vàng, biển kiểm soát 37K1- 907.96 mang tên Trần Văn A. Tịch thu tiêu 01 chiếc quần bò màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phao màu xám đã qua sử dụng; 01 đôi giày màu xanh, có chữ Air Gor Dan đã qua sử dụng; 01 đôi giày thể thao màu đen xanh, thành giày màu trắng có in chữ Ultra boost đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen, phía trước có in ba cánh hoa và chữ ADIDAS màu trắng đã qua sử dụng và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, phía trước có in chữ VL LOUIS VUITTON WORLD SERIES CHAMPIONA màu đen thu giữ của Trần Văn A. (Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V theo Phiếu nhập kho số NK2023/178 ngày 30/05/2023).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Trần Văn A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND TP.V
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS TP.V
- Công an thành phố V
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Bị cáo
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Nữ Hạnh Dung