

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **05/2017/HSPT**
Ngày: 09/01/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà:* Ông **Trương Việt Toàn**
- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Xuân Hùng, bà Ngô Thị Ánh
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*
Bà **Đặng Thị Kiều Diễm**, Kiểm sát viên.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Vương Thị Vân Anh, cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Ngày 09 tháng 01 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 1201/2016/HSPT ngày 01 tháng 12 năm 2016 đối với bị cáo Nguyễn Quang V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 464/2016/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2016 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội:

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Quang V; sinh năm: 1965; trú tại: Số 2, ngõ 125 phố T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 7/10; Con ông Nguyễn C và bà Ngô Thị Đ; vợ Nguyễn Thị M và hai con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1995; Danh chỉ bản số 325 lập ngày 11/7/2016 tại Công an quận H, Hà Nội; tiền án tiền sự: có 2 tiền án đã xóa, ngày 24/6/1997 Tòa án NDTP Hà Nội xử 36 tháng tù về tội “Cướp tài sản”; ngày 15/12/2004 Tòa án ND quận Hai Bà Trưng xử phạt 42 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; 05 tiền sự đã hết thời hiệu từ năm 1984-2001 về những hành vi trộm cắp tài sản, cưỡng dâm, đánh bạc, tàng trữ trái phép chất ma túy và cai nghiện bắt buộc; bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/7/2016 đến nay, giam tại trại giam số 2-cơ sở 1-Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, vụ án có nội dung như sau:

Khoảng 22h ngày 09/7/2016 do có nhu cầu sử dụng ma túy, Nguyễn Quang V đi bộ đến trước cổng Công viên Tuổi trẻ, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội gặp và mua của một phụ nữ không quen biết một gói ma túy với giá 500.000đ, V cất gói ma túy vào túi quần bên phải. Khoảng 22h5' khi đi đến khu vực ngõ Hòa Bình 2, trước cửa nhà 35 phố Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, V bị Tổ công tác Công an phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội kiểm tra hành chính phát hiện và thu giữ số ma túy trên.

Tại kết luận giám định số 5499/PC54 ngày 22/9/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 gói nilon chứa chất bột màu trắng có trọng lượng 0,546 gam bột heroin.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho V do V không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải V chỉ được địa điểm mua ma túy tại khu vực trước cổng công viên Tuổi trẻ nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 464/2016/HSST ngày 27/10/2016 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 194 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Quang V 32 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2016.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09 tháng 11 năm 2016, bị cáo Nguyễn Quang V kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận nội dung bản án sơ thẩm nêu là đúng và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

-Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

-Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo có hành vi tàng trữ 0,546 gam bột heroin, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Quang V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo tàng trữ để sử dụng,

trọng lượng, 0,546 gam bột heroin, xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 194 BLHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo còn 20-30 tháng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên và của bị cáo.

XÉT THẤY

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ, nên được chấp nhận.

Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22h ngày 09/7/2016, tại khu vực ngõ Hòa Bình 2, trước số nhà 35 phố Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Quang V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,546 gam heroin để sử dụng.

Với hành vi trên của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Quang V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất độc dược. Mặc dù bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy cũng như những hệ quả xấu của ma túy mang lại; bản thân bị cáo nghiện ma túy nhưng bị cáo không cố gắng cai nghiện mà vẫn tiếp tục mua ma túy để thỏa mãn cơn nghiện. Ngày 09/7/2016 bị cáo đã đến Công viên Tuổi Trẻ mua 0,546 gam bột heroin về sử dụng, trên đường về khi đi đến khu vực ngõ Hòa Bình 2, trước cửa nhà 35 phố Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị bắt giữ cùng vật chứng.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy: bị cáo Nguyễn Quang V có nhân thân xấu, có hai tiền án đã được xóa án tích, 05 tiền sự đã hết thời hiệu, có 01 tiền án về tội ma túy, bản thân là đối tượng nghiện, bị cai nghiện bắt buộc, khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét bị cáo khai báo thành khẩn giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo xử phạt bị cáo 32 tháng tù là phù hợp.

Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị giảm cho bị cáo từ 2-3 tháng tù là không có cơ sở pháp lý, bởi lẽ bị cáo tàng trữ 0,546 gam bột heroin-gấp 05 lần mức khởi điểm 0,1 gam (được quy định tại Thông tư số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVII các tội phạm về ma túy), mức án của Tòa án cấp sơ thẩm đã có phần nhẹ so với trọng lượng heroin bị cáo đã tàng trữ.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo cũng không xuất trình chứng cứ, tình tiết mới nào làm căn cứ giảm hình phạt cho bị cáo. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình phạt của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 464/2016/HSST ngày 27/10/2016 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt **Nguyễn Quang V** 32 (ba hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2016.

Bị cáo phải nộp 200.000 đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**