TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH THUẬN** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **19**/2018/HS-ST
Ngày: 27-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân: **1**. Ông Đào Hoàng Khương.

2. Ông Đặng Hoàng Mơn.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Lê Trọng Nguyễn - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Năm- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2018, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm 1997; HKTT: ấp C, xã L, huyện D, tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: khu phố D, thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: 5/12; Con ông Nguyễn Phước Đ và bà Nguyễn Thị Đ; Tiền án, tiền sự: chưa; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 11/02/2018, chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Thuận (có mặt).

Người bị hại:

1. Trương Hải T, sinh năm 1990; Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện T, tỉnh Kiên Giang (Có đơn xin vắng mặt).

2. Trương Thanh N, sinh năm 1979; Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện T, tỉnh Kiên Giang (Có đơn xin vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Chung Thị L, sinh năm 1998; Địa chỉ: ấp K, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang (Vắng mặt).

2. Danh Thị Chal Đà R, sinh năm 1983; Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện T, tỉnh Kiên Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 30/01/2017, Nguyễn Văn N điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA, loại EXCITER, biển kiểm soát 94F1-180.55 chở Chung Thị L đi từ hướng thị trấn T về Ranh Hạt. Khi N điều khiển xe đến đoạn lộ thuộc ấp T, xã P, huyện T, tỉnh Kiên Giang thì có một thanh niên đi ngang lộ và xảy ra mâu thuẫn với N. N không nói gì mà điều khiển xe đi tiếp thêm một đoạn rồi quay đầu xe lại chạy về hướng thị trấn T. Khi đến trường tiểu học P thì N dừng xe lại trước cổng trường rồi gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H (em ruột N) nói là N bị đánh kêu H đến tiếp. Khoảng 15 phút sau, Hữu cùng Nguyễn Thành M (ở khu phố Đ, thị trấn T) đi xe mô tô tới chỗ của N. Lúc này, H đưa cho N một cây dao yếm, H cầm một cây dao yếm rồi lên xe cho N chở đi, còn M và L đứng trước cổng trường đợi. Khi N chở H đến trước sân nhà của anh Trần Đồng X (ở ấp T, xã T) thì thấy có nhiều người đang ngồi nhậu trong nhà nên N đi vào bên trong hỏi "*Thằng nào hồi nãy chửi tao?*". Vừa nói xong N và H cùng cầm dao xông vào chém trúng vào vùng bụng - hông trái, trán và tay phải của anh Trương Hải T và chém trúng vào vùng lưng trái và tay phải của anh Trương Thanh N gây thương tích. Sau đó H bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 11/02/2018 thì H bị bắt theo Lệnh truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thuận. Qua điều tra Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 204/KL-PY, ngày 07/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận đối với thương tích của Trương Hải T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng trán - cung mày trái và vùng thái dương trái.

- Sẹo xơ cứng vùng khuỷu phải và vùng bụng - hông trái.

- Gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay phải.

- Hạn chế chức năng vận động tay phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%.

3. Vật gây thương tích: Các thương tích trên do vật sắc gây nên.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích khuỷu tay phải gây ảnh hưởng thẩm mỹ ít và gây hạn chế chức năng vận động tay phải mức độ vừa.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 205/KL-PY, ngày 07/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang đối với thương tích của Trương Thanh N như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo xơ cứng vùng lưng trái và cẳng tay phải.

- Đứt (gãy) 1/3 trên xương trụ phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 33%.

3. Vật gây thương tích: Vật sắc.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây ảnh hưởng thẩm mỹ và không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

Cáo trạng số 18/CT-VKSVT ngày 24/5/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại Bản án số 33/2017/HSST ngày 14/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận đã công nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bà Nguyễn Thị Đ (là mẹ ruột của bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn N) với các bị hại Trương Hải T và Trương Thanh N xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên Viện kiểm sát không đề nghị.

Người bị hại Trương Thanh N có đơn xin vắng mặt, trong đơn có ghi về trách nhiệm dân sự đã thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

Người bị hại Trương Hải T có đơn xin vắng mặt, trong đơn có ghi về trách nhiệm dân sự đã thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không tranh luận gì thêm, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án và các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[**1**] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[**2**] Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa; căn cứ kết quả thẩm vấn cùng các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 30/01/2007 Nguyễn Văn H cùng Nguyễn Văn N đã có hành vi dùng dao yếm là loại hung khí nguy hiểm chém trúng vào vùng bụng, hong trái, trán và tay phải của anh Trương Hải T gây tổn hại sức khỏe cho anh T tỷ lệ thương tích là 36% và chém trúng vào vùng lưng trái và tay phải của anh Trương Thanh N gây tổn hại sức khỏe cho anh N với tỷ lệ thương tích là 33%, sau đó H bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 11/02/2018 Nguyễn Văn H bị bắt theo Lệnh truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thuận.

[**3**] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, lời khai người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận rằng: Bị cáo Nguyễn Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; mặc dù không có mâu thuẫn gì với người bị hại chỉ vì nghe theo lời của N mà đã cùng Nguyễn Văn N dùng dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều cái vào người bị hại gây thương tích, hậu quả làm người bị hại Trương Hải T bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36% và người bị hại Trương Thanh N là 33%; bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận đã truy tố là có căn cứ.

Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên, nếu không thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 4 Điều này;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 31% đến 60%;

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

d) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

[**4**] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng lớn đến tình hình an ninh trật tự của địa phương, gây dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân. Mặc dù bị cáo và người bị hại không quen biết và cũng không có mâu thuẫn gì nhưng chỉ nghe bị cáo Nguyễn Văn N kể lại sự việc là dùng dao chém người bị hại gây thương tích. Điều này thể hiện sự xem thường pháp luật, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác. Do đó cần phải xử lý bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Từ đó HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét khi lượng hình.

[**5**] Qua phân tích xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng nên áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố. Tuy nhiên, cần phải xử bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù để cơ quan chức năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn N đã bị xử lý theo bản án số 33/2017/HSST ngày 14/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận.

[**6**] Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[**7**] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "*Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm tù, tính kể từ ngày bắt bị cáo là ngày 11/02/2018.

2- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 6; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn H chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3- Bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (27/7/2018). Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Vũ

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người bị hại;
- UBND thị trấn T;
- CA huyện Vĩnh Thuận;
- VKSND huyện Vĩnh Thuận;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Tòa án tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Phòng hồ sơ (PV27) CAKG;
- Lưu hồ sơ.